



انکارِ حدیث کے نتائج

تالیف

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سرفراز خان صاحب مدظلہ

مکتبہ المدینہ دارالحدیث

لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ (قرآن کریم)
 اَلَّذِي بَعَثْتُ لَتَتَّخِذُوهُ مَكَارِمَ الْاِخْلَاقِ (صحیح شریف)

احصل دین آمد کلام اللہ معظم داشتین
 پس حدیث مشکوٰۃ بر جہان ترم داشتین

انکار حدیث کے نتائج

جس سے یہ

بڑی تحقیق اور عرق ریزی سے مسکریں حدیث کی مختلف کتابوں اور رسالوں سے
 خود ان کی اپنی عبادات اور تحریکات کے آئینہ میں ان کے عقائد و اعمال اور
 افکار و نظریات کا اجمالی خاک ریش کیا گیا ہے اور یہ واضح کیا گیا ہے کہ ان کا
 دعویٰ تو صرف حدیث کے انکار کا ہے لیکن اصول دین کی کوئی چیز ایسی باقی نہیں رہا
 جہاں جن کا انکار ان کے کسی دمس طبقے نے دیکھا ہو۔ اس سلسلہ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ
 وسلم کے شہرہ حسنہ کی جامعیت پر قدرے تفصیل بحث کی گئی ہے۔ نیز درج
 اہم گوشوں کو بھی واضح کیا گیا ہے اور ممکن حدیث کے باطل خیالات کا خوب
 جائزہ دیا گیا ہے۔ واللہ یقول الحق و هو یہدئ السبیل —

مترجم

ابوالزہرہ محمد فخر از خاں صفدر خلیفہ جامع گھڑک پور مدرسہ اسلامیہ العلوم، اگبرہ انوار

﴿جملہ حقوق بحق مکتبہ صفوریہ نزد مکتبہ گھر گوجرانوالہ محفوظ ہیں﴾

طبع ہشتم..... فروری ۲۰۱۰ء

نام کتاب..... انکار حدیث کے نتائج

مؤلف..... امام اہل سنت شیخ الحدیث

حضرت مولانا محمد سر فرخان صفوریہ

مطبع..... مکی مدنی پرنٹرز لاہور

تعداد..... ایک ہزار (۱۰۰۰)

قیمت..... ۸۰/- (اسی روپے)

ناشر..... مکتبہ صفوریہ نزد مدرسہ العلوم مکتبہ گھر گوجرانوالہ

﴿ملنے کے لیے﴾

☆ مکتبہ قاسمہ محمد روڈ بخاری ٹاؤن کراچی ☆ مکتبہ فاروقیہ ہزارہ روڈ حسن ابدال

☆ کتب خانہ مظہری گلشن اقبال کراچی ☆ ادارۃ الانور بخاری ٹاؤن کراچی

☆ مکتبہ امدادیہ ملتان ☆ مکتبہ تحفہ ملتان

☆ کتب خانہ مجید یہ ملتان ☆ مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور

☆ مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور ☆ مکتبہ قاسمہ اردو بازار لاہور

☆ مکتبہ لائبریاٹو بازار جمہیہ خان ☆ اقبال بک سنٹر نزد صاب مسجد صدر کراچی

☆ مکتبہ الحسن حق سٹریٹ اردو بازار لاہور ☆ مکتبہ رشیدیہ سرکی روڈ کوئٹہ

☆ مکتبہ خانہ رشیدیہ راجہ بازار دلا پٹنہ ☆ اسلامی کتب خانہ ڈاک گی ایسٹ آباد

☆ مکتبہ عثمانیہ یہاں والی روڈ تلہ ننگ ☆ مکتبہ العارفی فیصل آباد

☆ مکتبہ علمیہ درہیز دگی مروت ☆ مکتبہ صفوریہ چوہدری چک دلا پٹنہ

☆ مکتبہ رحمانیہ قصہ خوانی پٹنہ ☆ والی کتاب گھر اردو بازار گوجرانوالہ

☆ مکتبہ حنیفہ فاروقیہ اردو بازار گوجرانوالہ ☆ ظفر اسلامی کتب خانہ گلگت

☆ مکتبہ سید احمد شہید اکوڑہ ننگ ☆ مکتبہ علمیہ اکوڑہ ننگ

☆ ادارہ نشر و اشاعت مدرسہ علوم نزد مکتبہ گھر گوجرانوالہ

فہرست مضامین

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۴۱	تقدوا اور اذان زانا ہے (امیاء پانڈ)	۵	سبب تالیف
۴۱	معارضہ جہولہ نواب کا واقعہ ہے	۸	آڈک ترین دور
۴۲	مہجرت اپنے لیے سوئی سے مراد؟	۱۲	اندرت اللہ
	ناز اور اہم، شیعہ ہمال اور طبردار	۱۳	اندرت کچھ کچھ رسائی کا طریقہ
۴۳	اندرت بھٹیاک انھیں سے مراد؟	۱۸	اسوہ حسنہ کی جامعیت
۴۳	(۲) طاغوت اہم صاحب جی انڈیا کی	۲۷	نکاح النکاح حدیث
۴۴	حدیث جہولہ نواب کی	۳۰	دور حاضر کے مسکین حدیث
۴۶	لیو اللہ حدیث کی تشریح		(۱) امیر اللہ پیکر اللہ
۴۷	معراج رسولی		جناب رسول اللہ ﷺ کے مقامات
۴۹	سیدہ عائشہ	۳۱	اہل حدیث تھے
۵۰	مہجرت	۳۲	حدیث کو ماننا شرک فی الہم ہے
۵۳	احادیث کا مفہوم		قرآن کے سوا کسی اور چیز سے
۵۷	فہمیت درویش	۳۳	دین اسلام میں حکم کرنا کفر ہے
۶۰	مذہب امامیہ		انھیں اور مذاکیم اسلام اور ملا علی
۶۲	(۳) نیاز صاحب پوری	۳۵	کی اور دینی قیامت کو بچا رہو گی
۶۲	اسلامی لٹریچر سے جڑی		شعاع کا مقصد اور کتنا دل نہیں کی
۶۳	مہجرت کا عقیدہ	۳۶	عہدائے ہے (سماذ اللہ)
۶۳	قرآن خدا کا کلام نہیں ہے		رسول اللہ کہیہ المرسلین کو
	نوابیہ عقاب، جنت اور دوزخ اور	۳۷	خرافات ہے (امیاء پانڈ)
۶۶	آخرت، طبردار کوئی شے نہیں ہے		نواب قبر اور رسالہ شکر و کبیر
۶۷	مذہب کی حقیقت؟	۳۷	سکین گزرت اور غلط ہے
	اب خدا کی حد ذاتی صرف کا	۳۸	ایصال نواب باطل ہے
۶۸	اور طبردار ہی کا حکم کر سکتے ہیں	۳۸	نواز ترسوخ پڑھا احادیث ہے
۷۱	مذہب سے کیا نقصان لازم آتا ہے؟	۱	مفسر کے خیالات میں اللہ
۷۲	(۴) لاء کزنا نام دیلائی صاحب دینی	۳۸	شیطان اور خدا (سماذ اللہ)
۷۳	احادیث سے مراد سے مضمون ہیں	۳۹	اللہ اکبر شکر کرنے کے
۷۵	نواز کے بالوں کی روشنی		جناب رسول اللہ ﷺ کو نہیں
۷۶	گرمی میں روزہ کا حکم	۴۰	کا سرور کہنا قرآن کے خلاف ہے

۱۰۹	اعلاءیت	۱۰۹	رام کرشن دستورالعمل جو وہ فیہ و سب کی
۱۱۰	تفنی جی و این نہیں ہو سکتی	۱۱۰	جس اور سکاٹ سے آنکھ سے نکلتی ہے
۱۱۱	مرکز ملت کا مقام کیا ہے؟	۱۱۱	ہم سب ہی ہیں (معاذ اللہ)
۱۱۲	مرکز ملت تفنی ایک شارع ہوگا	۱۱۲	ایمان والا سچا نکات کے لیے
۱۱۳	یہ دین صاحب کی کتاب ہے	۱۱۳	نہ ہوئی نہیں ہے اور
۱۱۴	معاذت کیا ہے؟	۱۱۴	نہ ایمان محمد ﷺ
۱۱۵	زکوٰۃ	۱۱۵	جس کی اور یہ ہونی چاہیے اور
۱۱۶	حضرت محمدی علیہ السلام کی ولدیت؟	۱۱۶	رسول کے حج کی دعا ہیں
۱۱۷	حضرت محمدی علیہ السلام کی حیات؟	۱۱۷	آن کا کام اس کے لیے شفا ہے نہ ہوئی
۱۱۸	مہراج شریف	۱۱۸	نہا سے آج یوں ہے؟
۱۱۹	دسی بھڑا ہے	۱۱۹	دس اور آنا اور دین صاحب
۱۲۰	آیت	۱۲۰	نہیں بلکہ شہادت ہے
۱۲۱	جمعی ساروش	۱۲۱	جس کی اس کے ساتھ نہیں یہ ہونی
۱۲۲	اجا مت رسول	۱۲۲	اور نہ اس کی تھی (ایمان باللہ)
۱۲۳	حضرت امام باری پر صرتا بہتوان	۱۲۳	نہیں اس پر قرآن کریم لکھا ہوا تھا
۱۲۴	ذہب کا تصور	۱۲۴	ان کا باری تھا کی قسم
۱۲۵	ظاہر کا حکم	۱۲۵	کہ وہ ان کی دینی دین کا حکم؟
۱۲۶	(۸) اسلام صاحب کی بی بی اور بی	۱۲۶	(۹) اسلام شرقی صاحب
۱۲۷	تبع اعلاءیت	۱۲۷	نہ بھٹا اور شرقی صاحب
۱۲۸	تہذیبی حد ہے	۱۲۸	آن تک یہ ثابت نہیں ہو سکا کہ
۱۲۹	ہیں شہاب شہزادی	۱۲۹	کون سا حد سب کا ہے؟
۱۳۰	سفید بھوت	۱۳۰	موسس در حقیقت اعلیٰ مغرب ہی ہیں
۱۳۱	مسند احمد	۱۳۱	اعلیٰ قادیان شہر کہ یہاں اور ان کی
۱۳۲	تفسیر الہی نے ہو	۱۳۲	بھی نقشش نہ ہوئی
۱۳۳	(۱۰) طلوع اسلام	۱۳۳	بہرہ کفر نے نہیں چیں
۱۳۴	طلوع اسلام کا اسلام	۱۳۴	مخلصان اسلام اور ہم کے متعلق
۱۳۵	علم سے راجح	۱۳۵	مذاہبات
۱۳۶	قطع ہے	۱۳۶	یہ ہے نہ خاطر قرآن کی تکذیب
۱۳۷	قہر بانی	۱۳۷	کرتے رہے
۱۳۸	دینی	۱۳۸	اس کا جو دینی امام احمد صاحب پر تھ
۱۳۹	تحدیر	۱۳۹	

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ وَكَفَى وَالْعَمَلُ وَالسَّلَامُ عَلَى مَنْ أَرْسَلَهُ هُدًى
وَعَلَى آلِهِ وَأَمْثَالِهِ وَعَلَى مَنْ أَتْبَعَهُ وَأَطَاعَهُ مِنَ الْبَنِي
الْإِنْسَانِ هَذَا مَصْنُوعُ الدُّعَا

آمَنَّا بِكَ

ہر چیز کا اس جہان میں کوئی نہ کوئی محرک اور سببِ داعی ضرور ہوتا ہے۔ جب تک سببِ
دعائی اور محرکاتِ ظہور پذیر نہ ہوں کسی چیز کا وجود میں آنا مستور نہیں ہو سکتا۔ یہ ایک امر ہے جس
کے گہر تمام افعال گہرتے ہیں۔

سَبَبِ تَالِيفِ

اس ناچیز تالیف کا سبب یہ ہے کہ کافی عرصے سے منکرینِ حدیث کی طرف سے حدیث
کو ناقابلِ اعتبار قرار دینے کے لیے غرت سے غشٹ بھڑٹے جاتے ہیں۔ کبھی یہ کہ حدیثِ ظنی چیز
ہے، اور ظنی چیزیں نہیں ہو سکتی، کبھی یہ کہ آپ نے کوئی مستند مجموعہ لکھ کر امت کے حواس
نہیں کیا۔ اگر حدیثِ جھٹ ہے تو آپ منع کیوں کرتے؟ کبھی یہ کہ محدث کو ائمہ اور خصوصیت سے
حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ حدیثوں کے اشدِّ مخالف تھے۔ حتیٰ کہ انہوں نے تو حدیثوں کے مجموعے
ہی جلا ڈالے تھے۔ اور حدیثِ دیان کنز الہوں پر کڑی نگرانی اور سخت پابندی عائد کر دی تھی۔ کبھی
یہ کہ مخالفتِ راشدہ کی طرف سے حدیث کا کوئی انتظام نہیں کیا گیا۔ کبھی یہ کہ حدیث
دورِ ارحامیٰ سے مسلسل کے بعد تدوین کی گئی ہے، لہذا اس کا کیا اعتبار ہو سکتا ہے؟ کبھی یہ کہ
مصرعہ شدہ و غیرہ لکھ کر حدیث کے بیشتر مصنفین غلطی ہیں۔ کیا وجہ ہے کہ یہ خدمتِ عربیٰ اواز

کر کے؟ لہذا یہ بھی سادش کا نتیجہ ہے۔ کبھی یہ کہ احادیث قرآن اور عقل کے خلاف ہیں۔ لہذا یہ ناقابل اعتقاد ہیں۔ کبھی یہ کہ احادیث کو تسلیم کر لینے کے بعد ہی اُمت کے اتفاق کا شیرازہ بکھر گیا ہے، اس لیے حدیث سے تو تو یہی سبیل کبھی یہ باور کرایا جا سکے کہ حدیث ہمارے جڑتے ہوئے تقاضوں کو پورا نہیں کرتی اور جہاں سے قرآنی زاویہ نگاہ اور بصیرت قرآنی پرکڑی پابندی لگاتی ہے، اس لیے ہم اس کو تسلیم نہیں کرتے کبھی یہ کہ چونکہ یہ مَا أَنزَلَ اللَّهُ کے خلاف ہے، اس لیے اس کو تسلیم کر لینے سے انسان کا فساد ظلم اور فاسق وغیرہ ہو جاتا ہے۔ (العیاذ باللہ) وغیرہ لُف من الخرافات۔

ان کے مختلف بیژود اور فرمودہ نظریات کو دیکھ کر افسوس بھی ہوتا ہے اور حیرت بھی کہ انہوں نے حدیث کے انکار کے لیے دین و دین و دین کی ہر جگہ وقت بھائی اور اسی طرح باطل اور مضرب فرستے پیش کر رکھے ہیں، شرب قوی پرانی سے البتہ برحقوں کی رنگت باطل نئی ہے۔ ہم نے ان کے ان باطل نظریات کے رد میں ایک کتاب ترقیب علیہ جس کا نام شرقی حدیث بتجربہ کیا گیا ہے، پھر خیال ہوا کہ اس کا مقدمہ بھی لکھنا چاہیے جس میں ملحدین حدیث کے بطور نو دیکھ باطل عقائد اور نظریات و افکار بھی مسلمانوں کی ضیافت طبع کے لیے پیش کرتے چاہیں تاکہ ان کی بھی کھولی یہ معلوم ہو جائے کہ منکرین حدیث چاہتے کیا ہیں؟ نیز یہ بات بھی واضح ہو جائے کہ نبی نے غلام اور نوٹریوں، قتل مرتد اور قسیم پوتے کی وراثت و عیرو کے مسئلہ کو مقلد کے ذاتی مسائل قرار دیکر عام مسلمانوں کو اس طریقہ سے مقلد کا عجیب و غریب مذہب نمایاں کر کے بتنے کی کوشش کی ہے وہ اپنی تحریرات کے آئینہ میں اپنا منہ بھی دیکھ سکیں یہ مسئلہ تو مقلد کے میں نہیں بلکہ میں کا منہ بظہر بشرائط خود تو قرآن کریم کا نسخہ ہے اور قتل مرتد کا حکم احادیث یہ صریح سے ثابت ہے اور قسیم پوتے کی وراثت کا حکم اجماع اُمت سے ثابت ہے جس میں قبل اس کے صاحب جیلج پوری آج تک کسی کا کوئی اختلاف ہی نہیں ہوا (مستند) ان کے رد میں انشاء اللہ ایک رسالہ لکھ جائے گا یہاں اس کی مزید تصود نہیں ہے، لہذا خیال ہوا کہ چلتے چلتے ان کے چند افکار و نظریات

بھی پیش کر چیتے جائیں۔ جب ان کی کتابوں سے انتہا سستی لے گئے تو بہت زیادہ بھگتے پھر ان میں بعض کو غلط اختصار مذمت بھی کر دیا گیا۔ معینہ کتاب کا مجموعہ بھی کافی ہو گیا۔ اس مجبوری کے تحت اس کو علیحدہ شائع کیا جا رہا ہے۔ اور اس وجہ سے اس کا نام بھی الگ ہی تجویز کیا گیا ہے ہاگر شوقِ حدیث کا مضمون الگ اور مستقل ہے اور ان لوگوں کے پیش کردہ حرکاتِ جہاد نہیں۔ ہاگر محدثین کو ان کے نیک اور پارہ رسالہ کے تذکرہ میں مشکوٰۃ حدیث اور ان کے خیالاتِ فاسدہ کا ذکر ہی نہ آئے۔ وَجَعَلَ بَيْنَ الْبَغِيضِ خَلَجًا۔ چونکہ کتاب پیش نظر کا بیشتر حصہ تقریباً ایک ہفتہ (ایامِ عید کی تعطیلات) میں لکھی گیا ہے اور عیدِ الفرج صحت ہونے کی وجہ سے پوری طرح نظر ثانی بھی نہیں کی جاسکی۔ اس لیے قدیقین کرام اغلاط سے مطلع فرما کر مشکور ہوں تاکہ طبعِ آئندہ میں تلافی کی جاسکے۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ محدثین کو دمشق کے نیک کردہ میں بھی شامل کرے اور ان لوگوں کے زہر سے الگ تھک سکے۔ آمین۔

اکبری شیر ہو کہ فرستہ آخر نماں آید
بہت ایمان و دین باقی کو وقتِ تمحل آید

احقر

ابوالزہد محمد سرفراز خاں صفدر

خطیبِ مبلغِ کھر مقدس مدظلہ العالی، گوجرانوالہ

۱۰ جون ۱۹۹۹ء

نازک ترین دور

اس وقت دنیا ایک نہایت ہی پُر آشوب و فساد اور نازک تر حالات سے دوچار ہے۔ انسان انسانیت کا دشمن ہو گیا ہے۔ علم و ہنر کی ساری قوت ہی اگوست کو ختم کرنے کے لیے وقف ہو چکی ہے۔ ظلم و جور۔ جبر و تعسفی۔ دھوکہ و فریب کا ہر طرف اور ہر سمت بازار گرم ہے۔ ہوائے نفس کی پیروی اور روحانیت سے تشنہ لازماً زندگی برباد جا رہا ہے۔ محض اپنی تن آسانی اور نفس پروری کے لیے کمزوروں اور ناتواں، مضیعف اور نلوروں کا خون تک چوسا جا رہا ہے۔ میدان جنگ میں انسان کی عظمت اور شرافت پریشیم۔ ہائیدوجن ہم اور واکٹوں کے ذریعہ آگ کے شعلے برسانے کی وسیع تیاریاں کی جا رہی ہیں۔ رشک فرور کس ایوانوں اور ملک ہوس عمارتوں کو کھنڈروں میں تبدیل کرینے کے قابل منصوبہ ہو رہے ہیں۔ ہلاکت اور خون ریزی کے خویش مناظر کو بھگت تمام لٹنے کے لیے ایک رو سے مسابقت کی جا رہی ہے۔ باغبان ازل کے اہلداستے ہوئے چمن کو اُجاڑنے اور مسمار کرنے کے گمراہ مشغول ہو رہے۔ ایمان و عمل صالح۔ عدل و انصاف، عفت و عصمت اور مذہب و مسالک کو خس و خاشاک کی طرح بھسلے جانے کے مضبوط ارادے کے جا رہے ہیں۔ بین الاقوامی سیاست کی محض اپنے ملکی مفادات، انسانی خواہشات اور ملک گیری کی ہوس میں آئے دن پینٹیں بلیتی رہتی ہیں۔ مغربیکہ ہر ملک اور ہر حکومت کے سامنے زندگی اور موت کا سوال درپیش ہے اور ہر ملک اپنے کو مصوم اور دوسروں کو مجرم گردانتا ہے اس لیے اُنی کوتاہ و برباد اور تڑپ کرنے کے درپے ہے۔ نتیجہ یہ ہے کہ ہر ملک بربادی، ہر قوم تباہی اور ہر ملت خرابی کے قریب تر ہوئی جا رہی ہے۔ مگر باوجود ان غیر مختتم ہلاکت آفرینیوں اور عالمی پریشانیوں کے خدا و مذہب اور اخلاق و روحانیت کو فراموش کیا جا رہا ہے جیسا کہ اس کے کر دُنیا ان تباہیوں اور ناکامیوں سے سبق حاصل کر کے خدا سے واحد اور مذہب

کی بلند قدر کی طرف جھکتی اور اپنے آپ کو ملکوتوں اور بربادیوں کے ہولناک سیلاب سے محفوظ رکھتی، وہ دن بدن مذہب و اخلاق سے دور اور روحانیت و فکر آخرت سے متنفر ہوتی جا رہی ہے۔ مالماء و دہریت اور نفسانی خواہشات کو پورا پورا موقع مل گیا ہے کہ وہ ہر اعتبار اور ہر لحاظ سے فروع انسانی کی جسمانی اور روحانی تباہی کا نقشہ جلد سے جلد مرقب کر دیں اور شب بروز اس گوشش و کاوش میں منہمک ہیں تاکہ انسان کے پاس کوئی اسلامی ضابطہ حیات کوئی روحانی دستور مکمل اور کوئی کامل نظام اخلاق جس پر بنوٹ و رسالت اور خلافت علی منہلج نبوت کی مہر تصدیق ثبت ہو، باقی نہ رہے اور دینِ قیوم کی روشن تعلیم میں آئے دن نئے نئے شکوک و شبہات پیدا کر کے مسلمانوں کو ان کے محبوب اور جانِ توحیدین سے متنفر اور بطن کما ہار رہے۔ غیر تو غیر خود اسلام کے نام لیوا ہی اخلاق فاضلہ اور اسوۂ حسنہ کو مفلوج ہستی سے ناپید کرنے کا ٹھیکہ لے چکے ہیں، حتیٰ کہ اب تو آخری دین کی مشہور و معروف اصطلاحات کو بدلا جا رہا ہے اور بعض کے بدلنے کی فکر کی جا رہی ہے۔ آگے آگے دیکھئے ہوتا ہے کیا ہے۔

ڈرنا ہیوں عدم پھر آج کہیں شعلے نہ اٹھیں بھلی نہ گھے
بہاؤ کی طبیعت ناگہی ہے فطانت کی نیت لہجہ نہیں

وہ بہترین روحانی اور انقلابی دین جس نے عرب کے ناخاندانہ بدقول کو ارضِ عالم کے بہترین انسانوں کی صورت میں منظرِ کریم پر رکھا۔ جو ایک خارج اور حکمران قوم کی حیثیت سے افقِ عالم پر نمودار ہوئے تھے۔ قریش ان کی عظمت اور شوکت کے لرزائی تھیں۔ تاج و تخت کے مالک ان سے تھرتے تھے اور ان کے نام ہی سے بڑے بڑے مغرور دماغ ٹھیسٹے پٹھتے تھے۔ ان کو یہ اعلیٰ کمالات جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اکمل ترین اسوۂ حسنہ سے حاصل ہوئے تھے۔ جس کی بدولت وہ دنیا کے بہترین معلم، اعلیٰ ترین مدبر، عمدہ ترین اسرار فہم ترین فرمانروا، انیس ترین مہار اور بزرگ ترین مہار و مجاہد قرار پائے۔

جن کی مثال پیش کرنے سے دنیا قاصر ہے جن کے قرآن و حدیث پر عمل کرنے کے صحیح جذبہ نے کافروں اور نافرمانوں، بدکاروں اور سیاہ کاروں کو مختصرے وقت میں خیرۂ صفت اور مقدس انسان بنا دیا تھا۔ حجت بر حیف ہے کہ اسی اُسوۂ حسنہ میں محض انہیں آثار کی پیروی میں کیڑے نکالے جاتے ہیں اور حدیث و اسوۂ حسنہ کا سرے سے انکار کیا جا رہا ہے (العیاذ باللہ)

نوجوان پولو اور دین سب سے بہرہ و طبقہ کو قلم اور لوب برائے الحاد کے محسوس یہ بارہ کرایا جا رہا ہے کہ مسلمانوں پر صدیوں جو غفلت اور مجہود طاری رہا اور دین و دنیا کی جن غفلتوں اور کامیابیوں سے وہ محروم ہے اور جس قبرِ ذلت میں گر کر وہ شان و شوکت کھو بیٹھے اور آج بھی بیوقوف و زوال و انحطاط کی جو تاریک گھٹائیں ان پر مغولی ہیں اور صرف حدیثی اسلام اور جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کے اُسوۂ حسنہ اور سنت عظیمہ پر عمل پیرا ہونے ہی کی بدولت (بحول و اذقۃ اللہ) چنانچہ ایک ایسا ہی بے دین اور دریدہ دین سنت سے متعلق یہ لکھتا ہے کہ:-

”یہ سنت ہی تھی جس نے اسلام کے ابتدائی جمہوری مزاج میں بگاڑ پیدا کیا۔ یہ سنت ہی تھی جس نے مسلمانوں کو متعدد فرقوں میں ٹکڑے ٹکڑے کر کے ان کی وحدت کو پارہ پارہ کر دیا۔ یہ سنت ہی تھی جس نے بنو امیہ اور بنو عباس کے عہد میں مذہبی لوگوں کو غیر معمولی اہمیت دلائی۔ سنت نامزد ہونے کی اصل وجہ بھی شاید یہی ہے۔“ (صفحہ ۱۰۱) اور یہ سنت ہی تھی جس نے دولت عثمانیہ کو ناقابلِ علاج مریضوں کی آماجگاہ بنایا۔

(بحوالہ اخبار المسلم لاہور ۹ فروری ۱۹۵۵ء ص ۱۰)

پناہ بخدا! یہ بالکل جہے بنیاد اور فاسد نظر یہ آج سکولوں اور کالجوں، کارخانوں اور دفینوں کے بعض بزرگ خود روشن خیال نوجوانوں کے عقائد و اعمال اور اخلاق و روئیت

کو دیک کی طرح چاٹ اور گھٹن کی طرح کھارہا ہے لیکن وہ اس بے حقیقت نظریہ کو تریاق سمجھ رہے ہیں اور امت کے انخطاط و زوال کے اصل سبب کو کہ وہ صرف قرآن و حدیث اور اخلاق و روحانیت سے بے بہرہ اور عید ہونسا ہے، اجماعی حادفانہ کے طور پر پس پشت ڈال جا رہا ہے اور اس کا ہم تک نہیں لیا جاتا۔ فوا اسفا!

وہ کون ممکنہ اور نصف مزاج ہے جو اس کا انکار کر سکے کہ جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بتائی ہوئی اسلامی زندگی ایک نہایت اعلیٰ و ارفع زندگی ہے جو نوع انسانی کی اس وسیع اور فلاح و کامیابی کی حقیقی راہ دکھانے کی کفیل ہے جس نے تمام طاعناتی افکارسے زندگی کو مٹا کر ان کی جگہ پاکیزہ دین و خشا و روحانیت اور جگہستی ہوئی شریعت پیش کی ہے جس سے بیگانہ اور مغرب ہونے کے بعد سلطان دنیا میں رفتہ رفتہ اپنے مقام اور ارفع منصب کو نیٹھے میں اور بد قسمتی سے اب ان کے عقائد و اعمال اور افکار و نظریات میں ایسا ہر گیر اور خوفناک انتشار اور تضاد پیدا ہو گیا ہے کہ اعلیٰ العزم ان کا ہر فکر بد قلعی اور دانت بد دانتی اور ہر تعلق بے اتفاقی پر ہی منتهی ہو کر رہ جاتا ہے (الامام شمس اللہ)

علیہ السلام راشد حضرت عمر بن الخطاب (المستوفی شمس) نے ایک خاص موقع پر حضرت ابو عبیدہ بن الجراح (المستوفی شمس) سے خطاب کرتے ہوئے کیا یہی عمدہ بات ارشاد فرمائی ہے۔

انا کنا اقل قوم فاعزنا اللہ	ہم نہایت ذلیل لوگ تھے سو اللہ تعالیٰ نے ہمیں
بالاسلام فہم انطلب العزیز	اسلام کے زریعہ عزت بخشی ہے ہم جب بھی
ما اعزنا اللہ بہ اذنا اللہ	اس طریقہ کے علاوہ جس سے اللہ تعالیٰ نے
ومستدیرہ بالمرحۃ قال الحمد للہ والذہب	ہمیں عزت بخشی ہے کسی اور ذریعہ عزت حاصل کرنا
صیح علی شرطہما	چاہیے کہ اللہ تعالیٰ ہمیں ذلیل کے چھوٹی گے

اور ایک خالص حقیقت ہے کہ جب سے مسلمانوں نے اسلام اور اس کے نبی
 رسول اور جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سنت کی پیروی اور اتباع ترک کر دی ہے
 اُسی وقت سے وہ دنیا میں فانی اور غار ہو کر زندگی بسر کر رہے ہیں اور بھگتے اور
 خفیض سے اور بھگتے عروج کے زوال سے بھگت رہیں۔

گنوا دی ہم نے جو اسلاف سے میراث پائی تھی
 قریا نے زمین پر آسمان سے ہم کو دیے مارا

فطرت اللہ

سمندر کا ایک ایک قطرہ ریت کا ایک ایک ذرہ اور خنوں کا ایک ایک
 پتہ اور زمین و آسمان کا ایک ایک شوشہ زبان حال ہر باشعور کو چھلکا کر یہ دعوت
 لھو رہا ہے کہ تمہارا اپنے آئنے جنتی کے ساتھ ایک ازلی رشتہ اور ایک ابدی علاقہ
 ہے جس نے تمہاری جسمانی راحت و آرام کی خاطر جو اہتمام فرمایا ہے اُس سے کہیں زیادہ
 اُس نے تمہاری کائنات روحانی کی آسائش و زیبائش کا معقول اور واضح تر انتظام کیا
 ہے۔ یہ بھگتے ہوتے دیا، یہ اُبلتے ہوئے چٹھے، یہ لہلاتے ہوئے بنسے، یہ
 چھبھاتے ہوئے پرندے، یہ اونچی اونچی پہاڑیاں، یہ گھنی اور گھنجان جھاڑیاں، یہ تلاء
 اور پھل دار درخت، یہ خوش رنگ اور خوشبودار پھول اور پتیاں، یہ چمک و پرندائے بہشت
 و جہاوت، یہ ارض و سما اور یہ مادی عالم کے جملہ تغیرات، کیا یہ دعوت نہیں دیتے کہ
 زندگی کے ہر لمحہ میں عبادت اپنے محبوب کو یاد رکھئے۔ جلوت و غلوت، ظاہر و باطن، مادی و
 معنوی، کسی حالت میں بھی اس کے خیال سے غافل نہ ہو۔ عہدِ مُنیب کہلے معبود
 حقیقی کے ساتھ یہ تعلق چلتے پھرتے، اٹھتے بیٹھتے، سوتے جاگتے، صحت و سقم اور
 سفر و حضر کی کیفیات تک ہرگز محدود نہیں بلکہ زندگی کے ہر لمحے اور حیاتِ ناپائیدار
 دستِ خدا کی ہر گھڑی میں وہ اپنے محبوب ہی کی بے نیازی و عظمت کا اقرار کرتا ہوا نظر

آتے گا۔ کسی آن اور کسی شان میں بھی عہدِ مسلم کا رابطہ اپنے پروردگار سے ہرگز منقطع نہیں ہو سکتا۔ بندہ اپنی بندگی اور بے چارگی کے تعلقات کو اپنے ربّ ذوالجلال اور اس کے الطاف و عنایات کے ساتھ وابستہ و استوار رکھنے کے بغیر بندہ کھلانے کا مستحق ہی نہیں ہو سکتا۔

بندہ کا یہ فیض ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ سے خوف اور ڈر رکھنے کے باوجود بھی اس کی رحمت و امانت کی قری آمید اور اُمس کی نصرت و مدد چنگی پر کمال اعتماد اور آسرا کرے اور ہر وقت اس کی توجہ کا مرکز صرف وہی ذاتِ کبریا ہی ہو۔ کھانے پینے کی کوئی مجلس ہو یا کھیل و شغل کی کوئی محفل بے تکلف احباب کی ہوا بھی ہو یا اہل و عیال کی چہل پہل و خلوت کا کوئی گوشہ تنہائی ہو یا جلوت کی رنگین بازار کی رونق ہو یا حجرہ کا کوئی زاویہ غزل امیدانِ کارزار ہو یا شاہی کی زم زم کیس بھی اس کے ہاتھوں سے اپنے معبودِ حقیقی کی رضا جوئی کا مضبوط اور مستحکم سرشتہ ہو گا۔ جدا نہیں ہو سکتا۔ اور زندگی کے کسی لمحہ میں بھی وہ اپنے معبود کی غفلت و جلاّت کے خیال سے کبھی غافل نہیں رہ سکتا۔ خدا تعالیٰ کی بندگی اور بندوں کی بچاؤ کی ان مستحکم روابط اور تعلقات کا چرل و امن کا ساتھ ہے جو کسی وقت منقطع نہیں ہو سکتے۔ ربّ قہر سے مناجات کرتے ہوئے عبدِ متعجب جب عظمت کی گدازتوں میں ڈوب کر اپنی تمام نفسیات کا ہاتھ لیتا تو اپنی ذاتِ زندگی کا محاسبہ کرتا ہے۔ اور جب اس غمِ غیبی مطالبہ کے بعد اپنا سر اٹھاتا ہے تو حسب ارشادِ خداوندی فُطْرَةُ اللَّهِ الْبَنِي فُطْرَةُ النَّاسِ عَجَلَهَا۔ اگر وہ اس عظمت سے بیگادہ نہیں ہو چکا تو وہ خدا کے ذوالجلال کے سامنے سر نیاز جھکا کر رقت انگیز لہجے اور مجتہد خیزے میں یہ کہتا ہوا نظر آتا ہے کہ

ہمیشہ تیرے ذریعہ ہو میرا
تیرے تصرف میں ذباں میری کل میرا

فلسفہ صحیحہ تک سائنس کا طریقہ

نفسانی خواہشات انسان کو انجام میں سے روک کر تین آسانی اور راحت کا گرویدہ بنانے پر اکاؤر اور مذہبی تقاضوں پر غفلت کے پڑے ڈالنے میں مصروف کو شاں رہتی ہیں۔ اکتساب اخلاق فاضلہ، خیر و شر کی تحقیق تیز اور زندگی کے عمل قرین مقصد و مام تک پہنچنے اور ان کمالات کے حاصل کرنے سے روکتی ہیں جو مذہب پر کاربند ہو کر آنے والے سفر میں بھی رفیق سفر رہتے ہیں۔

اگر کج کوئی مستغنی ایسا باقی نہ رہے جو خدائے بزرگ و برتر کی رضا جمائی کے لیے اپنی جان و مال سب کچھ قربان کر لینے پر آمادہ اور روزِ جزاء کے مواخذہ سے بچنے کے لیے اپنی تمام خواہشاتِ نفسانی اور نفسِ امارہ کا مقابلہ کر سکا ہو اور اگر تمام باتوں کو جو کسی نہ کسی حیثیت سے مذہب و دین کے ساتھ تعلق رکھتی ہیں، افکار دیا جائے تو یہ دلغزب اور دلکش دنیا نہ صرف یہ کہ بے لطف بے روفی بن جائے گی بلکہ درندوں کا جھگڑا وحشی جانوروں کا اکھاڑ اور شیطانوں کی مسمی بن جائے گی۔ پس اس بات کے تسلیم کر لینے میں ذرہ بھر تاقل نہیں ہو سکا کہ دنیا میں اخلاق و روحانیت مذہب و تمدن اور تمدنی ترقیات اور عمدہ اخلاق کی بنیاد مذہب ہی نے قائم کی ہے اور مذہبیت کی عین انسان کی عمر سے ایک دن بھی کم نہیں ہے اور مذہب کوئی دہی اور خیالی چیز نہیں بلکہ ایک واضح حقیقت ہے جس سے بڑھ کر کوئی اور حقیقت نہیں اور وہ ایک ایسی صداقت ہے جس سے بڑھ کر کوئی اور صداقت تصور میں نہیں آ سکتی۔ مگر یہ یاد رہے کہ مذہب سے مراد اس بلکہ الہی، الہامی اور آسمانی مذہب ہے جس میں تمام عقائد و اعمال اور اخلاق و معاملات و نیز حیات بعد الممات اور اسی طرح بے شمار دیگر احکام مشروح طور پر بیان کئے گئے ہیں۔ باقی دھرمی یا فلسفی، محض عقل اور خود ساختہ نظریات کہ مذہب کہنا ہی اشد غلطی ہے اور ان بے بنیاد مذہب کو عالم انسانیت میں

کبھی کوئی اہمیت حامل ہی نہیں ہوئی اور نہ ہو سکتی ہے۔

مذہب صرف وہ ہے جو رسول اور نبی کے ذریعہ دنیا میں شائع ہوا۔ جس کی نشر و اشاعت کے لیے بہت سے انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام وقتاً فوقتاً دنیا میں مبعوث ہوتے رہے۔ جنہوں نے فطرت اللہ کے موافق نسل انسانی کی بہترین رہنمائی کی اور توجہ الی اللہ کے لیے انکارِ عبودیت کے مختلف اور متفرع اعمال و اشغال بتائے اور اس طرح فطرت انسانی کی شکستگی کے ساتھ ہی ساتھ دینِ الفطرت بھی شکستہ ہوا گیا۔ جن لوگوں نے عقلِ صحیح اور الہامِ ربانی سے بے نیازی برتی اور اپنے ارادہ اور اختیار کا غلط استعمال کیا تو وہ فطرتِ اللہ کی نکالاش میں آوارہ اور گمراہ ہو کر انبیاء و ملائکہ، جنات و نبی آدم، اجار و مہمان، چاند و صبح، آسمان و فطرعی احوال اور باد و پہاڑ اور رشتہ دار ہاگ وغیرہ کو معبود سمجھ کر ان کی پرستش کرنے لگے اور اب بھی مختلف ملکوں اور معتدد قوموں میں اب و ان کے ساتھ رنگ و رنگ خود ساختہ دلائل سے اس گمراہی کی ترویج کی جا رہی ہے۔ اور لوگ اس سے غافل ہیں۔

بدل کے بھیس زمانے میں پھر سے آتے ہیں
اگرچہ پیر ہے آدم جواں میں لات و منات

العرض خدا تعالیٰ کی رضا جوئی اور فطرتِ اللہ کے موافق زندگی بسر کرنا وہی الہی کے بغیر بالکل ناممکن ہے۔ کیونکہ انسان خواہ کتنا ہی قریبی کر جائے اور اپنے علم و تحقیق کو کیسے ہی اعلیٰ سے اعلیٰ معیار اور مقام تک پہنچائے پھر بھی وہ اخیر امدادِ خداوندی اور وحیِ الہی کے اور بدونِ رہبریِ رسول اور راہِ نمائیِ نبی کے نہ تو اپنی سعادت اور نجاتِ اخروی کے طریقوں سے واقف ہو سکتا ہے اور نہ نیکی اور بدی کا پورا تعین کر سکتا ہے اسی لیے اللہ تعالیٰ نے انبیاء کرام اور اودیانِ برحق علیہم السلام کے ذریعہ انسان کو توجہ دلائل سے کرتدار ہی جسمانی پیدائش، جلی پرورش اور روحانی تربیت کے تمام مسائل

کا پیدا اور جیتا کرنے والا صرف تمہارا حقیقی پروردگار ہے اور اس کی ربوبیت کے بغیر نہ تو تمہارا وجود ممکن ہے اور نہ تمہاری روحانی ترقی اور مقصدِ حیات سے جہنم اور فناء کا علاج کرنے کا کوئی اور وجہ ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ان اہل ایمان پر حق کو تعلیم ربانی پیش کرنے کا ضلالت مٹانے والا اثر و عملِ نشین اور یقین آور مکرہ عطا فرمایا جس سے جاہل و عالم بیانی و شہری، انوجوان و بوڑھا، مرد و عورت، غرض ہر طبقہ اور ہر حیثیت کا آدمی یکساں متاثر و مستفید ہوتا رہا اور اب بھی مستفیض ہو سکتا ہے۔

انوارِ نبوت ص ۱۱۱ تک بن رات میں لگا لگالی ہے اے مہرِ خُشایا کی کہنے کے شمعِ شبت کی کیا کنا اور ان سب کے بعد اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو کامل مشکلِ دین، ناقابلِ ترمیم و تنسیخ شریعت اور معراجِ کامل تک پہنچانے والا بہترین اُسوۂ حسنہ کے کرِ محوِ ث فرمایا۔ جو تمام عالم کی ہدایت اور رہبری کے لیے بھیجے گئے۔

چونکہ آپ وحیِ الہی کے محبط اور خداوند تعالیٰ کے مخاطب اور احکامِ خداوندی کے سب سے پہلے تعمیل کنندہ اور سب سے زیادہ اللہ تعالیٰ کی رضا مندی کے خواہاں اور سب سے بڑھ کر حق تعالیٰ کے فرمانبردار اور مطیع تھے اور خدا تعالیٰ نے آپ کو لوگوں کے لیے مکمل نمونہ بنا کر مبعوث فرمایا تھا، لہٰذا وہی سب سے بہتر وحیِ الہی کے منشاء و مبراہ کے سمجھنے اور سمجھانے والے تھے اور اسی لیے آپ کی اطاعت عینِ خدا تعالیٰ کی اطاعت ہے، اور آپ ہی کے مکمل فرمانے کی پیروی سے دینِ حق دنیا میں قائم ہے۔ آپ کا ہر ایک حکم دین کے معاملہ میں ایسا ہی واجبِ تعمیل اور ضروری ہے جیسا کہ خدا تعالیٰ کا حکم اظہار ہے کہ آپ کا ہر ایک حکم خدا تعالیٰ ہی کے منشاء کے ماتحت ہوتا تھا۔ خدا تعالیٰ کے حکم کے خلاف آپ کسی کو کوئی حکم نہیں دیتے تھے۔ اگر کسی موقع پر آپ کوئی اجتہادی لغزش سرزد ہوتی تھی تو اللہ تعالیٰ تنبیہ نازل فرما کر اصل کو فرما دیا کرتا تھا۔ اور اس لغزش پر آپ کو ہرگز برقرار نہیں رکھا جاتا تھا۔

آپ کے جیسے احکام کو جو قرآن کریم کے سوا ہیں، وہی غلطی اور حدیث کہتے ہیں۔ اور یہ ایک دشمنانہ حقیقت ہے کہ صحیح وہی غلطی اور حدیث یقیناً وہی غلطی اور قرآن کریم ہی کی تفسیر اور اس کی تشریح ہے، اس کی مخالفت ہو مگر نہیں۔

قرآن کریم میں متعدد مقامات پر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اطاعت اور اتباع کا حکم دیا گیا اور آپ کی نافرمانی سے منع کیا گیا ہے اور بتایا گیا ہے کہ امت کے لیے آپ بہترین نمونہ ہیں۔ چنانچہ ارشاد ہوتا ہے:-

مَنْ يَطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ اطَاعَ اللَّهَ
(پہ۔ النساء۔ ۱۱)

اللہ ہی کی اطاعت کی۔

نیز فرمایا کہ:-

قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي
يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ
(پہ۔ آل عمران۔ ۳۰)

اے رسول! آپ لوگوں سے کہہ دیجئے کہ اگر تم اللہ تعالیٰ سے محبت کرنا چاہتے ہو تو میری اتباع کرو اللہ تعالیٰ بھی تم سے محبت کرے گا۔

اور ایک جگہ یوں ارشاد فرمایا ہے:-

لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ
أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ
(پہ۔ احزاب۔ ۲۰)

مسلمانو! تمہارے واسطے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر وہی کے لیے بہترین نمونہ ہے۔

غرض کہ جیسے آپ کی ہستی مخلوق خدا میں سب سے اعلیٰ و ارفع ہے اس طرح آپ کا اسوہ حسنہ بھی سب سے اعلیٰ و ارفع ہے، جس کا تمام عالم میں کوئی بدل ہی نہیں سچا شراب خوشگوارم ہست و یاد مہرباں ساقی

نہ نہ چمکے یا سے چنیں یا سے کہ من دارم !

جس طرح قرآن کریم میں آپ کی اطاعت اور اتباع کو امت کے لیے لازم قرار دیا گیا ہے اور تمام امت پر آپ کے عمدہ ترین اسوہ حسنہ کی پیروی ضروری بتائی گئی ہے

اسی طرح خود اسخضر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بھی عیاں المفاظ میں یہ ارشاد فرمایا ہے کہ:
 لَوْ يَدْرُسُ أَحَدٌ كَعْدَ حَتَّى يَكُونَ قَمِيمٌ كَوْنِيْ شَخْصٍ مِّنْ بَنِيْهِمْ هُوَ كَمَا تَأْتِيْكَ
 هُوَ أَتَمُّ الْعَاجِزَاتِ بِهِ مَعَهُ فِي اس کی خواہش میری خواہش کے برابر نہ ہو۔
 شيخ السنة وقال النووي في الامم
 هذا حديث صحيح (مشکوٰۃ ج ۲)

اور پروردگار عالم نے قسم اٹھا کر یہ حکم بیان کیا ہے کہ تیرے رب کی (یعنی مجھے
 اپنی ذات کی) قسم کہ یہ لوگ اس وقت تک ہونے میں ہو سکتے تاوقتیکہ آپ کو ہر بات
 اور ہر معاملہ میں اپنا فیصلہ اور حکم تسلیم نہ کریں اور پھر دل میں ذرہ بھرتی شکوک نہ
 کریں اور آپ کے حکم کے سامنے گردن تسلیم نہ کریں۔ كَلَّا لَا تَتْلُوْهُ حَتَّىٰ
 تُنْصِتَ لِحُكْمِ الْاٰمَةِ۔ اس کے بعد بھی اگر کسی آبلہ فریب کو یہ مغالطہ ہو کہ اسخضر صلی
 اللہ علیہ وآلہ وسلم کا حکم اور آپ کی اطاعت اور اتباع ہلے سے لے لازم نہیں اور آپ کے
 ارشادات کی حیثیت محض تاریخی واقعات کی سی ہے، جن کے انکار سے کفر لازم
 نہیں آتا تو اس ہٹ دھرمی کا علاج یہاں نہیں بلکہ کسی اور جہان ہی میں ہو سکتا ہے
 اور خود حالات اس کو بتائیں گے کہ دروغی میں اس کا کون سے عشق و پیار تھا اور دنیا
 میں اُس نے کیا کیا اور کیا کھویا۔

بوقت صبح مشورہ، چھ روزہ معلومت

کہ باکرہ بخت، عشق و شہد درگور

اُسوۂ حسنہ کی حاکمیت

دُنیا میں جتنے بھی رسول اور نبی تشریف لائے ہیں ہم ان سب کو سچا مانتے
 اور اُن پر سچے دل سے ایمان لاتے ہیں اور ایسا کرتا ہلے فریضہ اور عہدہ میں
 داخل ہے۔ كَلَّا لَا تَتْلُوْهُ حَتَّىٰ تُنْصِتَ لِحُكْمِ الْاٰمَةِ۔ مگر اس ایمانی اشتراک کے باوجود بھی

ان میں سے ہر ایک میں کچھ ایسی نمایاں خصوصیات اور کچھ جداگانہ کمالات و فضائل ہیں جن کو تسلیم کئے بغیر ہرگز کوئی چارہ کار نہیں ہے۔ مثلاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے جتنے انبیاء و رسل علیہم السلام تشریف لائے ہیں تو ان سب کی دعوت کسی خاص خاندان اور کسی خاص قوم سے مخصوص رہی، حضرت ابراہیم علیہ السلام تشریف لائے تو اپنی دعوت کو صرف اپنی ہی قوم تک محدود رکھا، حضرت ہود علیہ السلام جلوہ افروز ہوئے تو فقط قوم عاد کو خطاب کیا، حضرت صالح علیہ السلام دعوت ہوئے تو محض قوم ثمود کی فکر سے بھرے ہوئے تھے، حضرت اسماعیل علیہ السلام دعوت ہوئے تو اپنے ہی قوم کے پیغمبر تھے، حضرت موسیٰ علیہ السلام نبی اسرائیل کو نجات دلانے کے لیے بھیجے گئے تھے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو مسیحی اسرائیل کی بھڑائی بھڑائی کی تلاش اور مڑاغا میں نکلے تھے، جب غیروں نے ان کے روحانی کمالات سے استفادہ کرنے کی ہتھیل کی تو اس نے جواب میں کہہ دیا کہ ان کی روٹی بے کرکٹوں کو ڈال دینا اچھا نہیں (انجیل متی - باب ۱۵ - آیت ۲۶)

یہی وجہ تھی کہ ان پیغمبروں میں سے کسی ایک نے بھی اپنی قوم سے باہر نظر نہیں ڈالی لیکن جب رحمت خداوندی کی وہ عالمگیر گھٹنا جو فسادان کی چونچوں سے اٹھی تھی جس سے انسانیت و شرافت، دیانت و امانت، عدل و انصاف اور تقویٰ و ورع کی مرجھائی ہوئی کیفیتیں پھر سے سرسبز و شاداب ہو کر ابلد اٹھیں۔ وہ قوم و جماعت، ملک و زمین، مشرق و مغرب، شمال و جنوب اور ہر جہاں کی تمام قیدیوں اور پابندیوں سے بالکل آزاد تھی۔ وہ بلا امتیاز وطن و ملت، بلا تفریق نسل و خاندان، اہل قوم و رنگ و خون بغیر لحاظ سیاہ و سپید اور بے اعتبار حسب و نسب، ماقیامت پر ہی نسل انسانی کے لیے رحمت و مہربانی بن کر نمودار ہوئی اور رب فوہ الاحسان نے خود آپ ہی کی زبان فیض رساں سے یہ اعلان کر دیا کہ :-

قُلْ يٰٓاَيُّهَا النَّاسُ اِنِّیْ رَسُوْلُ اللّٰهِ اٰیٰتُکُمْ وَجِیْعَتُکُمْ (دکھو۔ اعراف۔ ۱۵۷) میں تم سب کا رسول بنا کر بھیجا گیا ہوں۔ وہ ابراہیمؑ اٹھا تو قرآن کی چڑیوں سے، مگر سب نئے زمین پر پھول برسا اور شرعہ جانفزا سنا، ہوا اچھا گیا اور پوری دھرتی کے چپے چپے پر خوب کھلکھلا کر برسا دشت و صحرائے اُس سے آسودگی حاصل کی۔ بحر و براس سے سیراب ہوئے پہنتوں نے اس سے رونق پائی اور ویرانوں کو اس کی فیض پاشی نے محل و گورہ سے معمور کر دیا۔ اہل عرب اس سے مستفید ہوئے۔ پاشندگانِ عجم نے اُس سے اکتاپ فیض کیا۔ یورپ نے اس کی خوشچینی کی اور ایشیا اس کا گرویدہ بنا۔ دنیا کے تمام گڑبڑوں کو حل و فصل دے نکالنے کی اس نے راہ نمائی کی۔ اور آوارگانِ دشتِ غزایت کی رہبری کی۔ اور نسلِ انسانی کے سب مایوس و مریضوں اور ہر قسم کے ناامید بیماروں کو زودِ شریعتی اور نسخہ شفا بخشتا۔

اُتر کر جہاں سے سوئے قوم آیا !

اور اک نسخہ دیکھیں ساتھ لایا

آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نبوت و رسالت صرف نسلِ انسانی ہی کے لیے نہیں بلکہ جنات بھی اس امر کے مکلف اور پابند ہیں کہ آپ کی نبوت و رسالت کا اقرار کر کے آپ کی شریعت پر عمل پیرا ہو کر اللہ تعالیٰ کی خوشنودی اور بہت نعمتی تلاش کریں۔ ثعلبیین (انس و جن) کا مکلف ہونا نیز جنات کا قرآنِ کریم کو غور و فکر سے سن کر اس پر ایمان لانا اور پھر جا کر اپنی قوم کو تبلیغ کرنا قرآن مجید میں مقرر ہے اور عالمین کے مضموم میں جنات بھی شامل ہیں اور قرآنِ کریم میں واضح طور پر بیان کیا گیا ہے کہ آپ کو تمام جہانوں کے لیے نذیر بنا کر بھیجا گیا: ﴿لَیْسَ لَکُمْ اَلْحَقُّ اَنْ تَعْلَمُوْا﴾ اور خود جنابِ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ:-

اور سَلِّتِ إِلَى الْاِحْسَنِ وَالْاِسْوَةِ قَال
 مجھے شرع اور سیاد کا رسول بنا کر بھیجا گیا ہے
 بَیْهَاتُ الْاِنْسِ وَالْجِنِّ (مسند رک
 حضرت مجاہد فرماتے ہیں کہ شرع سے انسان
 جلد ۲ ص ۴۴۴) قَالِ الْمَآکُفُ وَالذَّهَبِ
 اور سیاد سے جن مراد ہیں۔
 علی شرطہما)

جو مکام اخلاق آپ کو خالق کو زمین کی طرف سے معرفت ہوئے تھے اور جن کی
 تشکیل کے لیے آپ کو اس دُنیا میں بھیجا گیا تھا وہ مختلف مخلوق کی فطرت کے جملہ
 مقتضیات کے عین مطابق تھے اور جن کا مقصد صرف یہی نہ تھا کہ اُن کے ذریعہ روحانی
 مریضوں کو اُن کے بستروں سے اٹھادیا جائے بلکہ یہ بھی تھا کہ اُنھنے والوں کو پیدا ہونے
 اور چلنے والوں کو بسرعت دوڑایا جائے اور دھڑکنے والوں کو روحانی کمال اور اخلاقی معراج
 کی غایت قصویٰ تک اور سعادت و مغنی ہی نہیں بلکہ سعادت و ارباب کی سمدرة المنتہی
 تک پہنچایا جائے اور اُن کا خوالین نعمت فقط مریضوں کے لیے قوت بخش اور صحت
 افزا نہ ہو بلکہ وہ تمام مختلف مخلوق کی اصل فطری اور روحانی لذت و قند بھی ہو اور آپ کے
 مکام اخلاق اور اسوۂ حسنہ نے وہ تمام ممکن اسباب مہیا کر دیے ہیں کہ خلقِ عظیم کی بلند
 و شوخ گزار گئی پر چڑھنا آسان اور سہل ہو گیا ہے۔ آپ کی بعثت کے اغراض و مقاصد
 میں سے ایک اہم مقصد یہ بھی تھا جیسا کہ آپ کے ارشاد فرمایا ہے کہ:

اِنَّمَا بُعِثْتُ لِتُتِمَّ صَالِحُ الْخَلْقِ
 مجھے تو اس لیے مبعوث کیا گیا ہے تاکہ میں
 فی رِیَایۃِ مَکَامِ الْاِخْلَاقِ (قال الشیخ
 نیک خصلتوں اور مکام اخلاق کی تکمیل کروں۔
 حدیث صحیح۔ السراج المنیر ص ۴۷)

اور یہ ناقابل تردید حقیقت ہے کہ جس طرح دیگر انبیاء کرام علیہم السلام خاصاً اس
 جماعتوں اور مخصوص قوموں کے لیے مصلح اور مہربان تھے، اسی طرح اُن کی روحانیت اور
 اخلاقی آئینے بھی خصوصی صفات اور اصناف کے منظر تھے۔ مثلاً حضرت نوح علیہ السلام

مجرم اور نافرمان قوم کی نجات کے لیے باوجود قوم کی ایذا رسانی کے سختی طبع کی زندگی یادگار تھے۔ اور حضرت ابراہیم علیہ السلام اخلاص و قربانی کی مجسم مثال تھے کہ انہوں نے اپنے اکھوتے اور عزیز ترین لخت جگر کو زندہ تعالیٰ کی خوشنودی اور رضا جوئی کے لیے اپنی طرف سے ذبح کر ہی ڈالا اور اس کے حکم کی تعمیل میں کسی قسم کی کوتاہی اور کمزوری نہ دکھائی، جس کی ایک ادنیٰ اور معمولی سی بات نہ نقل آج بھی ہر صاحب استطاعت مسلمان اُگھاتا اور سُنَّۃِ اَبِیْکَکْرَمُ اللہِ عَلَیْہِ سَلَام کی پیروی کرتا ہوا نظر آتا ہے۔ یہ نڈیا بات ہے کہ۔

تیری ذبح ذبحِ عظیم کی پیشکش کیوں کو غلوٹس میں
ذخیل کا سبے دل تیرا نہ ذبح کا سا گلہ تیرا

حضرت ابراہیم علیہ السلام صبر و رضا کے پیکر تھے، مصائبِ آلام کے بے پناہ میدان بگئے مگر وہ مضبوط پہاڑ کی طرح اپنی جگہ ثابت رہے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی زندگی تجربات حق کا ایک اعلیٰ نمونہ تھی، کہ فرعون جیسے جابر اور مطلق العنان بادشاہ کے دربار میں سلوان کے بادلوں کی طرح گھٹا اور صاعقہ آسمانی کی طرح کڑک کڑا کر تباہ کر ڈال دیتے تھے۔ حضرت یعقوب علیہ السلام کی صبر و رجا حیات یادگار دہر تھی کہ اپنے ہی بیٹوں کے ہاتھ سے پیارے یوسفؑ کے سلسلہ میں اورت اور دیکھ لکھ کر فحش لڑ جیٹیل فرما کر غاموش ہو گئے۔ اور افسانہ ہی افسانوں کے طوفان برپا نہیں مائے تے ہوئے ساحل اُمید سے ٹکراتے ہوئے اور نا اُمیدی کو قریب نہیں آنے دیا کہ۔

نگاہِ لطیف کے اُمیدوار ہم بھی ہیں

حضرت یوسفؑ کی عفت، مآب زندگی پاکدامن فوجانوں کے لیے باعثِ صداقت رہے کہ انہوں نے امراءِ عزیز کی تمام شکایتوں اور جھوٹوں کی استخاں شکن دُخیزوں کی ایک ایک کڑی کر معاف اللہ فرماتے ہوئے پاش پاش کر دیا۔

حضرت داؤد اور حضرت سلیمان علیہما السلام کی شانہ زنگی ان سب کے زالی تھی کہ قبائے سلطنت اور عباسی خلافت اور طبع کر مخلوق خدا کے سامنے ظہور پذیر ہوئے اور اس طریقہ سے عدل و انصاف کے مطابق ان کی خدمت کا عہدہ فریضہ انجام دیا۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قتل و قتل عمت، زہد و خود فراموشی کی ایک پوری کائنات تھی کہ زنگی بھر سر چھپانے کے لیے ایک جھوٹے بھی نہیں بنائی اور فرمایا اے لوگو! یہ کیوں سوچتے ہو کہ کیا کھاؤ گے؟ فضا کی چڑیوں کے لیے کاشتکاری کون کرتا ہے؟ اور ان کے مٹے میں خوراک کون ڈالتا ہے؟۔ اے لوگو! تمہیں اس کی کیا فکرت ہے اور تم یہ کیوں سوچتے ہو کہ کیا پہنؤ گے؟ جنگل کی سوسن کو اتنی دیدار زیب پوشاک اور غریب و محتاج لباس کون پہناتا ہے؟

یہ تمام بزرگ اور مقدس یہ سبیاں اپنے اپنے وقت پر تشریف لائیں اور بغیر حضرت مسیح علیہ السلام سب دنیا سے رحمت ہو گئیں لیکن جب قہر نبوت اور الہی رسالت کی آخری اینٹ کا ظہور ہوا جس کی انتظار میں دہائیوں سال نے ہزاروں برس صرف کیئے تھے۔ آسمان کے سلسلے اسی دن کے شوق میں ازل سے چشم براہ تھے۔ ان کے استقبال کے لیے میل و نہاب بے شمار کروٹیں بستے تھے۔ ان کی آمد سے محض کسری کے عمل کے چودہ گنگے ہی نہیں بلکہ ہم عرب، شان عجم، حرکت روم، فلسطین، یونان اور ارجیچین کے قصر ہائے فلک بوس گرد گرد کن و احد میں بیچونہ زمین ہو گئے، تو پورے گمراہ ارض کے لیے ایک عالمگیر سعادت اور ایک جت گیر رحمت لے کر آئی۔ آپ کا جو مقدس روحانیت کے تمام احصاف کی ایک خوشنما کائنات، اخلاق حسنہ کی ایک دلائل و جاذبیت، اور رنگ و رنگ گل ہائے اخلاق کا ایک پورا چمنستان تھا۔ امت پر حرم کے لیے حضرت نوح علیہ السلام کی دوسو ذی، حضرت ابراہیم علیہ السلام کی عظمت، حضرت ایوب علیہ السلام کا صبر، حضرت

داؤد علیہ السلام کی مناجات، حضرت موسیٰ علیہ السلام کی حیرت، حضرت ہارون علیہ السلام کا تحمل، حضرت سلیمان علیہ السلام کی سلطنت، حضرت یعقوب علیہ السلام کی آزمائش، حضرت یوسف علیہ السلام کی حقیقت، ذکر یا علیہ السلام اور حضرت یحییٰ علیہ السلام کی اقرب الہی کے لیے گریہ و زاری اور حضرت مسیح الصلوٰۃ والسلام کا توکل۔ یہ تمام مشعلات آج کے وجود مسعود میں سمٹ کر جمع اور یکجا ہو چکے تھے۔ سچ ہے کہ یہ

حُسنِ یوسف دمِ عینے بدرِ یحنا داری
آنچہ خروباں حمد دارند تو تنہا داری

غرض کہ دیگر انبیاء کو اہم عظیم السلام میں سے ہر ایک کی زندگی خاص خاص اوصاف میں نمونہ اور اسوۂ حق ہے۔ مگر سرورِ دو جہاں صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اعلیٰ و ارفع زندگی تمام انبیاء و ائمہ میں ایک جامع زندگی ہے۔

آپ کی سیرت مکمل اور آپ کا اسوۂ حسنہ ایک کامل ضابطہ حیات اور دستور ہے۔ اس کے بعد اصولی طور پر کسی اور چیز کی سرے سے کوئی حاجت ہی باقی نہیں رہ جاتی اور نہ کسی اور نظام و قانون کی ضرورت ہی محسوس ہو سکتی ہے۔ سب کچھ خدا سے مانگ لیا، کچھ کر مانگ کر اٹھتے نہیں ہیں ہاتھ مٹے، اس دعا کے بعد

اگر آپ بادشاہ اور سربراہ مملکت ہیں تو شاہِ عرب اور فرماں روائے عالم کی زندگی آپ کے لیے نمونہ ہے۔ اگر آپ فقیر و محتاج ہیں تو کبیلہ والے کی زندگی آپ کے لیے اسوۂ ہے، جنہوں نے کبھی دھنل زندگی قہم کی کھجوریں، بھیج دیٹ بھر کر نہ کھائیں۔ اور جن کے چوہے میں بسا اوقات دو دو ماہک آگ نہیں جلائی جاتی تھی اگر آپ سپہ سالار اور فوجی ملک ہیں تو بدر و خنین کے سپہ سالار اور فاتح مکر کی زندگی آپ کے لیے ایک بہترین سبق ہے جس نے غزو و کرم کے دریا بہا دیئے تھے۔

اور لَا تَغْرِبْ عَلَیْکُمُ الْیَوْمَ کا خوش آئند اعلان فرما کر تمام مجرموں کو ان واحد میں معافی کا پروانہ ملے گا جو بخش دیتا تھا۔

اگر آپ قیدی ہیں تو شیعہ اہل طائفہ کے زندگی کی حیات آپ کے لیے درس عبرت ہے۔ اگر آپ مارک دینا ہیں تو غارت خانہ کے گوشہ نشین کی غلوت آپ کے لیے قابل تقلید عمل ہے۔

اگر آپ چرواہے ہیں تو مقام بھید میں آپ کو چند قرار دیکھیں (پاگل مکہ کی بکریاں چراتے دیکھ کر تسکین قلب حاصل کر سکتے ہیں۔

اگر آپ معمار ہیں تو مسجد نبوی کے معمار کو دیکھ کر ان کی اقتدار کے خوش محسوس کر سکتے ہیں۔ اگر آپ مزدور ہیں تو خندق کے موقع پر اس بزرگ ہستی کو بھاڑا لے کر مزدوروں کی صف میں دیکھ کر اللہ مسجد نبوی کے لیے بھاری بھرکم فانی چھتر اٹھا کھڑا کر لاتے ہوئے دیکھ کر قلبی راحت حاصل کر سکتے ہیں۔

اگر آپ مجرّم ہیں تو اس پچیس سالہ نوجوان کی پاکدامنی اور عظمت مآب زندگی کی پیروی کر کے سرور قلب حاصل کر سکتے ہیں جس کو کبھی کسی بدترین دشمن نے بھی واقعہ نہیں کیا اور نہ کبھی اس کی جرات کی ہے۔

اگر آپ عیال دار ہیں تو آپ متعدد انواع و اقسام کے شوہر کو اَنَسَا حَتّٰی مَکْتُوٰی فَرَمَاتے ہوئے سن کر جذبہ اتباع پیدا کر سکتے ہیں۔

اگر آپ بقیع ہیں تو حضرت آمنہ کے اصل کو یتیمانہ زندگی بسر کرتے دیکھ کر آپ کی بیڑی اور تائیدی کر سکتے ہیں۔

اگر آپ مال باپ کے کیلے بیٹے ہیں اور بیٹوں اور بھائیوں کے تعاون و تعاون سے محروم ہیں تو حضرت عبداللہ کے اکھوتے بیٹے کو دیکھ کر اٹک شوقی کر سکتے ہیں۔

اگر آپ باپ ہیں تو حضرت زینب، رقیہ، ام کلثوم، خاتلہ، اسماء اور ابراہیم

دعویٰ کے شفیق و مہربان باپ کو ملاحظہ کر کے پدارت شفقت پر آمادہ ہو سکتے ہیں۔ اگر آپ ماجر ہیں تو حضرت خدیجہؓ کے تجھائی کا روادار میں آپ کو یہ امتدادِ راسخی کرتے ہوئے معائنہ کر سکتے ہیں۔

اگر آپ عابدِ شبِ خیر ہیں تو اسوۂ حسنہ کے ہاگ کے متروم قدموں کو دیکھ کر اور اَخْلَوْا كَلْبًا عَبَثًا شَكُوْنَا فَرَسَاتِ ہرے آپ کی اطاعت کو ذریعہ تقربِ خداوندی اختیار کر سکتے ہیں۔

اگر آپ مسافر ہیں تو خیر و عموک و خیر و کے مسافر کے حالات پر بھوکہ طمانیتِ قلب کا دافِ سلمان متیا کر سکتے ہیں۔

اگر آپ امام اور قاضی ہیں تو مسجد نبوی کے بلند رتبہ امام اور فصلِ خصوصیات کے بے باک اور شصت مدنی کج کو بلا امتیازِ قریب و بعید اور بغیر تفریق قویٰ و ضعیف فیصلہ صادر فرماتے ہوئے شاہدہ کر سکتے ہیں اور اگر آپ قوم کے خطیب ہیں تو خطیبِ عظم کو منبر پر جلوہ افروز ہو کر بیخ اور ٹوڑے خطبہ ارشاد فرماتے ہوئے اور غافل قوم کو اِنَّا شَذِیْذُ الْعُقُوْبَانِ فرما کر بیدار کرتے ہوئے ملاحظہ کر سکتے ہیں۔ الغرض زندگی کا کوئی قابلِ قدر اور مستحقِ توجہ پہلو اور گوشہ ایسا باقی نہیں رہ جاتا جس میں سرورِ کائنات صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کی محسوس اور قابلِ اقتداء زندگی ہماری لیے بہترین نمونہ و امتدادِ حیاتِ اسوۂ اور اعلیٰ ترین معیارِ زندگی نہ ہو۔

پس اُس وجودِ قدسی پر لاکھوں بلکہ کروڑوں درود و سلام جس کے دھوکہ میں ہماری زندگی کے تمام پہلو کھٹ کر گہاتے ہیں اور ہماری رُوح کا ایک ایک گوشہ حقیقت و اخلاص کے جوش سے معمور ہو جاتا ہے جب ہم یہ خیال کرتے ہیں کہ دنیا کے محلِ دگر ہر کجا پائدار خزانہ تمام ارض و سما اور بحر و بر چھان ڈالنے کے بعد بھی کسی قیمت پر جمع نہیں ہو سکتا تھا وہ انمول خزانہ امت مرحومہ کو اپنے پیادے نبی کے

اُسوہ حسنہ اپنے برگزیدہ رسول کی سنت صحیحہ اور اپنے مقبول رسول کے محدثین حدیث کی ایک ہی کان لودہ محدث سے فراہم ہو گیا ہے۔ اور قرآن کریم کے بعد ہماری تمام بیماریوں کا دوا حدیث پاک میں علی وجہ الائمہ موجود ہے۔

اصل دین آدہ کلام اللہ معظم کا شستن پس حدیث مصطفیٰ برجال سلم کا شستن

فقہۃ الکفار حدیث

غذی لعل سے سطح ارضی پر اگرچہ بے شمار فقہاء فقہاء ہو چکے ہیں۔ اب بھی موجود ہیں اور تا قیامت باقی رہیں گے۔ لیکن فقہۃ الکفار حدیث اپنی نوعیت کا واحد فقہ ہے باقی فقہوں سے تو شجرہ اسلام کے برگ و بار کو ہی نقصان پہنچتا ہے لیکن اس فقہ سے شجرہ اسلام کی جڑیں کھوکھل ہو جاتی ہیں اور اسلام کا کوئی بیسی سے برسی مسکرم بھی ثابت نہیں ہو سکتا۔

اس عظیم فقہ کے دست برد سے عبادہ و اعمال، اخلاق و معاملات، معیشت و معاشرت اور دنیا و آخرت کا کوئی اہم مسکرم بھی محفوظ نہیں رہ سکتا۔ حتیٰ کہ قرآن کریم کی تفسیر اور تشریح بھی کچھ کی کچھ ہو کر رہ گئی ہے۔ اور اس فقہ نے اسلام کی بساط کابین لٹ کر رکھ دی ہے۔ جس سے اسلام کا نقشہ ہی بدل چکا ہے۔ اس کا ہے یہ

ستم کیشی کو تیری کوئی پہنچا ہے پیسے کا

اگرچہ ہو چکے ہیں تجھ سے پسے فقہ گر لاکھوں

نزول وحی کے زمانہ سے لے کر تقریباً پہلی صدی تک صحیح احادیث کو بغیر کسی تفصیل کے متفقہ طور پر مجتہد سمجھا جاتا تھا اور حسب مراتب عبادہ و اعمال اور اخلاق و معاملات وغیرہ میں قرآن کریم کے بعد احادیث صحیحہ سے بلا چٹان و چرا استدلال و احتجاج درست سمجھا جاتا تھا اور احادیث کو دینی حیثیت سے پیش کیا جاتا تھا۔ حتیٰ کہ بعض فقہاء گرا اور خواہش زدہ فرقے ظاہر ہوئے جن میں پیش پیش معتزلہ تھے

جن کا پیشوا رسولِ واسل بن علقمہ المتولدہ سنہ ۱۷۰ھ تھا۔ جن کے نزدیک دلائل و براہین کی مد میں ایک سب سے بڑا معیار و مقياس عقل بھی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ انہوں نے راحتِ قبر و عذابِ قبر و شرو و نشر کے بعض حقائق، رؤیتِ باری تعالیٰ، شفاعت، صلوات و میزان اور جنت و دوزخ وغیرہ وغیرہ کے سب سے حقائق ثابتہ اور کیفیات کو اپنی عقل کا برسا کی زنجیروں میں جکڑ کر اپنی خام عقل کی تراندہ سے قون چاہا اور راہِ راست سے ہٹ کر دوطرفہ ضلالت میں اونٹ سے منہ گر پڑے اور اس سلسلہ میں دلروشنہ تمام احادیث کو ناقابلِ اعتبار قرار دے کر یوں گٹھ غلطی کی ناکام اور بے باسی کی راہ جن کا آسانی سے انکار نہ کر کے ان کی نہایت ہی لچر اور کیک تاویلات شروع کر دیں تا آنکہ بعض قرآنی حقائق اور فضیلتیں بطور بھی ان کی دُور انداز کا راجد لاطالی تاویلات سے محض نظر نہ رکھے جو زبانِ حال ان کی اس تحریریت کی وجہ سے ان پر لعنت کا تختہ بچھتے ہیں۔

معتزلہ اور ان کے ہی خواہوں کے علاوہ باقی سب اسلامی (یا منسوب بہ اسلام) فرقے صحیح احادیث کو باہرِ جنت تسلیم کرتے ہیں۔ چنانچہ مشہور محدث حافظ ابن حرم (المتوفی سنہ ۴۵۷ھ) تحریر فرماتے ہیں کہ اہلِ سنت، غلو، شیعہ اور قدر تمام فرقے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ان احادیث کو جو ثقہ راویوں سے منقول ہوں برابر حجت تسلیم کرتے ہیں۔ یہاں تک کہ پہلی صدی کے بعد متکلمین معتزلہ گئے اور انہوں نے اس اجماع کے خلاف کیا (والاحکام جلد ۱ ص ۱۷۷) ابن حزم (اس کے بعد) مُتَمَسِّکِ فتنہ رفتہ رفتہ اپنا نطق اور حلقہ کسب کرنا چلا گیا اور بہت سے بندگانِ خواہشات، ہزار اس فتنہ کے دامِ جہنمگ زمین میں اُلجھ کر رہ گئے۔ اور یوں اپنی عاقبت برباد کر دی۔

فعوذ باللہ من سوء العاقبة۔

کتابی شکل میں اس غیثِ فتنہ کی خبر سب سے پہلے مقتدرِ اہلسنت حضرت امام شافعی (المتوفی سنہ ۲۴۰ھ) نے اپنے رسالہ اصولِ فقہ میں لی ہے جو ان کی مشہور کتاب

القرآن کی ساتویں جلد کے ساتھ منضم اور بہت مفید اور ممل رسالہ ہے۔

حضرت امام احمد بن حنبلؒ (المتوفی ۲۴۱ھ) نے بھی اعلیٰ حدت رسول کے اثبات میں ایک مستقل کتاب لکھی اور قرآن و حدیث سے مخالفین کی خوب متحمل تردید کی ہے جس کا کچھ حصہ حافظ ابن القیمؒ (المتوفی ۷۵۰ھ) نے اپنی تالیف اعلام الموقعین (جلد ۲ ص ۱۲۱) میں نقل کیا ہے۔

علامہ اہل مغرب میں سب سے شیخ الاسلام ابو عبد اللہ (المتوفی ۳۲۳ھ) نے اپنی شہرہ آفاق کتاب جامع بیان العلم و فضلہ میں اس فرقے کے بعض باطل اور حیا سوز نظریات کی دھجیاں فضائے آسمانی میں بکھیری ہیں۔ جیسے ہی بعض بد باطن اور زائغین سے امام ماکرمؒ (المتوفی ۷۵۰ھ) کو بھی سابقہ پڑا تھا۔ جن کی شکایت انہوں نے مستند دیکھ جلد است میں کی ہے کہ وہ روایت حدیث پر سبب و شتم کرتے اور ان کو مورد طعن قرار دیتے ہیں اور علامہ ابن حزمؒ نے الاحکام میں اس باطل گروہ کے کاسد خیالات کے نیچے اوجھڑے ہیں اور ٹھوس عقلی اور نقلی دلائل سے ان کا خوب رد کیا ہے اور امام غزالیؒ (المتوفی ۵۰۵ھ) نے اپنی معروف تصنیف المستصفیٰ میں اس گمراہ طائفہ کے غرور و دلائل کے تار و پود بکھیر کر رکھ دیئے۔ اور عقلی دلائل کے بے پناہ سیلاب میں اس گمراہ کشتی کو لڑکے خود ساختہ براہین کو خض و خاشاک کی طرح بہا دیا ہے حافظ محمد بن ابی یوسفؒ (المتوفی ۲۶۰ھ) نے اس حنپ باطل کی تردید میں اپنی اذکھی تالیف الروض الباسم میں کافی دلیلی اور ٹھوس دلائل پیش کئے ہیں اور حضرت امام سیوطیؒ (المتوفی ۹۱۱ھ) نے بھی اس ناپاک فرقہ کی مفتاح الحقیۃ فی الاحقاق بالسنۃ میں خوب تردید کی ہے اور دینِ قریم کی حفاظت کا حق ادا کیا ہے۔ ان کے علاوہ بھی متعدد علما نے حق نے حدیث کے تحت ہونے اور نہ ہونے کے مثبت اور منفی پہلو پر سیر مائل بحث کی ہے۔ اور اس باطل اور گمراہ کشتی نظریہ کی کہ حدیث حجت نہیں ہے؛

اچھی خاصی تردید کی ہے۔ اور معقول و مہجی برائیاں دلائل کے ساتھ حق اور اہل حق کی طرف سے ممانعت کی ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ ہر دور میں باطل کے مقابل میں حق قتلے نے کچھ ایسے لغو و بیکار پیدا کیے ہیں جن کی علمی و عملی، اخلاقی و روحانی زندگی حق پسند لوگوں کے لیے شعل و آہ اور مخالفین کے باطل خیالات کے لیے سہہ سکندری بنی رہی ہے جن کے قلوب اور زبانوں نے غواہوں اور فیصلوں کی طرح باطل پستوں کے پیش کردہ دلائل کو مروج کر کے رکھ دیا ہے۔ اور قبائے باطل کے لیے نیچے اُڑھیلے ہیں کہ تمام رد و گوئی کی گنجی اُن کو جھڑنے سے ہے۔ سچا ہے اِکْثَرُ الْغُلُوِّ مَعَهُ اَقْبَالُ اِلٰی زَبَانٍ سَعٰی

شعلہ بن کر ٹھونک دے غاشاک غیب اللہ کو

غریب باطل کیا کہ ہے عدت گر باطل بھی تو

دورِ حاضر کے مُتکَرِّمِ حدیث

اگرچہ دورِ حاضر کے مُتکَرِّمِ حدیث مختلف طبقات اور متحدہ افکار و نظریات میں بٹے ہوئے ہیں اور انکارِ حدیث کے کپتے دھاگے کی بودی لڑی میں منسلک ہونے کے باوجود بھی وہ کھائے ایک دوسرے کے نظریات اور افکار میں قریب ہونے کے بعد قرین تحسُّباً جَوِّیْعاً اَوْ قُلُوْبِیْہُمْ مَّشَقِّیْ۔

ان تمام کے نظریات و افکار اور عقائد و افلاک کا بنانا اور مسلمانوں کے سامنے پیش کرنا تو جہلے جھوٹے امکان سے بالکل باہر ہے اور بغیر اس کے کہ مسلمان ان کے باطل نظریات کو چھو کر لا حول چھو کر دائرِ تحسین دیں اور ان سے نفرت کا اظہار کریں۔ اور قائمہ بھی بھلا کیا ہو سکتا ہے؟ مگر مثال مشہور ہے کہ مَسَاوِیْہُ زَحٰی حُكْمٌ اَوْ بَیْہُ حُكْمٌ۔

ہم ان میں سے بعض جدیدہ جدیدہ حضرات کے رجوعِ غم خود اور بنیالِ اتباع و

اذناباً نہا، مجھے محقق مدقّق صاحبِ علم اور اہلِ قلم میں چند عقائدِ اقوال اور نظریات و افکار خود انہیں کی عبادات و تحریرات سے بعید کتاب و صفحہ پیش کرتے ہیں تاکہ مسلمان ان کے خیالات و رجحانات سے قید و آغاکا ہو جائیں۔ اور ان کو بھی دعوت الی القرآن کے نظرِ نظرِ برآورد اور خوشامگور حقیقتِ حد درجہ مُسکب پروگرام کا علم ہو جائے جو خلاصۃً اُلُفّی اویہ بہا الباطل کا مصداق ہے اور حق ان کا قائل ہی نہیں بلکہ قائل سے گزر کر ان کے کچھ عقائدِ نظریات کا حامل بھی خود ان کی زبانی معلوم ہو جائے کیونکہ چ

اگر ہم عرض کریں گے تو شکایت ہوگی

عبداللہ چکڑاوی

مولوی عبداللہ چکڑاوی، بالی فرقہ (نام نداء) اہل القرآن نے حدیث اور حدیثِ ثانیہ والوں کے حق میں جو گمراہ افشانی کی ہے اور دلِ مازوف کی بھڑاس جس انداز سے نکالنے کی لاسا مل کر کشش اور کاوش کی ہے وہ ملاحظہ کریں۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ:-

① کتاب اللہ کے مقابلہ میں انبیاء اور رسولوں کے اقوال و افعال یعنی احادیثِ قولی و فعلی و تقریری پیش کرنے کا مرض ایک قدیم مرض ہے۔ محمد رسول اللہ صلی علیہ وسلم کے مقابلہ و مخاطب بھی قطعی اور یقینی طور اہل حدیث ہی تھے۔

(بظہر ترجمۃ القرآن بآیات القرآن ص ۱۸ تحت قوله تعالى لَمَّا كَانَتْ هُمْ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ)۔

صاف اور صریح الفاظ میں اس کا مطلب یہ ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلہ میں جتنے کفار اور مشرکین تھے۔ مثلاً ابوجہل، ابولہب، عتبہ، شیبہ، اُمیر بن خلف، ولید بن المغیرہ اور عقبہ بن ابی معیط وغیرہ سب کے سب ہی قطعی اور یقینی طور پر اہل حدیث تھے۔ بخاری و مسلم اور دیگر صحاح ستہ وغیرہ کُتُب حدیث کے پورے محافظ بلکہ محافظ تھے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قولی و

اہدی و روانی عذاب ہے۔ انفسوس شرک فی الحکم میں آجکل اکثر لوگ مبتلا ہیں؟
(مفطہ ترجمۃ القرآن صفحہ ۹)

چکڑاوی صاحب کی یہ تحقیق ایسی باجمل و مرکب ملاحظہ کیجئے کہ نبی اور رسول کا معنی
اور اس کا وہ قول و فعل جو خدا تعالیٰ ہی کی طرف سے ہوتا ہے، نہ صرف یہ کہ وہ شرک فی الحکم
ہے بلکہ باعث اہدی و روانی عذاب ہے اور آجکل اکثر لوگ اس میں مبتلا ہیں۔ اَللّٰهُمَّ
اِنِّیْ بِیْلَہِ دُخْرِہِاجِنِ آیات سے استدلال کیا ہے وہ عجیب و غریب ہے۔ کیونکہ رسول
اور نبی کا حکم جو بر حقیقت رسالت و نبوت ہوتا ہے وہ خدا تعالیٰ ہی کا حکم ہوتا ہے۔
وَمَا یَنْطِقُ عَنِ الْهَوٰی اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْیٌ یُّوْحٰی اَسْ کَرَّ اللّٰہُ تَعَالٰی کے حکم کے متقابل
ہاتھ اگرتا یا اس کو رسول اللہ تعالیٰ کے اور کا حکم کہنا نئی حماقت اور نادانی ہے۔ اگر
نبی اور رسول کا ذاتی اجتہاد بھی ہو اور اس پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے تنبیہ نازل نہ ہوتی ہو
تو بھی وہ حسب مراتب اُمت کے لیے لازم ہے کیونکہ خطا اور لغزش پر نبی کو کبھی نجات
اللہ برقرار نہیں رکھا جاتا۔ بخلاف دیگر مجتہدین کے کہ تحت العمر بھی وہ خطا کا شکار رہ
سکتے ہیں۔ لیکن نبی اور رسول چونکہ معصوم ہوتے ہیں اس لیے ان کا معاملہ اس کے بالکل
برعکس ہوتا ہے۔

⑤ قرآن کریم میں آتا ہے کہ جس نے خدا تعالیٰ کے حکم کے مطابق فیصلہ نہ کیا تو وہ
کافر و ظالم اور فاسق ہوگا۔ اور دیگر دلائل کے علاوہ خود قرآن کریم ہی سے یہ ثابت ہے
کہ جس طرح اللہ تعالیٰ کی طرف سے قرآن کریم نازل ہوتا ہے اسی طرح حکمت اور حدیث
بھی نازل ہوتی ہے جس کی پوری بحث مذقم کی کتاب شوق حدیث میں ہے۔ اور رسول
کا حکم اور فیصلہ جو حدیث کہلاتا ہے بعینہ خدا تعالیٰ کا حکم ہوتا ہے۔ نہ تو وہ کوئی اور
شے ہے اور نہ خدا تعالیٰ کے حکم کے ماسوا ہے لیکن چکڑاوی صاحب کے نزدیک جو
شخص حدیث اور سنت کو تسلیم کرتا ہے وہ کافر و ظالم اور فاسق ہے۔ نتیجہ یہ ہے

کہ صحابہ کرام سے لے کر اس وقت تک کی تمام امت جو حدیث کو براہِ حجت تسلیم کرتی آئی ہے معاذ اللہ کافر ظالم اور فاسق ہے۔ ہاں اگر کوئی شخص یمن، عدول اور متقی ہے تو صرف وہی ہے جو حدیث کا منکوب ہے۔ اور قرآن کریم کو اپنی جہالت اور غیبت کی کُندہ تواریس سے ذبح اور مجروح کرنا ہے۔ (العیاذ باللہ چکڑا لڑی صاحب لکھتے ہیں کہ کسی جگہ سے یہ ثابت نہیں ہو سکا کہ قرآن کریم کے ساتھ کوئی اللہ شے بھی رسول اللہ پر نازل ہوئی تھی (راجی حضرت! یہ قرآن کریم کی انصوص قطعیہ سے ثابت ہے سَدَّ أَنْزَلَ اللَّهُ عَلَيْكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ تَقْوَىٰ مَعَدَاةَ اللَّهِ لِي أَنْتَ صِلَى اللَّهِ عَلَيْهِ وَأَكْبَرُ دَعْوَمِ بِرِئَاسَتِهِ) ابھی ثابت ہے اور سنت بھی جھٹلایا اور اگر کوئی شخص کسی مسئلہ میں قرآن کریم کے سوا کسی اور چیز سے دین اسلام میں حکم کرے گا تو وہ مطابق آیات مذکورہ بالا کافر ظالم اور فاسق ہو جائے گا۔ (ملفوظات شیعہ القرآن ص ۲۲ مطبوعہ ۱۳۲۷ھ)۔

سنت اور حدیث نہ تو خدا تعالیٰ کے حکم کے سوا ہے اور نہ اس کے مخالف اور متضاد بلکہ حدیث خدا تعالیٰ ہی کا حکم ہے۔ جو نبی اور رسول کی زبان فیض رسال اور عمل سے ظاہر کیا جاتا ہے۔ اس لیے حدیث کے مطابق حکم کرنے والا تو ہرگز ہرگز کافر ظالم اور فاسق نہیں اور نہ ہو سکتا ہے۔ ہاں البتہ خدا تعالیٰ کے رسول کے حکم کو ترک کر کے اور سنت سے اعراض کر کے کوئی شخص کھنچ لکھان نہیں ہو سکتا، خود یقیناً اور قطعاً کافر اور مرتد ہے اور اس کے کفر میں شک کرنے والا بھی کافر ہے۔ آخر اللہ تعالیٰ کا ارشاد مبارک فرمیں کہ فَذَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُخْرَجُوا مِنَ الْآيَةِ۔

۵) قرآن کریم سے یہ ثابت ہے کہ دنیا میں ایک دوسرے کے ساتھ دوستی اور دوست کے جو تعلقات ہوتے ہیں، وہ آخرت کو بالکل بے کار ہوں گے اور کوئی کسی کا دوست باقی نہ رہے گا۔ ہر قسم کی دوستی مہل بر دشمنی ہو جائے گی۔ ہاں اَلْمُسْتَقِيمِ پر ہرگز گاروں کی دوستی وہاں بھی باقی رہے گی البتہ کفار اور مشرکین کو کسی قسم کی دوستی کام نہ آئے گی

اور دُرُوحُ خَلَّةً نہ کا پر رانظما رہو گا۔ اور ظاہر بات ہے کہ رُسل اور انبیاء ملائکہ المقربین اور ملائکہ اعلیٰ سے بڑھ کر اور کرن نیک اور متقی ہو سکتا ہے؟ اب ذرا چکرالومی صاحب کی بھی سن لیجئے۔

یعنی عظیم و علیل القدر رُسل انبیاء و ملائکہ مقربین و ملائکہ اعلیٰ کی دو قسمی بھی ذرہ بھر فائدہ نہ ملے گی و بلفظہ ترجمۃ القرآن ص ۱۸ تحت قولہ دُرُوحُ خَلَّةً،

⑤ شفاعت کا مسئلہ ایسا اتفاقی اور اجمالی مسئلہ ہے جس کا کوئی بھی مسلمان آج تک انکار نہیں کر سکا اور یہ مسئلہ اپنی شرط کے ساتھ قرآن کریم کی نصوص سے ثابت ہے۔ راکنہ و ہرق صاحب کے نظریہ شفاعت کے سلسلہ میں ان کا ذکر ہو گا۔ انشاء اللہ العزیز اور احادیث متواترہ سے شفاعت (کُبْرٰی اور صغریٰ) کا صاف اور صریح الفاظ میں ذکر آتا ہے۔ نیز انبیاء ملائکہ اور صلحاء کی شفاعت کا واضح الفاظ میں ثبوت ہے اور یہی سببوں کا عقیدہ ہے۔ ہاں البتہ حسب ارشاد خداوندی دُلّ شفاعۃ ”کھانکے کے لیے شفاعت نہ ہوگی لیکن چکرالومی صاحب یوں کہتے ہیں کہ :-

”جملہ رسل انبیاء اور ملائکہ مقربین و ملائکہ اعلیٰ کسی طرح ذرہ بھر غارش نہ کر سکیں گے :-
(بلفظہ ترجمۃ القرآن ص ۱۸ تحت قولہ دُلّ شفاعۃ)

نیز لکھتے ہیں کہ چونکہ عموماً اس مسئلہ شفاعت اور خصوصاً رُسل، انبیاء کی شفاعت کی وجہ سے تھوڑے دنوں بعد عذاب و عذاب سے رہائی پا جانے کا ایک غلط خیال عوام کا لانا عام میں بے طرح پھیلا ہوا ہے جس کے اصل بانی اہل حدیث سماحاً ہی ہیں دیکھیں وہی جنہوں نے نبیوں کا عقاب نہ کیا تھا اور بالآخر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مقابل اور مقابل قرار پائے تھے مثلاً ابو جہل وغیرہ اور انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لیے شفاعت کُبْرٰی اور شفاعت صغریٰ کی داغ بیل ڈالی۔ اور باوجود آپ کے جانی دشمن ہونے کے یہ عظیم مرتبہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بخش دے کہیں نہ ہو! آخر

میری خدمت سے ہوا ہے مہربان دوست

میرے احساں ہیں دشمن پر ہزاروں — مقتدر

جنہوں نے خواہ مخواہ ایسے ہیبتان و افزار شکل احادیث خدا کے برگزیدہ بندوں
میں و انبیاء پر لگا رکھے ہیں (بلفظہ ترجمۃ القرآن ص ۱۲۵) تحت قولہ تعالیٰ
(لَا آيَاتًا مِّنْهُ يُؤْتِيهِ)

کاش کہ چکر الہی صاحب محض اسی پر کشف کر لیتے کہ مسدود شفاعت ثابت نہیں
اور یہ صرف اہل حدیث حضرات کی کارستانی ہے۔ مگر وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ اس شفاعت
کا بھی میں بے شک متحرک ہوں۔ کیونکہ یہ عقلاً و نقلاً بے انصافی و ظلم ہے؟ (انتہی بلفظہ
اشاعۃ القرآن مطبوعہ ص ۱۳۳ - ص ۵)

عقل سے تو غالباً خود چکر الہی صاحب کی عقل فعال مراد ہوگی اور نقل سے بظاہر
ان کی زانیہ جی کی نقل مراد ہوگی۔ کیونکہ شریعت اسلامیہ کی کوئی ایسی نقل سرے سے موجود
ہی نہیں کہ شفاعت بے انصافی اور ظلم ہے۔ اور اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔

اگر چکر الہی صاحب محض اسی پر بس کر دیتے تو بھی آخر ایک حد ہوتی مگر ان
کا خبیث باطن اور نہایت قبیح اُن کو کچھ اور بھی کہنے اور کہنے پر مجبور کرتا ہے چنانچہ
وہ اپنے ملعون قلم سے لکھتے ہیں :-

غرض کہ شفاعت مردہ پر معروف کا وہ ہم خیال تک کرنا نہایت ہی بڑھ کر اعلیٰ درجہ
واؤل خبر کی خباثت و نجاست ہے۔ (انتہی بلفظہ ترجمۃ القرآن ص ۱۲۵)

دیکھئے کس طرح چکر الہی صاحب نے تمام اُمت مر جوہر کا اعلیٰ درجہ اور اَوَّل نمبر کی
خباثت اور نجاست کا خطاب دے کر ان کی صریح توبہ میں تاخیر کی ہے (العیاذ باللہ)
اس کا نام ہے قرآن دانی، قرآنی بصیرت اور دعوت قرآنی، جس سے وافر حصہ
چکر الہی صاحب اور اُن کے جہنم احباب کو مرحمت ہوا ہے۔ سچ ہے، ایسے ہی

جیسے فرشتے ۔

قسمت کیا ہر ایک کو قسم ازل نے جو شخص کہ جس چیز کے قابل نظر آیا
 ⑥ تمام مسلمان براہین قطعیہ کے تحت یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 و سلم سید المرسلین اور فخر المصلین ہیں، مگر چکڑا لوی صاحب ایسا کہنے کو ترغبات اور غریبات میں
 شمار کرتے ہیں، چنانچہ مسلمانوں کے ایک نظریہ پر تنقید کرتے ہوئے تحریر کرتے ہیں کہ :-

” یہ اعتقاد دیکھتے ہیں کہ آپ اپنے پیٹ پر تین تین دن پتھر بھوک کے مارے
 باندھے پہرتے تھے اور (معاذ اللہ) ان کو اس دُنیا کے فانی میں مان جوں بھی اللہ تعالیٰ
 کے اتنے بڑے بڑے غزاؤں میں سے مرزوق و مہربوب نہیں ہوتی تھی اور بقا بل اس کے
 مریم کی شان و شوکت یہ ظاہر کرتے ہیں کہ ہیشہ ہمیشہ کس نے کہا ہے ؟ مکرر نہ پوچھئے
 صمدہ اسکو جنت الفردوس کے سرور بات اور نعمتیں منزل من اللہ ہو کہ مرزوق و مہربوب
 ہو اگر تھی تھیں ۔ باوجود اس قدر ذلت اور عداوت و تکوین و امانت مُحکمہ رسول
 اللہ ﷺ علیہ پیر طوطے کی طرح سید المرسلین و فخر المصلین وغیرہ و غیرہ اسی قسم کے اور
 بہت سے ترغبات و غریبات خطابات بھی کہتے بہتے ہیں (بلفظ ترجمہ)
 القرآن ص ۱۵۸۔ پت تحت قولہ : قالت هو من عندنا اللہ

⑥ دلائل قاطعہ اور براہین ماحوسہ راحت اور عذاب قبر وغیرہ کے مسائل ثابت
 ہیں اور متواتر احادیث کے علاوہ مِمَّا لَمْ يَخْلُؤْ اَنَارًا وَغَيْرُهَا۔
 آیات اس پر نش قلعی ہیں۔ مگر چکڑا لوی صاحب یوں ارشاد فرماتے ہیں کہ :-
 ” باب مہتمم عذاب قبر و سوال منکر و مخیر جب یہ بات ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ
 مرنے کے بعد روح کے لیے بھی بقا نہیں ہے۔ اور یہ بات بھی بر دلائل پہنچتے بیان مرنے
 والے ہے کہ انسان کے لیے مرنے کے بعد روز قیامت تک درمیانی زمانہ میں کوئی
 جزا و سزا نہیں ہے تو عذاب قبر کا غلط اور من گھڑت ہونا صاف ظاہر ہے۔ عذاب

قبر و سوال ٹکڑ دیکھ کر کیا دھجھوٹی صدیوں پر ہے (الفاظ عظمیٰ خزینۃ القرآن ص ۹۵ پ ۱ تحت قولہ حتیٰ اذ جاء بعد حکم الموت) و مشک فی مدح الانبیاء ص ۸۹ (چکڑ الوہی)

۸) ایصالِ ثواب کا مسئلہ اہل اسلام کے ہاں ایک طے شدہ حقیقت ہے۔ مگر سقرین کی حضرت کی دعائیں، نماز جنازہ کی مشروعیت نیز قرآن کریم کی تعداد دعائیں جو پستے مسلمانوں کے حق میں کی جاتی ہیں۔ اس کا واضح ثبوت ہے۔ مگر چکڑ الوہی صاحب لکھتے ہیں کہ:-

”یہ بیشک میرا اعتقاد ہے کہ مردہ کو بدنی عبادت یا مالی صدقہ وغیرہ کسی چیز کا ثواب نہیں پہنچ سکتا“ (۱) (اشاعۃ القرآن ص ۱ مطبوعہ ۱۳۳۵ھ)

چکڑ الوہی صاحب کو یہ اعتقاد مبارک ہوا اہل اسلام اس کو باطل یقین کی تھیں۔
 ۹) نماز تراویح پر تمام اہل اسلام تاجنوز متفق چلے آئے ہیں۔ لیکن چکڑ الوہی صاحب یہ کہتے ہیں کہ نماز تراویح پڑھنا ضلالت ہے اور اس پر ایک مستقل رسالہ بھی انہوں نے لکھا ہے۔ البیان الصریح لاثبات کراہتہ التراویح۔

(اشاعۃ القرآن ص ۱۳ مطبوعہ ۱۳۳۵ھ)

۱۰) قطعی دلائل سے یہ ثابت ہے کہ کبھی کسی رسول اور نبی پر الشیطان کا اثر نہیں ہوا۔ اور خصوصیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر۔ مگر چکڑ الوہی صاحب لکھتے ہیں کہ:-

”رسول اللہ کی زبان مبارک سے دین کے متعلق یا قرآن شریف نکلتا تھا اور یاسو اپنے خیالات و قیاسات، جن میں الشیطان موجود ہوتا تھا جن کو خدا تعالیٰ نے مٹا دیا اور وہ کورفی القرآن کر کے آپ کی لہجے سے بریت کر دی۔“

(لفظہ اشاعۃ القرآن ص ۸۳ مطبوعہ ۱۳۳۵ھ)

۱۱) جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تمام قولی اور فعلی حدیثیں نیز حضرت

صحابہ کرام سے لے کر تاجہنوز تمام مسلمانوں کا اس امر پر اتفاق رہا ہے کہ نماز شروع کرتے وقت اللہ اکبر کہنا چاہیے۔ اس تکبیر کو تکبیر تحریرہ کہا جاتا ہے۔ مگر عبد اللہ صاحب چکراواری کہتے ہیں کہ اللہ اکبر کو کفار و کفر کی تکبیر ہے: (ملاحظہ) اشاعة القرآن، سوال ۱۳۸ ص ۸۸ اور ص ۸۹ میں لکھا ہے کہ یہ کلمہ از روئے قرآن مشرکانه کلمہ ہے و (یلفظہ) اور شرک کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ اس کا معنی ہے۔ اللہ ربک بڑا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ اور بھی الہ ہیں مگر اللہ ہی سبک بڑا ہے۔ لہذا یہ شرک ہوا: فَخَوَّلَ وَلَا فِقْوَۃَ اِلَّا بِاللّٰهِ یہ ہے چکراواری صاحب کی قرآنی بصیرت اور منطوق۔ نحو اور گیر کے اس سہل سند سے بھی ان کی نگاہ مبارک چمک گئی ہے کہ یہاں اسم تفضیل (کُفُوۃ) اصناف کے ساتھ مستعمل نہیں ہے بلکہ من کے ساتھ استعمال ہوا ہے اور اصل یوں ہے اَللّٰهُ اَكْبَرُ مِنْ كُلِّ شَیْءٍ یعنی اللہ ہر شے سے بڑا ہے۔ یہاں اور النول کا سہ سے سوال ہی پیدا نہیں ہوتا اور نہ شرک لازم آتا ہے۔ اور یہ فقرہ تکبیر مسلمانوں کا ایک امتیازی نشان سمجھا جاتا تھا اور اب بھی بفضلہ تعالیٰ سمجھا جاتا ہے۔ لیکن چکراواری صاحب اس کو کفار و کفر کی تکبیر اور شرکانه کلمہ کہتے ہیں فَخَوَّلَ وَلَا فِقْوَۃَ اِلَّا بِاللّٰهِ۔

⑪ قرآن کریم کی نفوس قلعبہ، احادیث متواترہ اور اجماع اُمت سے یہ عقیدہ ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا رتبہ اور جہ اور شان سب نبیوں سے بڑھ گئے اور آپ خاتم النبیین اور سید الرسل ہیں مگر چکراواری صاحب قَبْلُکُمْ اَنْهَضْنَا فَاطَا اور اَنْ شِیْعَۃً مِّنْکُمْ اَبْدَیْہِمْ وغیرہ آیات اور بعض احادیث سے دعوہ کیا کہ اور لوگوں کو مخاطبہ میں ڈال کر توں ایک سال کو جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

آپ نے اپنے مسلمہ قرآن مجید اور بخندی اور صحاح ستہ کے خلاف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سردار لکھا ہے۔ حالانکہ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے ان کو متبع اور مقتدی کل انبیاء کا نمونہ اور ابراہیم سلام علیہ کا خصوصاً انقب مرحمت فرمایا ہے: وَاِذْ اَشَاعَ الْفَرَقَ

جلد اول نمبر ص ۱۹۳ ص ۱۹۴ اور اتنی بات چکڑا توئی صاحب کو معلوم نہ ہو سکی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو حضرت ابراہیمؑ اور باقی انبیاء کرام علیہم السلام کا متبع اور مقتدی نہیں کیا گیا بلکہ ملت ابراہیمؑ اور نبیوں کی ہدایت کا متبع اور مقتدی نہیں کیا گیا ہے اور ملت ابراہیمؑ اور نبیوں کی ہدایت منزل من اللہ ہے جس میں اصولی طور پر سب نبی متفق ہے ہیں۔ درجہ اور رتبہ میں آپ کو انبیاء کا متبع اور مقتدی نہیں کیا گیا اور ص ۱۹۴ میں لکھا ہے کہ :-

اور پھر آپ نے انکو نبیوں کا سرور بنا کر ادا بنید اور رسل کی تحقیر اور تذلیل کئے
لَا تَفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ وَبَيْنَ سَائِرِ الْكَافِرِينَ يٰ اَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوا اَسَآءَ اَنْ
سئل بات پر چکڑا توئی صاحب نے عرض نہیں کیا کہ یہ عدم تفریق تو مسلمہ ایمان ہے کہ بعض
انبیاء اور رسل پر ایمان لایا جائے اور بعض کا انکار کیا جائے جو مصداق ہے لَوْ كُنْتُمْ
بِبَعْضٍ وَكُنْتُمْ بِبَعْضٍ كَالْباقِ و درجہ اور فضیلت میں فرق کا ہونا تو قطعی طور پر ثابت ہے۔
تیسرے پاسے کی پہلی ہی آیت اس مسئلہ کو آفتاب نیم روز کی طرح واضح و مشکاک
کرتی ہے ۔ تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ ۔

الغرض ایک سے انبیاء و رسل میں ایمان لانے اور نہ لانے میں تفریق کرنا،
یہ قول نمبر کا کفر ہے اور ایک ہے رتبہ اور فضیلت میں تفریق۔ یہ امر ثابت ہے اور
اس کا انکار نرمی بے دینی، الحاد اور زندقہ ہے۔ اور دونوں میں زمین و آسمان کا فرق
ہے۔ فَآيُنَ الْاِنْسَانِ مِنَ الْاَعْتِرَافِ بِعِلَالِ رَبِّهِ الْاَعْتِرَافِ بِعِلَالِ رَبِّهِ الْاَعْتِرَافِ بِعِلَالِ رَبِّهِ
(۱۲) قرآن کریم ہر نسبت متواترہ اور تمام اُمت کے اتفاق سے یہ امر ثابت ہے کہ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نکاح میں ایک سے زیادہ و بلکہ بیک وقت نو (۹)
منکوحہ بیویاں تھیں۔ يٰ اَيُّهَا النَّبِيُّ اَدِّ لِي الْوَفَاَ لَوِ دَخَلْتُ فِي رِجْلَيْكَ وَغِيَرِهَا
اس کا واضح اور صریح ثبوت ہے اور عام مسلمانوں کو بھی مخصوص شرائط کے تحت بیک وقت

چار تک بیویاں رکھنے کی اجازت قرآن کریم اور حدیث صحیح میں مقرر ہے۔ لیکن چوتھی صاحب ان آیات کی ہیئت کو شریعتینے والی تحریریت کر کے یوں تحریر کرتے ہیں کہ:-

”تَعْدُوْهُ اَزْوَاجُ جَوْالِقُ الْفُرَاْنِ (لعنة الله على الكاذبين)۔ کہاں ہے یہ حکم قرآن میں باقی تحریریت کا نام قرآن نہیں ہے۔ صنفہ انما میں داخل ہے (معاذ اللہ۔ صنفہ) جس سے انبیاء اور رسول سلام علیہم اور ان کی اُمت پاک ہے اور ان پر سراسر افتراء اور بہتان ہے: (وبلفظہ اشاعة القرآن بکلام ماہ صنفہ ۱۹۲۲ء)

ملاحظہ کیا آپ نے کہ چوتھی صاحب نے کس بے حیائی کے ساتھ تعدد ازواج کو زنا میں داخل کر کے اس شخصیت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات گرامی پر ظلمنا حملہ کیا ہے۔ (العید باللہ) اور کس طرح اُمت سرخوردہ کے ان نیک اور صالح افراد کو زانی بنا دیتے۔ جنہوں نے قرآن و حدیث کے دوسے سکر تعدد ازواج پر عمل کیا ہے۔ یہ ہے چوتھی صاحب کی دعوت قرآنی اور ان کی جماعت کے افکار و نظریات اَلْحَوْلُ وَلَا قُوَّةَ اِلَّا بِاللّٰهِ۔ سچ کہا گیا ہے کہ سہ

گھر بہرہ ور گزیر و خوش زاد ہواں کنند ایں چنینی ارکان دولت ملک و دیار کنند (۱۳) سب سلمان اس شخصیت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بحالت بیداری محراب جہان پر مشفق ہیں مگر چوتھی صاحب محراب نبوی (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کے بائیں میں کھتے ہیں کہ: رَبِّ الْعَالَمِينَ نے آپ کو بطور مجرم (خواب میں کوئی مجرم کا فرما ہوتا ہے؟) صنفہ سخت اندھیری رات میں صرف بحالت غنیمت غنیمت غنیمت ہی میں اس شخص زمین کی پیر کر دئی یعنی المسجد الحرام بیت مکہ کے کمر مسجد اقصیٰ بیت المقدس تک سب مقامات کو ظاہر باہر طور پر لپکا لپکا دیا: (تفسیر توحید القرآن بآیات القرآن) (۱۴) چونکہ اس مسئلہ پر ہم نے ایک متل سال ضواء السراج فی تحقیق المعدل لکھا ہے اس لیے ہم اس پر یہاں مزید کچھ بحث نہیں کرتے البتہ صرف اتنی سیال کہنا چاہتے

ہیں کہ نعت کی کس کتاب میں یہ حوالہ ملے گا کہ راستہ زاد کا لفظ خواب میں سیر کرنے پر ہی لڑا جاتا ہے اور بیداری میں راست کی راست کی سیر پر اس کا اطلاقی نہیں ہوتا؟ اور نیز خواب کا یہ واقعہ کون سا تعجب خیز تھا جس کو اللہ تعالیٰ نے سہمان کے ساتھ شروع کیا ہے؟ اور یہ کہ لفظ "عینہ" محض نوح کے لیے استعمال کیا جاتا ہے جو جم اور دُوح دونوں کے لیے مستعمل نہیں ہے؟ دیکھئے اس کا کیا جواب ملتا ہے؟ مگر۔

وہ اپنی منزل مقصود تک ہرگز نہ پہنچے گا کہ جو آغاز ہی میں بیخود انجام ہو جائے (۱۵) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات قرآن کریم میں مذکور ہیں کہ وہ مٹی کے پر پٹے بنا کر ان میں چڑھ کر اڑتے تھے تو باذن اللہ وہ پر پٹے بن کر اڑ جاتے تھے۔ انھوں کو باذن اللہ مینا کر دیتے تھے۔ پچھلہ ہی والوں کو حکیم خداوندی سے اچھا کر دیتے تھے، خدا تعالیٰ کے حکم سے مَرُودوں کو زندہ کر دیتے تھے۔ مگر جیکر الہی صاحبِ نزوح اس کا مطلب ہی خیر سے کچھ اور ہے وہ یہ کہ۔

”جیسے چار مشہور شکاری پرندے باز، بادشاہ، چرخ، شاہیں شکاری پرندے تعلیم و تربیت سے فرماں بردار ہو جاتے ہیں۔ اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے مَرُودگان ایمان کو تعلیم و تربیت فرمائی اور وہ مَرُود ہو گئے۔“ دیکھئے تفسیر پط (ص ۱۸) اور ابراہیم کے متعلق وہ لکھتے ہیں کہ۔

”جسمانی اندھے ہرگز نہ مَرُود نہیں ہو سکتے کیونکہ مَرُود انبیاء و ائمہ و طبیب جہانی ہمیں بتا کر دیتے ہیں کہ آگے لکھا ہے کہ ”ایمانی“ انھوں ہی کو صحت یاب اور شفا یاب کیا (محصلہ ص ۱۹ دھتا) اور لکھتے ہیں کہ۔

”اِخْبَا و مَعْنٰی سے جسمانی مَرُودوں کا زندہ کرنا ہرگز و ہم خیال تک نہیں ہو سکتا بلکہ خاص ایمانی مَرُودوں ہی کا زندہ کرنا مراد ہے۔“ (ص ۱۸)

یہ سب کچھ تو جیکر الہی صاحب کہہ کر اور لکھ گئے مگر یہ عقیدہ حل کیا کہ روحانی

بہاریوں کا علاج تو سبھی انبیاء و مرسل علیہم السلام کرتے رہے پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تخصیص کی وجہ اس میں کیا ہوئی؟ پھر کیا وجہ ہے کہ یہ معجزات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بیان ہوئے ہیں اور دیگر انبیاء کرام علیہم السلام کے مذکور نہ ہوئے۔ حقیقت یہ ہے کہ جتنا اور جس قدر ظلم نام نہاد اہل قرآن اور مشرکین و عدریش نے قرآن کریم پر دیا کھلبے اس کی نظیر علم و تحقیق کی دنیا میں ناپید ہے۔ اس کے علاوہ بھی بہت کچھ تحریف و کج اتاری صاحب کے کی ہے مثلاً:-

① ابراہیم سے فتنہ کی آگ مل گئی ہے۔ اور حضرت داؤد علیہ السلام کے ساتھ پہاڑوں اور پرندوں کی تسبیح پڑھنے سے مڑو یہ لی ہے کہ ریکچیا لہ سے پہاڑی لوگ مڑا دیں اور الطیر سے طیر نامی قوم مڑا دیں۔ ورنہ تیسہ میں حضرت موسیٰ علیہ السلام سے الٰہی کی قوم نے ہانی طلب کیا تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ قُلْتُ اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ۔ چکاڑی صاحب نے اس سے مڑا دیہ لی ہے کہ آپ اپنی جماعت کو پہاڑ کی طرف لے جائیں۔ چنانچہ وہ وہاں پہنچے تو دیکھا کہ وہاں چٹنے بہتے تھے۔ مگر یہ راز مل نہ کیا کہ جب اس قوم کو چالیس سال تک داؤدی تیسہ سے نکلنا ہی ممنوع تھا تو پھر پانی کے لیے پہاڑوں کی طرف جانے کا کیا سوال؟ مگر ان احمدی صاحب اور الٰہی کی جماعت کو کیا غرض؟ غرض ان کے نظریات تو اپنی جگہ اہل اور حکم ہیں۔ اور یہ عہدہ بھی نہ مل گیا کہ فتنہ کی آگ تو تمام انبیاء کرام کے خلاف دشمنوں نے بھڑکانی تھی پھر قُلْتُ يَا نَارُ كُونُوا بَرْدًا وَرُفْدًا اَوْ سَكُونَا اَعْلٰی اِبْلٰہِیْم کی تخصیص کیا وجہ ہے؟ اور جب اُن پر فتنہ کی آگ ٹھنڈی پڑ گئی تھی تو لامحالہ لوگ اُن کے دین کو قبول کہہ چکے ہوں گے دیکھو کہ کفار تو کبھی کسی نبی کے مقابلے سے نہیں ہٹتے) پھر حضرت ابراہیم کو اتنی مہکلیجہ الٰہی دینی کہہ کر عراق اور بابل کے علاقے سے ہجرت کر کے ملک شام جانے کی کیا ضرورت و درپیش ہوئی۔ اور کیا پہاڑی لوگوں کی طرف صرف حضرت داؤد علیہ السلام ہی ہجرت ہوئے تھے۔

ہوگا وہ بحیثیت رسول اور نبی ہوگا (کیونکہ اسی آیت سے پہلے مَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ
الْآیۃ میں اس کی تصریح موجود ہے) اور جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر اس
فیصلہ کو جو قرآن کریم میں مذکور ہو مسلمان واقعی رضی اور حدیث سے تعبیر کرتے ہیں اللہ تعالیٰ قرآن
سے اس پر ایمان لانا ضروری ہے۔ یہ عہد بابت ہے کہ منکرین حدیث افضلہ باطلہ کو بیان
بنامہ اس آیت کے صریح حکم سے اعراض کریں۔

تو یہی اگر نہ پاس ہے تو باتیں ہزار ہیں

۲۔ لہو الحدیث کی تشریح

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے :-

وَمِنْ الشَّيْءِ مَنْ يَشْتَرِي لَهْوَ الْحَدِيثِ لِيُفِضَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ
يُخْرِجَ عَلَيْهِمُ الْآيَةَ (آل عمران ۷۵) اور بعض لوگ وہ ہیں جو خریدتے ہیں کھیل
(اور کھانے بھانے) کی باتیں تاکہ وہ گمراہ کر
دیں اللہ تعالیٰ کے راستے سے بن بکھے ۔

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی فات گرامی کے بعد دیکھیں المفسرین
علی الاطلاق حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما نے اس آیت کی تفسیر غناؤ گمانے
بجائے، سے کرتے ہیں اور یہی تفسیر ترجمان القرآن حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے ،
حضرت عکرمہ ، حضرت سعید بن جبیر ، حضرت مجاہد ، حضرت سکول ، حضرت عمرو بن شیبہ
حضرت علی بن زبیر اور حضرت حسن بصری وغیرہ سے مروی اور منقول ہے۔ یہ سب عزرات
تو اس کی تفسیر صرف غنا سے کرتے ہیں (ملاحظہ ہو تفسیر ابن کثیر جلد ۲ ص ۴۴۷) مگر ان
کے مقابلہ میں حافظ اسلام صاحب اس آیت کی تفسیر یوں کرتے ہیں ۔

”اور بعض آدمی وہ ہیں جو حدیث کے شغلہ کے خریدار ہوتے ہیں تاکہ
لوگوں کو اللہ کی راہ سے بلا علم و یقین کے بھٹکا دیں اور اُس کو فاسق

بنالیں۔ (مقام حدیث جلد اول صفحہ ۱۸۳)۔

دیکھا آپ نے منکرین حدیث کے مفسر کو کہ اس نے کیا شوکت کھلائے ہیں اور غلطی کی مظلوم کتاب کو تحریک کی کد چھری سے کس طرح ذبح کرنے کی ناکام کوشش کی ہے۔ قارئین کرام کو یہ یاد ہے کہ اسلم صاحب کے والد کا رقم کے الحمد للہ بیٹا اور غیر مقتد تھے اور بھوپال کے اندر اپنے وقت میں حدیث کے مشغلہ کے بڑے خریدار بلکہ ٹھیکیدار وہی صاحب تھے اور تفسیر اسلم صاحب ان کے والد خدا کی راہ سے بھٹکانے والوں اور خدا کے دین کو خفاق بنانے والوں میں پیش پیش تھے۔ اور باقی حکمران اسلم صاحب نے پوری کر دی۔

پہ نہ خواں کرو پر تمام کرو

۴۔ معراج جسمانی

حضرات صحابہ کرام سے لے کر تاجوز جلال اسلم اس مجتہد پر متفق چلے آئے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ایک ہی رات میں جبریل علیہ السلام کے ساتھ بیدری کی حالت میں مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ تک اور پھر وہاں سے پسے در حکم اور حتیٰ کہ ساتریں آسمان تک اور پھر بیٹ نکالنے تک سیر کرائی۔

قرآن کریم کی اصطلاح میں اسکو اسرار اور امارت حدیث کے رو سے اس واقعہ کو واقعہ معراج کہا جاتا ہے۔ جس کے ثبوت پر علاوہ قرآن کریم کے متواتر درجہ کی صحیح حدیثیں موجود ہیں۔ واقم الحروف نے اس مسئلہ پر ایک مستقل رسالہ لکھا ہے۔ جس کا نام مضامین المعراج فی تحقیق المعراج یعنی چہ راز کی دکھائی ہے جس میں قرآن کریم امارت حدیث، اکتب فقہاء اور دیگر مستند تاریخی کتابوں سے اس کا عقلی اور نقلی طور پر اثبات کیا گیا ہے اور مسلمانوں کے مقابلہ میں منکرین معراج جسمانی نے جس بڑے نام و نشان سے استدلال کیا ہے اس کا جواب بھی عرض کر دیا گیا ہے۔ اور یہ ثابت کیا ہے کہ معراج جسمانی کے انکار کی نہایت حضرت امیر معاویہؓ اور حضرت عائشہؓ وغیرہ کی طرف روایت شدہ روایتیں ہر طرح غلط اور مخدوش ہے مگر مسلمانوں کے اس اجماعی عقیدہ کے

مقابلہ میں بعض دیگر منکرینِ معراج کی طرح حافظ اسلم صاحب جہان چوری بھی تکیوں کا سدا
چلتے ہوئے معراجِ جسمانی جیسے صحیح احادیث سے ثابت شدہ اجماعی عقیدہ کا یوں انکار
کرتے ہیں کہ :-

۔ مگر متفقین (مثلاً اسلم صاحب، پرویز صاحب اور مرزا غلام احمد صاحب
قادیانی وغیرہ مصنفین) زیادہ تر حضرت عائشہؓ اور امیر معاویہؓ کے جنیال ہیں اس وجہ سے
سنیں کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے اس قسم کے واقعہ کو قیاس سے بعید سمجھتے
ہیں بلکہ جسمانی معراج کے ثبوت میں تاریخی شہادت کی بھی پاتے ہیں۔ اور اگر آپ ہم سے
پوچھیں تو ہم یقین رکھتے ہیں کہ عالم ملکوت کی سیر اور ملاقات بالآخر ہمارے خدائی نشانوں کو
دیکھنا جسمانی نہیں بلکہ روحانی ہی ہو سکتا ہے۔ (بلفظہ لفظیات صحت)

یہ ہے جناب اسلم صاحب کی علمی تحقیق اور دریافت، کہ جو مسند قرآن کریم اور متواتر
درجہ کی حدیثوں اور اُمتِ مرحومہ کے اتھانی عقیدہ سے ثابت ہے اس میں تو وہ تلخی
طریقہ بھی پاتے ہیں مگر اسلم صاحب جیسے متفقین حضرت امیر معاویہؓ اور حضرت عائشہؓ کی
روایات کے ہم خیال ہیں۔ لیکن اس کی وہ ذرہ بجز محنت گوارا نہیں کرتے کہ اتنا ہی
بتلا دیں کہ وہ روایات کن کنابوں میں ہیں۔ ان کی اسانید کیسی ہیں؟ ان کے الفاظ کیا
ہے؟ تمام منکرینِ حدیث کا یہ فرالاوتیر ہے کہ اگر کوئی روایت ان کے مفیدِ مطلب ہوئی
ہے تو وہ قابلِ احتجاج ہو جاتی ہے اگرچہ اس کی سند سلسلۃ الکذب ہی کیوں نہ ہو۔
اور جب ان کی رائے مبارک کسی چیز کو باور نہ کرنا چاہیے تو وہ بھاری و سنگین تمام صلاح اور
مسانید کی متواتر حدیثوں میں بھی تاریخی شہادت کی گئی محسوس کرتے ہیں۔ اور سُبْحَانَ الَّذِیْ
اَشْرَقَ بِالْعَبَسِ وَآزَیْقَہِ اور سُوءِ النَّفْعِہِ کی آیات سے بھی نظرِ شریعت چمک جاتی ہے
اور ان کی طرف سرے سے دھیان ہی نہیں ہوتا۔ اُن کے ان ناپاک تصورات کے
قیدِ تحریر میں لاسنے سے ہماری مدد کا منتفی ہے۔ ہاتھ میں قلم لڑتا ہے۔ آنکھیں پُر فر

ہیں اور بجز شق ہو تا ہے کہ کھس طرح یہ اپنی عقل نارسا کی خود ساختہ زنجیروں میں قرآن کریم اور احادیث متواترہ سے ثابت شدہ بنیادی عقیدوں کو جکڑنا چاہتے ہیں اور بجائے اس کے کہ ان باطل نظریات پر ان کو کچھ شرم محسوس ہو، انکا فخریہ طور پر کہتے ہیں ہمدی و حکمت۔ لَا خُلُوفَ وَلَا قُفُوفَ اِنَّوَاللّٰہُ مَکْرِیۡہٌ یَّہْدِیۡہٗ رَسُوْلُ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کی عظمت و مہلات کو کیا بھگیں۔

مکان و لامکان سے اس کی منزل لہ آگے ہے
ذہر حیراں ابھی معراج انسان دیکھنے والے!

۴۔ سدرۃ المنتہی

قرآن کریم میں اس کا ذکر آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس کو (یعنی حضرت جبرائیل علیہ السلام کو ان کی اصلی شکل میں حضرت ابن مسعود وغیرہ کی نقوش اور تفسیر کے موافق) سدرۃ المنتہی کے پاس نیچے اترتے ہوئے ایک دوسری بار بھی دیکھا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات گرامی سے لے کر اس وقت تک تمام مسلمان یہی سمجھتے چلے آئے ہیں کہ سدرۃ المنتہی ساتویں آسمان پر جبری کا ایک عجیب و غریب درخت ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی معراج جہانی کے سلسلہ میں اس کا ذکر بھی آتا ہے۔ مگر حافظ اسلم صاحب سدرۃ المنتہی کے اس مخصوص مقام کا یوں انکار کرتے ہیں کہ:-

”اور تاریخوں سے معلوم ہوتا ہے کہ سدرۃ المنتہی جس کا ذکر قرآن میں معراج کے بیان میں ہے، اس سے علم ہرقت کی انتہائی مدد ملوے (بلفظہ فوایدات مثلاً) الحمد للہ کہ اتنی بات کا اقرار تو جناب اسلم صاحب کو بھی ہے کہ سدرۃ المنتہی کا ذکر قرآن کریم میں معراج کے بیان میں ہے اور یہ بات خود زمانہ مال کے متکین ہند کو مسلم ہے کہ قدر حاضر میں جو قرآنی بصیرت علامہ حافظ اسلم صاحب کو ہے

وہ اُن کی جماعت میں اور کسی کو شامل نہیں ہے۔ اور جناب پیر صاحب وغیرہ وادھر اُن کے خوش چین ہیں مگر سوال یہ ہے کہ وہ کون سی تکرر کی کُتُب ہیں جن میں یہ لکھا ہے کہ سدرۃ المنتقی احسنی طور پر ساتویں آسمان پر ایک مخصوص رخت نہیں بلکہ اس سے حقیقی طور پر بڑا وہی عظیم جوت کی استثنائی حد ہے؟ باقی ادیان و مذہب میں اور مجازی طور پر اس کا کوئی منکر نہیں ہے بحث صرف اس سے ہے کہ قرآن کریم اور صحیح حدیث میں معراج کے بیان میں جس سدرۃ المنتقی کا ذکر ہے کیا وہ حقیقی طور پر ایک مخصوص رخت نہیں ہے؟۔ ہے اور یقیناً ہے!

لیکن اسلم صاحب کو معراجِ جہان کی انکار کی کچھ ایسی وجہیں ہیں کہ وہ ہر معراج میں واقع شدہ منزلوں اور اُن کی حدود و تعینات کو بھی چھٹنے سے ہرگز نہیں چمکے تاکہ معراجِ جہان کی انکار کے تمام بُرائے جوار کئے جا سکیں اور اس کے روحانی تسلیم کرنے میں قسم کی کوئی دشواری ہی باقی نہ رہے۔ مگر یقیناً ہائیے کہ ایسی بے سرو پا باتوں سے کن متاثر ہوتا ہے؟ اور اُن سے بھلا یہ جاننا کسے کب مل ہوتے ہیں!۔

حل کیا کرے گناہِ سنگدِ زندگی وہ اب!
جس کو شعور ناقص و کامل نہیں رہا!

۵۔ معجزات

قرآن کریم، متواتر احادیث اور تمام اُمت کا اس پر اتفاق رہا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو علاوہ قرآن کریم کے معجزہ کے اور بھی بے شمار ظاہری اور حسی معجزات عطا فرمائے تھے۔ معراج اور شقی القوم کا معجزہ قرآن کریم میں بیان کیا گیا ہے۔ معراجِ جہان کی اثبات پر حضور السراج کا عطا لکھئے۔ راجع القوم کا معجزہ تو جبریل علیہ السلام کا اُتارنا تھا کہ اُنھیں اللہ تعالیٰ کی تعظیم میں لکھتے ہیں کہ شقی القوم کا معجزہ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دستِ مبارک پر صادر ہوا تھا۔ اختصار کے پیش نظر صرف

دو جہانوں پر کھنکھار کی جاتی ہے۔ چنانچہ حافظ ابن کثیر (المتوفی ۷۴۸ھ) کہتے ہیں کہ:-

وقد كان هذا في زمان رسول الله
صلی اللہ علیہ وسلم صما وذن
الاحاديث المتواترة المعينة راق
ان قال: وهذا امر متفق عليه بين
العلماء ان الشقاق المقصود وقع
في زمان النبي صلى الله عليه وسلم
وانه كان احدى العجرات الباهرات
(تفسير جلد ۳ ص ۲۳۳)

شق القمر کا یہ معجزہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کے زمانہ میں واقع ہو چکا ہے جیسا کہ صحیح اور
متواتر احادیث میں اس کا ذکر ہے (پھر
آگے لکھا ہے) کہ علامہ کرمی کے درمیان یہ
ایک اتفاق اس ہے کہ انشقاق القمر کا معجزہ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ
میں واقع ہو چکا ہے اور یہ آپ کے روشن تر
معجزات میں سے ایک تھا۔

بعض حضرات و جنہوں نے اپنی کتابوں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے
متعدد حجتی معجزات کے وقوع اور ظہور پر سیر حاصل بحث کی ہے (کوئی غلط فہمی واقع نہ ہو
کہ شق القمر سے انہوں نے قرب قیامت کا انشقاق قمر مراد لیا ہے اور قبل از وقوع اس
کی خبر دینے کے معجزہ پر عمل کیا ہے۔ لیکن یہ ان کی غلطی ہے کیونکہ قرآن کریم میں لفظ انشقاق
جو ماضی کا صیغہ ہے اور متواتر درجہ کی صحیح حدیثیں اور ائمتہ کا اجماع اس مفہوم کو تفسیق
کر دیتا ہے کہ اس سے قیامت کے وقت جو انشقاق ہو گا وہ مراد نہیں ہے۔ بلکہ یہ
ایک ایسا واقعہ ہے جو زمانہ ماضی میں واقع ہو چکا ہے۔ چنانچہ اس کی تصریح موجود ہے۔
وقد اجمع المفسرون على ان المراد في
تلك الآية هو الانشقاق الذي كان معجزة
من النبي صلى الله عليه وسلم واولها
يقع يوم القيامة اهـ
(امش جلد ۱ ص ۱۷۷)

یہ تحقیق تمام مفسرین کرام اس پر متفق ہیں کہ
اس آیت میں انشقاق سے وہ انشقاق القمر
مکروب ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کا معجزہ تھا۔ نہ وہ انشقاق جس کا وقوع
قیامت کو ہو گا۔

یہ دو قرآنی معجزہ ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لیے ظاہر ہوئے اور کتب احادیث اور تاریخ میں صریح اور صحیح روایات سے بہت سے معجزات ثابت ہیں جن کا انکار کوئی قائل نہ ذائق ہی کر سکتا ہے۔ ایک معمولی اردو خوان کے لیے حضرت مولانا سید سلیمان ندوی (المتوفی ۱۳۶۳ھ) کی سیرت النبی کا حصہ سوم ہی ملاحظہ کر لینا کافی ہے، جس میں انہوں نے غیر مستند معجزات کو الگ کر کے متعدد مستند معجزات پر سیر حاصل بحث کی ہے لیکن جناب آتم صاحب نے ان قرآنی آیات کو سو فیصد دھوکہ کھا کر جن میں مشرکین مکہ کے محض تعنت اور عناد کے طور پر فرائضی معجزات کا اس لیے صادر نہ کرنا کر حکمت اور مصلحت خداوندی کا تقاضا یوں نہیں۔ اور یہ کہ معجزہ لانا نبی اور رسول کا اپنا کام نہیں ہے۔ یہ غلط اور بے بنیاد نتیجہ نکالا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ہاتھ مبارک پر قرآن کریم کے علاوہ کوئی معجزہ ہی صادر نہیں ہوا، چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ یہی حال معجزات کا ہے۔ قرآن نے تصریح کے ساتھ کہا کہ خاتم النبیین کو عقلی معجزہ قرآن کریم دیا گیا، جس کو اہل بصیرت قیامت تک دیکھ سکتے ہیں۔ نہ کوئی دیگر انبیاء کی طرح جسے معجزہ (مظہر تمام حدیث ج ۱ ص ۱۸۱) اور حاشیہ پر درج ہے: ان باتوں کی تفصیل ہماری کتاب تعلیمات قرآن میں ملے گی (انتہی)

بس حضرت! آپ کا حقیقہ یہی دیکھا اور تعلیمات قرآن کے دلائل بھی دیکھ لیے سچ کہا گیا ہے۔ مذہب معلوم اہل مذہب معلوم اور پھر گمے یوں گوہر افشانی کرتے ہیں کہ۔

مگر ان صریح آیات کے ہوتے ہوئے بھی راویوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حقیقی معجزات کی روایات کا انبار لگا دیا: (مقدم حدیث جلد ۱ ص ۱۸۱) اور پھر حاشیہ پر لکھا ہے کہ:-

”ان روایات کے مطالعہ کا جس کو شوق ہو، وہ مولانا کریمت علی موسوی ندوی

کی تصنیف البسرة الحمدیہ کی جس میں عجیب و غریب ہزار ہا معجزات جمع کیے گئے ہیں، زیارت فرمائیں والا۔

خلاصہ یہ نکلا کہ حافظ اتم صاحب کے نزدیک جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ایک بھی جستی معجزہ عطا نہیں کیا گیا۔ یہ سب حدیث کے راویوں کی کارستانیوں ہیں۔ کہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جستی معجزات کا انہار لگایا ہے اور معجزات تراش تراش کر اور گھڑ گھڑ کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات گہائی کو صاحب معجزات قرار دے دکھایا ہے ورنہ بات تو دراصل کچھ بھی نہیں۔ یہ سب خود ساختہ اور من گھڑت معجزات ہیں جو راویان حدیث کے صدی نسٹے ہیں۔ جن کا کوئی اعتبار ہی نہیں ہے (العیاذ باللہ) یہ سب حافظ اتم صاحب اور اُن کے رفقاء کار کی بصیرت قرآنی، قرآنی زاویہ نگاہ اور دعوت قرآنی، جس کو وہ دنیا میں پھیلانے کے لیے سلع ارضی پر نمودار ہوئے ہیں۔ ہوا اسفاہ

راز ہستی نہیں کھلتا محنت کے بغیر اقتلئے رکوش عقل مقدم ہی ہی
۶۔ اطاعت کا مضمون

قرآن کریم میں افلا اطاعت تعدد مقامات پر آیا ہے چنانچہ ایک مقام پر یوں آئے کہ:

أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَ كَرَّمَ اللَّهُ تَعَالٰی كَلَامَہٗ اِس کے بدل کی اطاعت

اُولٰٓئِكَ اَتُوبُ اِلَيْهِمْ (پ۔ الشارح) کہ اور ان کی بھی توبہ میں صاحب حکم ہیں۔

جس میں اللہ تعالیٰ کی اطاعت کا الگ عنوان قائم کر کے سب مقدم اس کی اطاعت لازم قرار دی گئی ہے اور پھر مستقل طور پر وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ فَرَا کہ اصل کی اطاعت کرنے کا حکم اور امر صادر فرمایا گیا ہے اور اس کے بعد مسلمانوں میں سے جو اولوالامر ہیں، صرف واد عطف کے ساتھ اُن کی اطاعت کا حکم دیا گیا ہے۔

جس میں بتایا یہ مقصود ہے کہ مستقل اطاعت تو خدا تعالیٰ اور اس کے رسول کی ہے۔

ہاں البتہ اس کے ساتھ مسلمان اولوالایمہ کی اطاعت بھی ضروری ہے بشرطیکہ وہ خدا اور اس کے رسول کی اطاعت پر گامزن ہوں اور ان کی اطاعت رسول کی طرح مستقل نہیں (ورنہ وَأَطِيعُوا أُولَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ فرمایا جاتا) بلکہ وہ سابق اطاعت کے ضمن میں لازم ہے۔ یا غلطو دیگر اگر وہ ممکن ہی نہ ہوں، یا ہوں تو مسلمان لیکن خدا تعالیٰ اور اس کے رسول برحق کی اطاعت سے ہر گزشتہ ہوں تو پھر ان کی اطاعت کا سرسے سے سوال ہی پیدا نہیں ہوتا لَوْطَعَا لَمْ يَخْلُوقْ فِي مَقْصِدِ الْخَالِقِ۔ یہ تو بے طمانوں کا نظریہ۔ اب آپ اتم صاحب کا عندیہ ملاحظہ کریں۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ:-

”قرآن میں جہاں جہاں اللہ و رسول کی اطاعت کا حکم دیا گیا ہے، اس سے مراد اہم وقت یعنی مرکزِ قلت کی اطاعت ہے۔ جب تک محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم امت میں موجود تھے، ان کی اطاعت اللہ و رسول کی اطاعت تھی (امدیہ اُمت پیشہ آپ ہی کی اُمت ہے گی۔ کیونکہ آپ کے اوپر ایمان لائی ہے)، اور آپ کے بعد آپ کے زندہ جانشینوں کی اطاعت اللہ و رسول کی اطاعت ہوگی اور اطاعت عربی میں کہتے ہیں، زندہ کی فرماں برداری کو۔ رسول کی اطاعت یہ ہرگز نہیں ہے کہ ان کے بعد جو کوئی ان کے نام سے کچھ کہے، ہم اس کی تعمیل کرنے لگیں، الخ۔

(مقام حدیث، جلد ۱۵۳)

اتم صاحب کے اس سراسر باطل نظریہ میں چند وجوہ سے کلام ہے۔ اولاً اس لیے کہ کیا خلیفہ کا مَناسات اور عظیم و خیر خدا کو اہم وقت اور مرکزِ قلت کا نام نہیں آتا تھا۔ اس نے اہم وقت اور مرکزِ قلت کی اطاعت کے لیے أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ سے تعبیر کیوں اختیار کی ہے؟ یا اُس کو اس کا خوف تھا کہ چونکہ لوگ اہم وقت اور مرکزِ قلت کی اطاعت نہیں کریں گے، اس لیے بھلے اس تعبیر کے اُن کو خدا و رسول کی اطاعت کی زنجیر میں پکڑو تاکہ لوگ بھی انکار نہ کریں اور خدا و نبی کا

بھی چل نکلتے۔ (معاذ اللہ) وثائق اگر خدا اور رسول کی اطاعت سے امام وقت اور مرکز قمت کی اطاعت مراد ہے تو **وَأُولَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ** کا جہد احکم جیتنے کی نسبت قدر کر کیا ضرورت درپیش آئی؟ کیونکہ امام وقت اور مرکز قمت کی اطاعت کا مفہوم **لَوْ كُنَّا لَطِيعُوا اللَّهَ وَآخِطِينَا الرَّسُولَ** سے پیدا ہو گیا ہے۔ پھر **وَأُولَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ** کا پہنچنا اور پیوند لگانے کی کیا حاجت باقی رہ جاتی ہے؟ وراثت یہ بات تو اسلم صاحب پر بھی مخفی نہ ہوگی کہ خلافت راشدہ کے بعد وہ کون سا امام وقت یا مرکز قمت تھا جس کی اطاعت مسلمانوں پر لازم تھی۔ اور اس کی اطاعت کر کے مسلمان خدا اور رسول کی اطاعت کے حکم سے عہدہ برآ ہوئے؟ کیا خلافت راشدہ کے بعد تمام مسلمانوں کی ساری زندگی ہی خدا اور رسول کی اطاعت کے عہدہ گزری ہے؟ وراثت اگر اطاعت صرف زندہ ہی کی ہوتی ہے تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد **وَآخِطِينَا الرَّسُولَ** کا کوئی مفہوم ہی نہ رہا؟ مگر کیا اس لحاظ سے رسول کی اطاعت کا مفہوم صرف ۲۳ سال زمانہ نبوت تک ہی محدود رہا۔ اور اس کے بعد اس اطاعت کا اصل فقدان رہا۔ وراثت۔ اطاعت کے معنی لغت عربی میں فرمانبرداری کردن کے آتے ہیں زندہ کی فرمانبرداری ہو یا مردہ کی۔ لغت عربی کے دوسرے ہرگز نہ ثابت نہیں ہے کہ اطاعت کا لفظ صرف زندہ کی فرمانبرداری پر بولا جاتا ہے اور جو وفات پا گیا ہو۔ اس کی فرمانبرداری اطاعت نہیں کہلاتی۔ اگر کسی مقام اور محل پر قرآن اور شواہد سے یہ قیاس ثابت ہو جائے کہ اطاعت کا لفظ زندہ کی فرمانبرداری پر لایا گیا ہے تو اس سے یہ کیونکر اور کیسے ثابت ہو سکتا ہے کہ لغت عربی میں کہیں بھی ان حضرات کی پیروی اور فرمانبرداری پر اطاعت کا لفظ ہی نہیں بولا جاسکا ہو؟ پائگئے ہیں؟ یہ اسلم صاحب کی نرمی خوش فہمی یا محض جہالت ہے۔

حضرت عمرؓ ایک جہدم زندہ عورت کے قریب گئے کہ جو بیت اللہ کا

طواف کر رہی تھی حضرت عمرؓ نے فرمایا اسے اللہ کی بندی لوگوں کو اذیت مت پہنچا تو معذرت سے اپنے گھر میں ہی آرام کرنا چنا پھر اس نے حضرت عمرؓ کے حکم کی تعمیل کی اور گھر میں قرآن سے بیٹھی رہی۔ کچھ عرصے کے بعد ایک شخص اس مجنوں مسکپاس گیا اور کہا کہ :-

ان الذی کان نہاک فسمعت
فاخرج فقاتل ما کنت لا طبعه
حقا واعصیه میتا۔
جو شخص (یعنی حضرت عمرؓ) تجھے منع کرتا تھا
وہ تو فوت ہو گیا ہے۔ اب تو طواف کیلئے
نکل سکتی ہے۔ وہ بولی کہ میں جب حضرت عمرؓ
کی زندگی میں ان کی اطاعت کرتی تھی تو ان کی
(یعنی انعام مالک تھا)

وفات کے بعد بھی فرمانبرداری پر اطاعت کا اطلاق درست اور صحیح سمجھتے تھے۔
وہ اس وقت اطاعت، اتباع اور اقتداء کا قرآن کریم اور سنت کے اعتبار سے مضموم
تقریباً ایک ہی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کی وفات کے بعد بھی
حضرت اُن کی اتباع اور پیروی کی ہے اُن کی یوں تعریف کی ہے کہ :-

اِنَّ اَوَّلَ النَّاسِ بِاٰمِنًا هٰٓئِمٌ اِلٰی دِیْنِ
تَبِعُوْهُ فَاٰلَ السَّیِّئِ وَالَّذِیْنَ اٰمَنُوْا
بیشک حضرت ابراہیمؑ سے زیادہ مناسب سمجھنے
والے وہ لوگ ہیں جنہوں نے اُنکی اتباع کی ہے اور
(پہلے آل عمران - ۷۷)

اس مقام پر حضرت ابراہیم علیہ السلام کی وفات کے بعد اُن کی اطاعت اور
پیروی کرنے والوں پر لفظ اتباع (تبع) کا اطلاق کیا گیا ہے۔ اور ایک دوسرے
مقام پر ائمہ اربعہ کو کرم علیہم السلام کا نام لے کر اور بقیہ حضرات کا اجمالی ذکر فرما کر
اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو یوں خطاب فرمایا ہے کہ :-

فَبِهَذَا اسْمُاعِلَ بْنَ اِدْرِيسَ عَلَيْهِ السَّلَامُ (الاضلعنا) پس آپ اُن کے طریقہ کی ابتداء کیجئے۔

ظاہر امر ہے کہ بغیر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے تمام باقی حضرات وفات پا چکے ہیں مگر آپ کو اُن کی اقتدار کا حکم دیا گیا ہے۔ لہذا یہ کیسے بار کیا جائے کہ اسطاعت، اجتماع اور اقتدار صرف زندہ ہی کی ہوتی ہے؟ یہ الگ بات ہے کہ اس میں اسلم صاحب کی کرنی خانہ ساز اختراع شامل ہو تو روشنی مشعلۃ فی الامطلاح ہے۔
 رکھ لیا ہے نام اُس کا آسمان تھرپیں

۷۔ قسرت روسیہ کی تعریف

ایک عرصہ سے روس نے جو اسلام دشمن پالیسی اختیار کر رکھی ہے اور اسکی ممالک اور اہل اسلام پر جو مظالم روا رکھے ہیں وہ کس باجوش اور غیور سلطان سے پہنچے ہیں؟ اور روس کی دہریت والہاد اور مذہب کے رجحان سے بے پروائی بلکہ دشمنی کا کون انکار کر سکتا ہے؟ مگر اسلم صاحب کا نظریہ یہ ہے کہ:-

قسرت روسیہ نے بھی اسلام کے دعوے کو قبول کیا اور زیادہ سمجھتی کے ساتھ کیا۔ کیونکہ تاج کے ساتھ تمام تعلقات قزاقی، جاگیر داری، زمینداری اور ہر قسم کی تجارتی کو بھی ختم کر دیا۔ یہی نفی والا ہے جو اسلام کا اولین قدم اور اس کے کمر کا پہلا صوف ہے۔
 قرآن و حدیث نفس انسانی کا متعلق ہے جو اخوت سے بھی بالاتر ہے، اس لیے خاص انسانیت کے حقوق میں سے کسی قسم کا امتیاز قرآن کی دوسے ممکن نہیں ہے۔
 روسیوں نے بھی یہی امتیاز مثالیہ اور یہی نفی لا ہے۔

جملہ مذاہب (دیکھو دین) اشخاص پرستی سے پیدا ہوئے ہیں۔ ان کی تاریخ بنی آدم میں سوئے تفرقہ اندازی، اسباب دم اور عداوت پیدا کرنے کے اور کچھ نہیں رہی ہے۔ اس کا مثانا اسلام کا فریضہ ہے اور یہی روسیوں نے کیا ہے۔ یہی نفی "لا" ہے۔ (نوادر است ۱۱۵)۔ (اسلم جبریل چوری)

رؤسبیوں نے جو کچھ کیا، نہ تو اسلام کے لیے کیا اور نہ اسلام کے مطابق کیا۔ پھر اسلام سے اس کے تطابق کا کیا مطلب؟ نیز وہ لکھتے ہیں کہ:-

”ایک صاحب نے جو قرآن کا عینِ ظلم دیکھتے ہیں اور کسی زمانہ میں روس کے اعلیٰ سیاسی طبقہ سے روشناس ہے، اس نے مجھ سے ایک مخطوطہ میں بیان کیا کہ انہوں نے سرطہ یعنی اورائیں کے رفتار کار سے کہا کہ تم نے جو حکومت دیکھتے ہو، وہ عینِ ظلم کے مطابق ہے۔ اس نے کہا کہ مسلمان علماء تو ایسا نہیں کہتے۔ انہوں نے کہا کہ کسی کے کہنے یا نہ کہنے کی کیا بات ہے۔ روسی زبان میں قرآن کا ترجمہ موجود ہے۔ میں آیاتِ خود تم کو دکھا دیتا ہوں۔ جب اُس نے دیکھ لیا تو کہا کہ تعجب ہے کہ پھر مسلمان کیوں ہمارے خلاف ہیں۔ انہوں نے کہا کہ لادینی کی وجہ سے جہاں تم نے باطل شکنی کی ہے اگر حق کا بھی اقرار کر لو تو پھر تم سے بڑھ کر کوئی مسلمان نہیں۔ کیونکہ اسلام کا پیغام صرف یہ ہے کہ باہم بھائی بھائی بن جاؤ اور اکیلے اللہ کے بندے بنو مگر ابھی وہاں نفی کا بحران ہے، اثبات تک پہنچنے میں نامعلوم کتنا زمانہ لگے گا۔ (نور اللغات)

نہ تو اسلام صرف بھائی بھائی بن جانے کا نام ہے اور نہ محض روسی طرزِ حکومت دیکھتے، کا نام ہے۔ یہ محض اسلم صاحب کی غرضِ فحش سے نیز لکھتے ہیں کہ:-

”اس میں شک نہیں کہ اس زمانہ میں سوویت، روس میں اہلِ غلامی اور مسلمانوں پر ظالم ہوتے ہیں لیکن جو لوگ قرآنی راویہ لکھا لکھتے ہیں، وہ دیکھتے ہیں کہ عالم میں جو کچھ حرب و ضرب، شورش و انقلاب، تغیر و تبدل ہو رہا ہے۔ وہ جب تکمیلِ دین اور تمام قوم کے لیے ہو رہا ہے اور اسلام کے واسطے زمین تیار کی جا چکی ہے کیونکہ انسانیت کو ایک ذائقہ دلانِ حق و توحید پر پہنچانا لازمی ہے۔ (نور اللغات)

یہ وہی روس ہے جس نے مسلمانوں میں بوسنا، ہرزگوینا، سربوینا، مائٹوینکو اور بلغاریہ وغیرہ میں بے گنہ مسلمان ترکوں، ان کی عورتوں اور بچوں کو بے رحمی سے بکریوں کی

طرح فزع کیا تھا۔ بچوں کو ان کی مائوں کی گود سے چھین کر بندوق کے کندوں اور
 سنگینوں کی نوکوں سے کھینچ دیا تھا۔ اور بے جان اینٹ اور پتھروں کی طرح سختے
 اور محسوم بچوں کو سمندر میں پھینک دیا تھا۔ اور ان ظالموں، مجرموں اور سفاکوں نے متعدد
 افراد کو ایک ایک کر کے آگ میں پھینک دیا تھا۔ اُس وقت کے یورپین نامہ نگاروں
 نے بھی باوجود مسلمانوں کے سخت خلاف ہونے کے یہ بیانات اخبارات (مثلاً
 کوئینس گزٹ، جنرل الابیاء نیوز پرائی، اسٹینڈرڈ، ڈیلی ٹیلیگراف، مانچسٹر اور مارنگنگ
 پوسٹ وغیرہ) میں شائع کئے۔ کرنا سکوی کا واسطے بے شمار لاشوں سے پٹا پڑا تھا جس
 گاؤں سے ہم گزرتے، اسے وہاں پایا جہاں مقتولوں اور مجروحوں کے ہوا اور کچہ نہ تھا۔
 ان ظالموں نے ترکی سپاہیوں کی لاشوں پر بھی رحم نہ کیا اور انہیں پتھروں سے کھٹکا۔
 تاکہ ان بہادر شہیدوں کی ٹہیاں تک باقی نہ رہیں۔ اور بہت کچھ اور عورتیں و بچے
 کے ظلم و تعدی اور وحشت نہ رہے رجمی کے خوف سے ننگے پاؤں برف کے تودوں پر
 پر بھاگ بھاگ کر جان بچانے کی کوشش کرتے رہتے مگر آخر عاجز آجاتے اور سسک
 سسک کر جان دیتے تھے۔ اور جو عورتیں دیا گئے، انہیں کی طرف جان بچانے کے
 لیے بھاگیں تو ان روسی ظالموں کے حیوانی مظالم کے علاوہ بھوک پیاس اور جائے
 کی شدت سے اکثر ہلاک ہو گئیں۔ ان ظالموں کے خون کا ایک ایک قطرہ بزبان حال
 پکار پکار کر یہ کہہ رہا ہے کہ

قریباً بارہ ہزار چھپے گشتوں کا خون کھڑا
 جڑ پکے گی زبانِ خنجر و ہر پکائے کا آستین کا
 اور سلمانِ عورتوں کی عزت و ناموس اور عصمت پر ان روسی ظالموں نے جو ہرست پڑی
 کی، ان کے ذمہ گندہ واقعات اور اندوہ ناک حالات کو چہرہ کو اب بھی غم و غمناکی
 کے دل سینوں میں اچھل رہے ہیں۔ آنسو آنکھوں سے ابل رہے ہیں اور سنگدل
 سے سنگدل قلوب بھی پچھل رہے ہیں۔

مصطفیٰ کامل مصریٰ کی مشہور تالیف المسند بالشرقیہ کا مطالعہ کیجئے اور پھر دوسروں کی بربریت اور مظالم کی وارنہ کیجئے۔ مگر اسلم صاحب کے نزدیک اور وہ بھی قرآنی زاویہ نگاہ کی روشنی میں روسیوں کی یہ سب کاروائی عین اسلام کے موافق اور کلہ طیبہ کے پہلے حرف تہ کے مطابق ہوئی ہے۔ مگر اسلم صاحب نے یہ نہ سوچا کہ کلہ طیبہ کے باقی تمام حروف (لا اللہ الا اللہ) سے حرف نظر کرتے ہوئے بھی محض اس وحشت اور بربریت اور جیاسوز مظالم کا نام تو اسلام ہے اور نہ یہ لہ کا مضوم ہے۔ اگر اسلم صاحب کے نزدیک یہی قرآنی زاویہ نگاہ اور کلہ طیبہ کا مضوم ہے تو یہ اعلیٰ کو مبارک ہو۔ یہ اسلام ہرگز نہیں ہے۔

خود نے کسہ بھی دیا لا الہ الا تو کیا حاصل دل و نگاہ مشلاں نہیں ترکچہ بھی نہیں
۸۔ موطا امام مالک

اسلم جیرچوری صاحب کہتے ہیں کہ:-

امام مالک کی پیدائش ۹۳ھ میں ہوئی۔ ان کی کتاب موطا خیر القرون کے عمل متوازن کا دینی کتابوں میں زیادہ اعتماد کے قابل مجرب ہے کیونکہ مدینہ منورہ بخیرت اور خلافت راشدہ میں اسلام کام کو رہا۔ اس میں علمائے تاریخ کے اندازہ کے مطابق کم و بیش بارہ ہزار صحابہ تھے۔ جن میں سے تقریباً دس ہزار وہیں ہے۔ اور دس ہزار بکھرے۔ بقیرہ دو ہزار دیار وادصار یعنی عراق و مصر و شام وین وغیرہ میں پھیلے۔ اس لیے شریعت کا اصلی اور صحیح ذخیرہ وہیں ہی میں ہو سکتا تھا۔ یہ بخوبی اتفاق ہے کہ آج ہمارے ہاتھوں میں جس قدر دینی کتابیں ہیں ان میں سب سے پہلی کتاب جہد دن ہوئی وہ مدینہ میں ہوئی۔ یعنی یہی موطا۔ الخ (مقام حدیث جلد اول۔ ص ۱۹)

نیز لکھا ہے کہ یہ شارحین کے بیان کے مطابق امام موصوف نے اپنی وفات سے چالیس سال پہلے اس کو مرتب کیا تھا۔ ان کی وفات ۱۵۶ھ میں ہوئی۔ اس

وجہ سے اس کی تالیف کا زمانہ سنہ ۱۹۴۸ء سمجھنا چاہیے۔ یہ کتاب چالیس سال تک اُن کے ہاتھوں میں رہی۔ اور اس کا وہیں وہ اپنے شاگردوں کو دیتے رہے۔ اس کی شرحِ زندقانی کے مقدمہ میں ہے کہ جب امام موصوف نے اس کو مدقن کیا تھا اُس وقت اس میں ۴۰ ہزار حدیثیں تھیں لیکن وہ سال بسال کانٹ چھانٹ کرتے رہے یہاں تک کہ اُن کے انتقال کے وقت اس میں صرف ایک ہزار روایتیں رہ گئیں۔
(مقدمہ حدیث ج ۱ ص ۱۹۸)

اس کو کہتے ہیں محکوں کا سہارا کو مطلقاً امام مالکؒ جیسی اہم اور مشہور دستِ اول تھا جس کے بارے میں قریباً و صدیقاً ہزاروں محدثین اور فقہاء اور ائمہ دین نے اس پر کئی اعتماد کیا اور کسی نے کانٹ چھانٹ اور کتبِ یونس کا حوالہ نہیں دیا۔ مگر جیسا کہ پہلے عرض کیا اس کی اہمیت کو گھٹانے اور مخدوش کرنے کے لیے زندقانی کے ایک حوالہ کو اپنی سپردِ احوال بنائے بیٹھے ہیں کہ اصل میں اس کی حدیثیں اتنی تھیں مگر آخر میں صرف ایک ہزار روایتیں رہ گئیں۔

دلالت اور انصاف کا تقاضا تو یہ تھا کہ جس طرح اسلم صاحب بخاریؒ نے امام مالکؒ وغیرہ کی بعض روایات پر تنقید کرتے ہیں، اسی طرح علامہ زندقانیؒ کی اس تاریخی روایت کو بھی تاریخ اور عقل کی ترازو میں تول کر دیکھ لینے کو آیا یہ بھیج بھی ہے یا نہیں؟ مگر اُن کو اس سے کیا غرض؟ وہ تو بہر حال اس فکر میں ہیں کہ کہیں حدیث کی کوئی کن ب ایسی باقی نہ رہ جائے جس پر ملک و شبہ کا بھرپور حملہ نہ کر دیا جائے۔

(۲)

نیاز صاحب فتنوری !

یہ نام اور عنوان اس شخص کے متعلق قائم کیا گیا ہے جو بزرگم خویش قرآن و حدیث اور تاریخ اسلامی پر بڑی گہری فکر رکھتا ہے اور جو اپنی قابلیت اور لیاقت کی بناء پر عربی، انگریزی اور اردو کا نامور ادیب اور سیلگ ناقد اور دنیا کا محقق سمجھا جاسکے جو من و زیدان وغیرہ معتقد کتابوں کا مزلف اور رسالہ نگار کامیاب ہے۔ جو علماء حق سے اتحاد و رزقہ کے مختلف خطابات بھی حاصل کر چکا ہے۔ اس کے نظریات خود اس کی زبانی ملاحظہ کیجئے۔

۱۔ اسلامی لشکر مجھ سے بیزاری

نیاز صاحب کے اسلام سوز اور انقلاب کش نظریات کا علم جب بعض علماء کرام کو ہوا تو انہوں نے حسب ارشاد نبوی (علیہ السلام) تعظیم الدین النصیحة ان کو روکنا درست پہنچانے کی کوشش کی اور عام مسلمانوں کو ان کے ردی میلانات سے آگاہ کیا اور جب وہ نہ مانے تو ان کے شدید اصرار پر علماء کی طرف سے ان پر کفر والحاد کا فتویٰ صادر ہوا تو نیاز صاحب ان پر جستے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

”یہ فقہاء سب سے پہلا فتویٰ کفر والحاد جس نے مجھے یہ سمجھنے پر مجبور کیا کہ اگر مردوں کی جماعت باغی مسلمان ہے تو میں یقیناً کافر ہوں۔ اور اگر میں مسلمان ہوں تو سب نامسلمان ہیں۔ کیونکہ ان کے نزدیک اسلام نام ہے صرف کفر اور تقلید کا اور تقلید بھی رسول و احکام رسول کی نہیں، بلکہ بخاری و مسلم و مالک وغیرہ کی۔ اور میں سمجھتا ہوں کہ حقیقی کیفیت یقین کی اس وقت تک پیدا ہی نہیں ہو سکتی جب تک ہر شخص اپنی جگہ غور کر کے کسی نتیجے پر نہ پہنچے۔ فقہ مختصر یہ کہ اولین بیزاری اسلامی لشکر کی طرف سے

محبوب میں احادیث نے پیدا کی: **الْإِسْلَامُ عِظَمُهَا مِنْ وَبَرِهَا** (حضرت اول صفحہ ۵۴)
 محدثین کریم اور فقہاء عظام کی کورنہ تقلید سے قدم باہر نہ لکھ کر احادیث سے
 بیزار ہو کر جو جو انکشافات، نیاز صاحب پر ہوئے ہیں، ان میں شکتے نمونہ از غرار سے
 چند یہ ہیں۔ اور ان ہی سے ایک عقلمند انوارہ نگاہا سکتا ہے کہ نیاز صاحب کا مقام کیا
 ہے؟ چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ:-

”اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ خدا کے متعلق قرآن کے بنائے ہوئے تصورات، دوزخ و
 جنت، حشر و نشر وغیرہ عقائد، ان سب کا مضمون میرے لیے کچھ سے کچھ ہو گیا ہے
 کیونکہ اب مجھے نہ صرف یہ عقائد، بلکہ خود مذہب کا وجود و کچھوں کا کھیل نظر آنے لگا۔“
 (بلفظہ من ویزدان حضرت اول صفحہ ۵۴)

غور تو کیجئے کہ احادیث رسول کا مضبوط اور مستحکم دامن چھوڑ کر اور محدثین و فقہاء
 کی تقلید چھوڑ کر کیا نتیجہ برآمد ہوا؟ اور ایسا کرنے کے بعد کھلا اور جو بھی کیا سکتا تھا؟
 عالم اسباب میں اس کا جو ثمرہ نکل سکتا تھا سو وہی نکلا۔

۲۔ معجزہ کا عقیدہ

معجزہ کا عقیدہ قرآن وحدیث اور اسلامی تاریخ کے علاوہ تمام آسمانی کتب
 اور صحائف میں مروجہ ہے۔ اور کوئی قابل قدر عقلی اور نقلی دلیل اس کے خلاف
 پیش نہیں کی گئی اور نہ اقامت پیش کی جا سکتی ہے۔ البتہ غورے بدرہا ہمارے لبید
 کا اس طرفانی میں سکھنے کبھی کوئی علاج ہی نہیں (معجزات کی کچھ بحث راقم الحروف
 کی کتاب حضور السراج میں ملانے کیجئے) اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے احیاء مرقی، ابرو لکھ
 و ابرص وغیرہ کے صریح معجزات خود قرآن کریم میں صراحت اور وضاحت کے ساتھ
 بیان کیے گئے ہیں۔ مگر نیاز صاحب کا عقیدہ اور نظریہ بھی دیکھ لیجئے کہ کیا ہے۔
 چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ:-

”سبک بڑی واہمہ پرستی جو سچو شہ ہے اور بہت سے اولیاء کا مجرہ“

ہے : من ویزدان حصہ اول۔ ص ۱۹۱)

اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں طنز یہ طور پر لکھتے ہیں کہ:-

”اسی طرح مسیح نے بہت سے مجرہ سے پیش کئے لیکن بالکل بے نتیجہ رہی

مردے جن کو انہوں نے زندہ کیا۔ وہی اندھے جن کو انھیں بار بنایا اور وہی کوڑھی جنہیں

چنگا لگیا، ان پر ایمان نہ لائے۔ اس کا ثبوت؟ مگر یہ نہ پوچھئے۔ صغیر) آپ کو معلوم

ہے کہ اس کا کیا سبب تھا؟ صرف یہ کہ مجرہ کسی ظاہر ہی نہیں ہوتے بلکہ یہ سب

دستائیں ہیں جو صدیوں بعد گھڑی گئیں (بلفظہ من ویزدان حصہ اول ص ۱۹۱)

قارئین کرام بڑے حیران ہوں گے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے یہ جملہ معجزات

تو خود قرآن کریم میں مذکور ہیں اور قرآن کریم خدا تعالیٰ کی کتاب اور اس کا کلام ہے

پھر اس میں مصنوعی معجزات کے ذکر کرنے کا کیا مطلب؟ تو اس کا جواب خود

نیاذ صاحب کی زبانی آگے چل کر معلوم ہوگا کہ قرآن خدا تعالیٰ کا کلام ہے ہی کب؟ (بلفظہ)

جب قرآن کریم خدا تعالیٰ کا کلام ہی نہیں تو پھر اس میں اگر گھڑی ہوئی باتیں ہوں تو کیا حجب؟

۳۔ قرآن خدا کا کلام نہیں ہے

تمام اہل اسلام ہر زمانہ میں اس کے قائل رہے ہیں اور بفضلہ تعالیٰ اب بھی اسی

کے قائل ہیں کہ قرآن کریم کی ایک ایک آیت، ایک ایک لفظ اور ایک ایک حرف

واقفہ خدا تعالیٰ ہی کی طرف سے بواسطہ حضرت جبرائیل علیہ السلام نام الایثار غلام

انبیائیں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر نازل ہوا ہے۔ مگر نیاذ صاحب اس کا سختی

سے انکار کرتے ہیں اور اس عقیدہ کو صدور سے منہمک خیز قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ:-

”عام مسلمانوں اور مولویوں کا یہ عقیدہ ہے کہ قرآن اپنے الفاظ اور اپنی ترتیب

کے لحاظ سے بہ تمام پہلوؤں میں محفوظ موجود تھا اور قریش (جبرائیل) ہی محفوظ

و منقوش کلام رسول اللہ کو اُکرتا تھا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے الفاظ کو دہرائیتے تھے۔
 حدودِ جہنم کے غیر سے ہے اگر قرآن کی زبان عربی نہ ہوتی بلکہ کوئی نئی زبان دشمنِ کفر و منکرت
 یا گورِ مکھی یا انگریزی اور روسی وغیرہ۔ مفسدہ ہوتی تو بھی خیر کچھ کہا جاسکتا تھا، لیکن جب
 کہ وہ اسی زبان میں نازل ہوا تھا جو عام طور پر عرب میں پہنچ سکتی تو اس کے الفاظ کو
 کیونکر خدائی الفاظ کہا جاسکتا ہے؟ (جیسے نئی زبان میں نازل شدہ قرآن کے بارے
 میں غیر سے جو کچھ کہا جاسکتا ہے وہ یہاں بھی بالکل ممکن ہے۔ مفسدہ بہر حال قرآن
 کو خدا کا کلام اس حیثیت سے تسلیم کرنا کہ اس کا ایک ایک نقطہ ایک ایک لفظ
 خدا کا بتایا ہوا ہے اور خود رسول اللہ کے عقل و دماغ کو اس سے کوئی تعلق نہ تھا،
 خدا کا اس کے منصب سے بڑا کر انسان کی حد تک کھینچ لانا ہے اور رسول کو سطحِ انست
 سے بھی نیچے گرا دینا ہے) (بلفظہ من ویزان حصہ اول ص ۱۷۷)

ملاحظہ کیا آپ نے نیاز صاحب کا نظریہ کہ اگر قرآن کریم کا ایک ایک حرف اور ایک
 ایک لفظ منزل من اللہ تسلیم کر لیا جائے تو اس سے خدائے تعالیٰ کو انسان کی حد تک کھینچ لانا
 ہے (العیاذ باللہ) اور اگر یہ نہ تسلیم کیا جائے کہ قرآن کریم جناب رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم کی عقل مبارک اور دماغ کا نتیجہ ہے تو آپ کو انسانیت کی سطح سے نیچے گرا
 دینا ہے (معاذ اللہ) مگر اس کی کوئی صحیح اور محتمل وجہ تیار صاحب نے بیان نہیں کی
 کہ قرآن کریم کو خدائے تعالیٰ کا کلام تسلیم کرنے سے خدائے تعالیٰ کس طرح بڑا کر انسان کی حد تک
 آجاتا ہے؟ (العیاذ باللہ) اور وہ بے شمار اور صریح آیات جن میں نہایت نہایت
 سے یہ بیان کیا گیا ہے کہ قرآن کریم منزل من اللہ ہے۔ ان کا ان کے نزدیک کیا
 مطلب ہے؟ آخر وہ اس کو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کلام تو تسلیم کرتے ہیں اور
 ان کی عظمت کا برائے نام تذکرہ بھی کرتے ہیں۔ کیا حضور نے خواہ مخواہ اس کی نسبت
 خدائے تعالیٰ کی طرف کر دی؟ اور اس کی بھی کوئی دلیل نہ پیش کی کہ اگر جناب رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن کریم کا مصنف تسلیم کیا جائے بلکہ خدا تعالیٰ کا سچا رسول اور مبلغ قرآن مانا جائے تو آپ کی انسانیت کیوں محسوس ہو جاتی ہے؟ (العبد الغافل)
آخر کوئی نہ کوئی وجہ کو ضرور ہوگی۔ آخر نیاز صاحب کا کلام ہے بلد وجہ تو یہ ہرگز نہ ہوگا۔ نیز صاف اور صریح الفاظ میں نیاز صاحب خالق اور خلق سے بے نیاز ہو کر کہتے ہیں کہ۔
”کلام مجید کو نہ میں کلام خداوندی سمجھتا ہوں اور نہ الہام ربّانی بلکہ ایک انسان کا کلام جانتا ہوں۔ اور اس سلسلہ پر میں اس سے قبل کئی پُر فصل گفتگو کر چکا ہوں۔“
(بلفظہ من ویزد ان حصہ دوم، مشفق)

قارئین کرام! دیکھا آپ نے کہ محدثین اور فقہاء کی ترکِ تقلید کیا رنگ لائی؟ اور احادیث سے بدگمانی اور بیزاری نے نیاز صاحب کو کہاں پہنچا دیا ہے کہ نہ تو ان کے نزدیک قرآن کریم خدا تعالیٰ کا کلام ہے اور نہ الہام ربّانی، بلکہ ایک انسان کا کلام ہے۔ (العیاذ باللہ) غور کیا آپ نے کہ قرآن وحدیث کا چولی دامن کا ساتھ ہے۔ اگر حدیث سے بیزاری ہے تو لا محالہ قرآن کریم سے بیزاری ہوگی۔ اگر صحیح معنوں میں قرآن کریم کو تسلیم کر لیا گیا تو حدیث سے بھی ہرگز استغناء نہیں ہو سکتی۔ اور اندازہ لگایا آپ نے کہ محدثین کرام اور فقہاء عظام کی ترکِ تقلید اس دنیا میں کیا شگفتے کھلاتی ہے اور انسان پر کس طرح رجعت پڑتی ہے: اور اَلْمَرْءُ مَعَ مَنْ عَقِبَ اور لَقَبْتُ فِي اللَّهِ وَغَيْرِ حدیثوں سے بیزاری کیا بنتھ لاتی ہے؟ اَللّٰهُمَّ اِنَّا نَسْتَلِفُ حُبَّكَ وَحُبَّ مَنْ يُحِبُّكَ اگرچہ نیاز صاحب کے اس ناپاک عقیدہ کے بعد ان کے مزید خلافِ سنت پیش کر سکی ضرورت نہیں مگر تاہم تکمیل بحث کے لیے ان کے مزید اباطیل سے قارئین کی مع غرضی کرنا ناگزیر ہے۔

۴۔ ثواب و عتاب جنت و دوزخ اور آخرت وغیرہ کوئی شے نہیں

ثواب و عتاب، جنت و دوزخ، حشر و نشر اور قیامت کا عقیدہ ایک ایسا بنیادی

عقیدہ ہے جو تمام سماوی کتب اور صحائف میں بار بار دہرایا گیا ہے۔ اور تمام نبی اور رسول اصولی باتوں میں اُن کو ہمیشہ کرتے رہے ہیں اور خداوندی تعلیم نے وہائے الفاظ میں یہ حقیقت ہمیشہ کی ہے کہ یہ سب اُمور حقیقی اور ثابت ہیں اور نثری حقیقت ہے، مذکورہ کوئی تشویش و محذور یا تعبیر و استعارہ۔ مگر نیا ترجمہ صاحب کا نظریہ بھی سن لیجیے، وہ دیکھتے ہیں کہ:

”الغرض بتا، رُوح اور عذاب و ثواب کا عقیدہ خدا کی بے نیازی اور علم و عقل کو دیکھتے ہوئے ضرورت و مصلحت اور قانونِ قدرت دونوں کے خلاف ہے اور اس کو تسلیم کرنے کے لیے مذکور ربانی دلیل ہمیشہ کی جاسکتی ہے نہ اختلاف و علیٰ: بلفظہ من وینہ ان حصہ اول ص ۵۳“

اور دوسرے مقام پر تحریر کرتے ہیں کہ:-

”ہر چند وہ دوسرے عالم سے حیات بعد المات کا عالم مر لینا میرے نزدیک درست نہیں اور اس سے مقصود صرف یہ کہنا ہے کہ کوشش کرتے رہو۔ اگر آج نہیں تو کل کامیاب ہو گے۔“ (بلفظہ من وینہ ان حصہ دوم، ص ۲۲۳) نیز کہتے ہیں کہ:-

”اس میں شک نہیں کہ کلامِ مجید میں اور ذبح و جنت کا بیان اسی طرح کیا گیا ہے جیسے وہ کوئی مادی چیز ہیں۔ لیکن اس بیان کو حقیقت سمجھنا سخت غلطی ہے ان میں اکثر جگہ تو مقصود دنیا ہی کی کامیابی و ناکامیابی کو ظاہر کرنا ہے اور یہیں کے فائدہ و لذت اور شہائد و مصائب کو خاص انداز سے بیان کیا ہے اور کہیں کہیں اگر یہ بیانات حیات بعد الموت سے متعلق ہیں تو صرف بطریق مجاز ہیں اور لوگوں کو سمجھانے کے لیے۔“ (بلفظہ من وینہ ان حصہ دوم ص ۱۲۱)

۵۔ مذہب کی حقیقت

اللہ تعالیٰ کے بارے میں اپنے خیال کے مطابق ایک خاص تصور قائم کر کے

نیا ز صاحب لکھتے ہیں کہ :-

”ہر چند خدا کے اس مجدد و نصرت سے انبیاء و رسل صحت مقدسہ، حیاب اجل و موت و ذبح و حث، ملائکہ و شیاطین، جبر و نشر، عذاب و ثواب ختم ہو جائیں گے یا ان کی کوئی عقلی توجید و تاویل کن ناہرگی، لیکن اس کا کوئی علاج نہیں۔ ہم کو ان مروجہ حق پر اور خدا، دونوں میں سے ایک کو لینا ہے۔ اور غالباً یہ زیادہ آسان ہو گا کہ خدا کے مقابلہ میں ان معتقدات کو پس پشت ڈال دیا جائے اور بقا و مذہب کی جگہ سے جگہ جو صورت ہو سکتی ہے، اُس پر قناعت کی جائے۔ میں اس سے قبل بھی بار بار لکھ چکا ہوں اور اب پھر اس کا اعادہ کر رہا ہوں کہ جب تک مذہب کا وجود باقی ہے۔ دنیا کا امن و سکون خطرہ میں ہے۔“ (من و بینہ ان صفتہ اقل ص ۹۴)

یہ ہے جناب نیا ز صاحب کے تحقیق انبی کا بحر بے ساحل کہ خدا تعالیٰ کے ہاتھ ہوتے ضروری عقائد کو انسانوں نے خدا تعالیٰ کے مقابلہ میں لاکھڑا کیا ہے اور پھر اس مظلوم تعالیٰ کے بعد ان معتقدات کو پس پشت ڈالنے پر کمر بستہ ہیں اور مذہب کا خدا، عین خدا کر کے اُس کی جگہ سے جگہ منتقل پر (جو غالباً جیب اور پاکٹ شریف میں سما سکے، صفحہ ۱) قناعت کرنے پر آمادہ ہیں۔ بلکہ تاسف بر تاسف اور غضب بالائے غضب تو یہ ہے کہ نیا ز صاحب کے خیال میں (جس کو وہ بار بار لکھ بھی چکے ہیں) ظالم دوبارہ اعادہ کئے بغیر انہیں چین ہی نہیں لگاؤ (جب تک مذہب کا وجود باقی ہے دنیا کو کبھی امن و سکون نصیب نہیں ہو سکتا، دنیا کا امن و سکون ہی اس امر میں منحصر ہے کہ نئے زمین سے مذہب کا وجود ہی مٹ جائے اگر مذہب کا وجود باقی رہا تو دنیا کو کبھی کسی وقت امن و سکون اور چین و آرام نصیب نہیں ہو سکتا۔

اور دوسرے مقام پر نیا ز صاحب یوں ارقام کرتے ہیں کہ :-

”بہر حال مذہب کسی زمانہ میں معنی نہ ہوا یا مضر و محال نہ ہو جو وہ اس کے نقصان

کھلے ہوئے ہیں اور اس کو ذریعہ نجات قرار دینا حماقت ہے، البتہ اگر ملتوں کا امتیاز
 مٹانے کے بعد کہ نہ کوئی مسلمان وہندو ہے اور نہ یہودی عیسائی وغیرہ۔ (صغیرہ)
 کوئی ایسا دین رائج کیا جائے جو اپنا نصب العین ماوراء مسجد و مندر قرار دے تو بے شک جہل
 کہتا ہے ورنہ مذاہب کی ٹنڈا بختم ہو چکی ہے اور تجربہ نے ان کو بہت ناکامیاب
 ثابت کیا ہے: (بلفظہ من ویزدان حصہ اول، ص ۳۵)

ملاحظہ کیا آپ نے کہ ایک طرف تو خدا تعالیٰ کے تمام رسول اور نبی اور اس کی
 تمام کتابیں اور صحیفے اور سائے نبیوں کی سب امنیں اور حتیٰ کہ اُمتِ مشکہ سی عقیدہ رکھتی
 اور متلاقی آتی ہے کہ ذریعہ نجات صرف اسماء مذہب ہے۔ اور عبادت خداوندی کا محل
 عبادت خانے اور مسجد ہے، اور قیامت تک مذہب اسلام بلکہ (نزل حضرت عیسیٰ
 علیہ السلام تک) دیگر مذاہب بھی باقی رہیں گے۔ مگر دوسری طرف نیاز صاحب کس
 جزأت اور دیدہ دلیری سے یہ کہہ رہے ہیں کہ مذاہب کی ٹنڈا بختم ہو چکی ہے اور ان
 کے نقصانات بالکل کھلے ہیں بلکہ مذاہب کو ذریعہ نجات بھنا نری حماقت (العیاذ باللہ)
 ہاں اگر ان تمام مذاہب کو بکھر دیا جائے اور اس کے بعد کوئی اور مذاہب
 رائج کیا جائے جس کا تعلق مندر وغیرہ کو کہنا ہی کیا مسجد سے بھی ہرگز نہ ہو، تو بلاشبہ
 وہ جہل کہتا ہے۔

۱۔ اب خدا کی خدائی خفت کا فرق اور تمکیدی قائم کر سکتے ہیں۔

بہت ممکن ہے کہ کسی صاحبِ کوشش پیدا ہو کہ شاید نیاز صاحب ان موجودہ
 مذاہب کو مٹانے کے بعد کوئی ایسا مذاہب رائج کرنا چاہتے ہوں جس میں بدعتیہ و
 بے عمل اور بڑے اخلاق دانے لوگ ختم ہو کر ان کی جگہ ایمان لانے اور کلمہ پڑھنے کی کوئی شرط
 ملحوظ ہوگی اور اس مذاہب کے حامل کوئی بڑے با ایمان اور با اخلاق اور فرشتہ صفت لوگ
 ہوں گے۔ اور وہ خدا تعالیٰ کی صحیح معنوں میں بندگی کریں گے اور اس کے ذریعے قریب

خلو وندی کے خواہاں ہوں گے، مگر ہم کیا کریں کہ نیا دے صاحب خود خدا تعالیٰ کے عذاب اور عتاب (جو اقوام سابقہ پر ان کی نافذی کی وجہ سے نازل ہوا رہا) متخیر کرتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ:-

”خدا کو آگ بھڑکتے ہوئے، دھواں اور ہرپ چلاتے ہوئے، آتشیں کڑیوں سے سزا دیتے ہوئے بہت زمانہ ہو چکا ہے۔ اب ضرورت ہے کہ وہ صرف دھواں پر ہم بکھے۔ ٹوٹے ہوئے دلوں کو ڈھارس پہنچائے اور بھائے کسی خاص قوم پر غلط کرنے کے (جیسا کہ وہ فرمانبرداروں اور وفاداروں پر اور اپنے غیروں اور رسولوں اور اُن کے ماننے والوں پر کرتا کرتا رہا۔ مصدقہ) وہ تمام نئی نزع انسان کو اپنا ہی بندہ بکھے اور نجات کا دروازہ بغیر کسی شرط (مثلاً کفر و ایمان وغیرہ) مصدقہ کے سب کے لیے کھول دے کیونکہ مشکل یہ ہے کہ جب تک مذاہب کا عجز و تنہائی و غم نہ ہو خدا کا کوئی ایسا کائناتی تصور (جو بظاہر نیا دے صاحب کے نزدیک کوئی کائناتی راکٹ کی طرح ہے۔ العباد و اللہ۔ مصدقہ) قائم ہی نہیں ہو سکتا۔ اور اگر کوئی شخص اختلاف عقائد کو مکمل قرار دیتا ہے تو اسے طرد کا فرمایا جائے۔ اس لیے میری رائے میں اب خدا کی خدائی اگر صحیح معنی میں قائم ہو سکتی ہے تو اس کی توقع ہم کو صرف کافروں اور مُفصلوں ہی سے کرنا چاہیے۔“ (ملفوظات و جلد ۱۱ حصہ اول ص ۵۳۸)

باقی عبارت کو غوراً اور خطا کشیدہ عبارت کو حُسن سے دل کے ساتھ بار بار پڑھئے کہ نیا دے صاحب نے کیا کہا ہے؟ اور ان کے نزدیک اگر تمام مذاہب کے عقائد ہی اختلاف کو ختم نہ کیا جائے تو خدا کے متعلق صحیح رائے اور کائناتی تصور کب قائم ہو سکتا ہے؟ اگر صحیح معنوں میں بقول نیا دے صاحب خدا تعالیٰ کی خدائی قائم ہو سکتی ہے تو وہ صرف کافروں

اور محمدوں ہی سے ہو سکتی ہے اور ایسے لوگ اس دہ میں بہت ہیں۔ خصوصیت سے
 بہت ریسر اور کیرنٹ جنہوں نے آج سے کئی سال پہلے زمین سے مذہب لہ کرمان
 سے خدا کا جائزہ نکال کر اپنی سرحد سے باہر کیا تھا (الحیاء لہ) اور اب ان کے کائناتی
 راکٹ نے بھی تو ان کو باوجود لاکھوں میل کی بلند پرستی کے اللہ میاں کا کوئی نام نشان
 اور آتش پتہ نہیں بتایا۔ اگر صحیح معنی میں اللہ تعالیٰ کی خدائی قائم ہو سکتی ہے تو بس
 انہیں کے ذہن سے انہ کو باقی مذاہب کے جن میں عقائد و عقائد ہر لحاظ سے اپنے منظم
 اور محسوس و قابل اور پراہن پر مشتمل ہونے کی وجہ سے اسلام سب سے پیش پیش اور
 اب واحد و حقیقی مذہب ثابت ہے۔ ان سے کب یہ باہر کیا جاسکتا ہے کہ وہ خدا کی خدائی
 قائم کریں گے یا کبھی کی ہو یا کر سکتے ہوں؟ بخیر خیال نیاز صاحب اسلام سے اسکی توقع ہے

ایں خیال است و محال است جنوں

۷۔ مذہب کے نقصان کیا لازم آتا ہے؟

ان اقتباسات بالا کو پڑھنے والے حضرات بار بار یہ سوچتے ہوں گے اور وہ وہ
 کران کے دل میں یہ سوال پیدا ہوتا ہو گا کہ معتقدات مذہبی نے نیاز صاحب کا کیا
 بلا ڈا ہے کہ وہ سکر سے ان کے وجود کو ناپسند کرنے کا اوجہ رکھتے بیٹھے ہیں۔
 آخر بلا وجہ تو یہ نہ ہو گا۔ لیکن انہوں نے خود اس کی پردہ دری کر دی ہے۔ اور حقیقت
 یہ ہے کہ ہر دل پر وہ دری کے اندرون پر وہ کا نظارہ بھی کب ہو سکتا ہے؟ چنانچہ وہ خود
 کہتے ہیں کہ:-

بعض لوگ کہتے ہیں کہ معتقدات مذہبی سے ہم کو کیا نقصان پہنچتا ہے اگر
 ہم دوزخ و جنت، حورو و قصور، حق و ملک، معجزہ و خرق عادت وغیرہ پر عقیدہ رکھتے
 ہیں تو اس میں حرج ہی کیا ہے جب کہ ان عقائد کا مقصود بھی اصلاح اخلاق ہے
 نظائر بات قرین عقل معلوم ہوتی ہے لیکن فی الحقیقت ان عقائد کے نقصانات:-

محدود جہ مسلک ہیں۔ یہ عقائدات چونکہ یکسر روایات پر مبنی ہیں اور عقل و درایت کا ان سے کوئی تعلق نہیں۔ اس لیے ان کو صحیح سمجھ لینے کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ہزاروں حقائق کی جستجو سے غفلت ہو جاتا ہے۔ اسباب و نتائج کے رابطہ کو سمجھنے کی اہلیت ہم میں باقی نہیں رہتی۔ انسان کے تمام قوانین ذہنی مصلحت پر چلتے ہیں اور ترقی مسدود ہو جاتی ہے؛ (بلفظہ من ویزدان حصہ اول ص ۱۳۴)

یہ ہیں عقائدات مذہبی کے وہ نقصانات جن سے متاثر ہو کر نیا زمانہ صاحب نے ان کا شدت سے انکار کیا ہے اور ان عقائد کے محدود جہ مسلک نقصانات سے گونہ دہی کی ہے۔ اگر وہ ان عقائد کے قائل اور ان پر کاربند ہوتے جو احادیث اور روایات پر مبنی ہیں تو عقل و درایت کا وہ وافر حصہ جو نیا زمانہ صاحب کو نصیب ہوتا ہے وہ کب نصیب ہو سکتا تھا؟ اور پھر اسباب و نتائج کا رابطہ سمجھنے کی اہلیت ان میں کب باقی رہتی؟ اور ان کا ذہنی حقائق کی جستجو میں کیونکر سرعت اور برقی رفتاری کا ثبوت مہیا کرتا؟ اور جس ترقی پر وہ احادیث و روایات کے انکار کی وجہ سے پہنچے ہیں وہ اس کے بغیر کس طرح پہنچ سکتے تھے؟ محدثین کو اہم اور مختار عظام کی گزارش تعلیم کی مضبوط زنجیروں میں جکڑے پسے کے بعد اور احادیث و روایات کو درست اور صحیح تسلیم کر کے نیا زمانہ صاحب پر یہ الٹا ثابت کب ہو سکتے تھے کہ قرآن کریم خدا تعالیٰ کا کلام نہیں۔ قیامت، حشر و نشر، جنت و جہنم، ثواب و عذاب، معجزہ و مقرر عادت، حور و قصور، جن و ملائکہ، صحت و قدرت اور رسل کا تصور وغیرہ۔ حتیٰ کہ خود مذہب کا وجود ہی سارے غلط ہے۔ اور جب تک مذہب باقی ہے دنیا کو بھی سمجھنا اور چین کی گھڑی نصیب ہی نہیں ہو سکتی۔ مجاہدانہ سے تو سہی، ان اسباب و نتائج کے رابطہ کو کس محنت و فتنہ نے سمجھا ہے؟ کیا امام بخاری اور امام مسلم وغیرہ محدثین سمجھے ہیں یا امام مالک اور امام ابو حنیفہ وغیرہ فقہاء؟ جب کہ کوئی مرد میدان جو اس شخص کو روکے؟ اور

نیا زماں ہے اس بر شیر کا جواب ہے؟ جس کو وہ گویا کہ زبانِ حال سے یوں ادا کر
ہتے ہیں کہ

پکڑ کر لیا ہوں میں شیرِ تحقیق
تم اپنے فیصلِ معنی کو نکالو

حضرات! آپ نے دیکھی کہ احادیث و روایات کو ترک کرنا اور تقدیریں و
فتنہ پر دینی لحاظ سے اعتقاد اور بھروسہ نہ کرنا اللہ کو دہرے کے لیے ترکِ تقلید کہن کرنا کجی پر
مشتمل ہے۔ سچ ہے کہ

گو فکرِ خدا وادارے روشن ہے نواز
آزادی افکار ہے ابلیس کی ایجاد

(۳)

ڈاکٹر غلام جیلانی صاحب برق

ڈاکٹر صاحب بزرگم خویش علوم عربی پر عمیق نگاہ رکھنے والے اور بڑے محقق بھی ہیں اور اب ترمایش، التدریس، لے، پلے، ایچ، ڈی کی ڈگری کے بھی مالک ہیں اور دفتر کتب "ایک اسلام" حروف محرفہ، اور دو اسلام وغیرہ کے مؤلف بھی ہیں (ان کی کتاب تفسیر قرآن کے ترجمہ میں حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب دامت برکاتہم مستم دارالعلوم دہلہ ہند نے ایک ہند پایہ علمی رسالہ لکھ کر گرفت کی ہے اور دو اسلام کے جواب میں راقم نے صرف ایک اسلام لکھ کر ان کا رد کیا ہے۔ اب اب ذوق ضرور ان کا مطالعہ کریں)۔

برق صاحب کی بے اعتدالیوں اور کج رویوں کی داستان بھی کافی طویل ہے مگر ہم صرف چند نقول پر اکتفا کرتے ہیں۔ طائرانہ نگاہ سے ان کو بھی دیکھ لیا جائے۔

۱۔ احادیث سے منہ بوجھ میں ہیں۔

برق صاحب احادیث سے متعلق لکھتے ہیں کہ:-

۱۔ احادیث از بس ناقابل اعتماد ہیں :- (بلفظہ حروف محرفہ صافہ صحت)

اور مرزا غلام احمد صاحب قادیانی آنجنابی کی تصدیق کرتے ہوئے تحریر کیا کرتے ہیں کہ:-

۲۔ مرزا صاحب درست فرماتے ہیں کہ تمام حدیثیں تحریفیں حنفی و فطلی سے اکوڑا

یا کسے سے منہ بوجھ میں :- (بلفظہ حروف محرفہ صافہ صحت) اور دوسرے مقام پر

بول لکھتے ہیں کہ:-

۳۔ لیکن حدیث! تو یہی جہل، اس کا تو وہ ستیاناس ہوا کہ اس سے زیادہ مخرف بڑا

تواشیدہ اور نسخ شدہ طرح پر دنیا کے صفحے پر مرقوم نہیں۔ (مفصلہ دو اسلام مثلاً)
۲۔ خنزیر کے بالوں کی بڑش۔

احادیث سے انکار کے بعد برقی صاحب جس منزل قصیٰ اور بام عروج پہنچے
ہیں، اس کی کچھ جھلکیاں بھی ذرا ملاحظہ فرمائیے۔

خنزیر اور سونہ ایک ایسی چیز ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے اَنَدَیْضُ فَرَاکِیْجِیْ اجْزَاہِ
حرام اور ناپاک قرار دیا ہے۔ عام اس سے کہ اس کا گوشت دلپرست ہوا نہیں اور بال۔
اور یہی تمام اہل اسلام کا عقیدہ رہا ہے اور اب بھی ہے مگر برقی صاحب یوں گویا
افشاں میں کر۔

”سُونُہ کا گوشت دَحْمُہُ الْخِنْزِیْرِ بھی آپ نے غور نہ کیا کہ کس طرح سُونُہ کے
بال جمائے تمدن کا جزوِ عظم بنے ہوئے ہیں، ہر قسم کی برقی خواہ وہ دوا کی ہوں شربت
یا شراب کی۔ یہ بڑش سے صاف کی جاتی ہیں جو سُونُہ کے بالوں سے تیار ہوتا ہے۔
نیز کھڑے اور دانت صاف کرنے کے بڑش انہی بالوں سے تیار کئے جاتے ہیں چونکہ
غیب دان اللہ کو علم تھا کہ سُونُہ کے بال تیرہ سو برس کے بعد انسانی تمدن کا حصہ بن جائیگے
اس لیے سُونُہ کو حرام کہتے وقت دَحْمُہُ الْخِنْزِیْرِ کے الفاظ استعمال فرمائے یعنی سُونُہ
کا گوشت حرام قرار دیدیا اور بالوں کے متعلق خاموشی اختیار فرمائی۔ (مفصلہ جہان نوشت ۱۳۲۱ء)
غور فرمائیے کہ مشککہ بہ نسبت سے اقتباسوں سے بے پروا اور حدیث رسول
سے مستغنی ہو کر برقی صاحب کو کسی عمدہ تحقیق سوچھی ہے کہ سُونُہ کے بالوں کے پش

نے اس کے مقابل میں برقی صاحب کے نزدیک تمام صحت سابقہ قیادت، زہد، اور انجیل وغیرہ
میں کوئی تحریر نہیں ہوئی، چنانچہ وہ اپنے مرقوم ہماری شرم کی بناء پر لکھتے ہیں کہ صحت سابقہ
کوئی تحریر نہیں ہوئی۔ (ایک اسلام ص ۱۲)

سے دیگر منافع حاصل کرنے کے علاوہ دانت بھی صاف کئے جاسکتے ہیں اور کوئی اعتدال وجہ نظر نہیں آتی کہ برقی صاحب نے کئی بار منہ کے بالوں کی بنی ہوئی جٹس سے دانت نہ صاف کئے ہوں اور انسانی تمدن کے اس جزو اعظم اور بہترین حصہ سے وہ محروم ہے ہوں؟ آخر انہوں نے اسی تمدن کی دلیلیز پر تو تدین کو قربان کیا ہے پھر اس استغفار سے حرام نصیبی کا کیا سوال؟

یہ بزم نے ہے یاں کراہ دستی بیج محمدی
جو بڑھ کر خود اٹھائے ہاتھ میں مینا اُسی کہے

یہ آسان اور واضح وجہ برقی صاحب کو کیوں معلوم ہوئی کہ چونکہ حُلُو الکاسر اس سے قبل ذکر کیا گیا ہے اور کھانے کے سلسلہ میں صرف لُحْمُ الْحَيِّضِ آتا ہے اس لیے دیگر ماکول اشیاء کی طرح یہاں بھی صرف گوشت کا ذکر کر دیا گیا ہے کہ مردِ عُنْ اخصر کا گوشت اور غیر اللہ کے نام پر اذرعے تقرب نامزد کئے ہوئے جانور تم پر حرام ہیں۔ ان کو مت کھاؤ۔ مگر قرآن کریم کی یہ صحیح فہم و بصیرت تو احادیث اور محدثین و مفتیان اور مفسرین پر اعمتا و کرنے کے بعد ہی حاصل ہوتی ہے اور یہ وہ جگہ سوا ہے جو برقی صاحب کو کسی قیمت پر نہیں بچاتا۔

۳۔ گرمی میں روزہ کا حکم

صحیح احادیث اور اہانت کے صریح اقوال اور ایک تفسیر کی دُستِ یشاہات ہے کہ ابتدائے اسلام میں تکلیف ہونے کی صورت میں روزہ نہ رکھنے اور اس کے عوض فدیہ دینے کی سب کو اجازت تھی مگر بعد کو ہر ایک کے بائے میں یہ حکم نہ رہا اور ان کے لیے روزہ ضروری قرار دیا گیا اور لعلِ قرآنی ہی سے فَعَنْ شِهَابٍ مِّنْكَو الشَّهَادَةِ فَلْيَصْخَرُ کہ جو بزم میں سے اس مبارک میدان میں متحد ہو تو ضرور روزہ رکھے یہ حکم منسوخ ہو گیا۔ ہاں البتہ لوٹے اور سن رسیدہ ضعیف مرد اور عورتیں اور اسی قسم کے

اور علاج دائم المرض اس نسخ کے حکم سے تاہم مستثنیٰ ہیں۔ وہ اب بھی فدیہ دے سکتے ہیں۔ اور اگر "وَأُطِيعُوا" کی قرأت اور تفسیر ملاحظہ کی جائے یا باب افعال کا ہمزوہ کے لیے تسلیم کیا جائے تو نسخ کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا اور اس سے صرف بڑے اور ضعیف لوگ ہی مراد ہوں گے مگر برقی صاحب بلا کسی تفصیل کے ایک قرأت کوٹے کریں اور کام کہتے ہیں کہ:-

وَأُطِيعُوا سے مراد صرف ضعیف اور سن رسیدہ بڑے ہیں اور يُطِيعُوا سے وہ لوگ جنہیں روزہ تکلیف دیتا ہو خواہ وہ جوان ہوں یا بڑے۔ چنانچہ گریہوں کا روزہ تقریباً ہر آدمی کے لیے تکلیف دہ ہوتا ہے اس لیے ہر آدمی فدیہ دے سکتا ہے: (ملفوظ جہانِ دولت ۱۹)

پہلے اب تو روزہ سے بھی تجھی مل گئی۔ فدیہ دے دیجئے اور بڑے شرق سے رمضان المبارک کے دنوں میں نفیز اور مرغی غذا میں کھا کھا کر خوب فرہ ہو جئے اور روزہ کی اس تکلیف سے نجات حاصل کیجئے اور وعارہ دیجئے برقی صاحب کو جنہوں نے مسلمانوں کی اس تکلیف کا ازالہ فرمایا۔

وہ نا قوم کے سادہ بھی ہیں پر کار بھی ہیں!

سعیِ مخرب بھی ہے کوششِ تعمیر بھی ہے

۴۔ علامہ کاشانی، سحر اطوار و بدو غیرہ سب نبی ہیں اور ہر لحاظ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم درجہ ہیں قرآن کریم کی تصویرِ حقیقہ منورہ معاشرت اور تمام مسلمانوں کا اس پر اتفاق ہے کہ یہ انسان نے اپنی کتب میں تحریر کا ارتکاب کیا ہے اور یہ بھی مخصوص ہے کہ اسلام کے بغیر کوئی غیر اب خدا تعالیٰ کی رضا جوئی تک پہنچانے کا فیصل نہیں ہے۔ وَفَعْلٌ يَنْبَغِي عَزَّ وَجَلَّ اَوْ شَرَّفَ دِينًا اَلَا يَدْرِي مَا كُنْتَ اس پر شاہِ عدل ہیں اور یہ بھی قطعاً کے ساتھ ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء کو اہم علیہم الصلوٰۃ والسلام ہے

رتبہ اور درجہ میں اعلیٰ اور افضل میں نہ تو اب تک اُن کا کوئی نظیر پیدا ہوا اور نہ قیامت تک پیدا ہوگا۔

سُبحِ مصطفیٰ ہے وہ آئینہ کہ اب ایسا دوسرا آئینہ

نہ ہماری بہم خیال میں، نہ دوکانِ آئینہ ساز میں

لیکن برقِ صاحب کی بھی سُنیے کہ وہ اہل اسلام پر نظر کرتے تھے کیا کچھ کہتے ہیں کہ

”گزشتہ تیرہ سو برس جس ہم قرات و انجیل اور دیگر صحائف کی توحید و تحریف پر

تقریر و تحریر کے دریا بہا رہے ہیں (شامِ اسی طرح جس طرح برقِ صاحب نے پانی اچکا دی

کی ڈگری مٹنے پر حق نمک ادا کرتے ہوئے امدادِ یث پر بداعتدای کا دریا بہا کر ڈال دیا

کو سلطانِ ثابت کے کے اپنا پسینہ بہا یا ہے۔ صفتِ ہر قوم کے ہر فرد کو (اور خصوصاً انھیں

کہ، اور علی الاخص یثیروں کو جن کے اسکول کے اب خیر سے برقِ صاحب کبیلہ بنیں

انچارج اور مہیڈا سٹر ہیں۔ صفتِ کافرو جنہی قرار دیے گئے ہیں۔ اپنے ہر خطبے میں اپنے

دشمن (حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔ صفتِ کوفیر الانبیاء کہہ کر کہ کو نفیق بیانی

نَحْدُ وَتَنْهَدُ کی صریح خلافِ وحی کر رہے ہیں۔) و غفلتِ جہانِ نوم (۱۳۵)

اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ :-

”دوسری اقوام کے انبیاء پر ایمان لانا ان کے اسوئے حسنہ پر چنا اُن کے

مناقب بیان کرنا انہیں ہر لحاظ سے محمد صلعم کا ہم مرتبہ ثابت کرنا اور ان کی تعلیمات

کو تعلیماتِ قرآن کہ ہمارا کام تھا۔ لیکن اسے کہہ بیڑ بعض غیر مسلم (الواکب سلیم ص ۱۲)

یعنی مطلب یہ ہوا کہ یہ کام کو مسلمانوں کے کرنے کا تھا کہ وہ ہر لحاظ سے اور ہر

اعتبار سے دیگر انبیاء کو ام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو جنب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

کا ہم مرتبہ ثابت کرتے کہ جیسے آپ خاتم النبیین ہیں، اسی طرح دیگر تمام انبیاء بھی

خاتم النبیین ہیں۔ اور جیسے آپ کو منجانب اللہ قرآن کریم عطا ہوا، اسی طرح تمام

نبیوں کو قرآن مجید ملے۔ اور جیسے آپ تمام انس و جن کے لیے قیامت تک کھچے
جی اور رسول ہو کر تشریف لائے ہیں بعینہ اسی طرح باقی تمام نبیوں کو بھی تسلیم کیا جائے
مگر شکوہ یہ ہے کہ یہ کام مسلمان نہیں کر رہے بلکہ ان کو بعض غیر مسلم کہتے ہیں اور قرین بنی
یہ ہے کہ خود برقی صاحب بھی اسی گروہ میں شامل ہیں اور دوسری اقوام کے انبیاء
جو برقی صاحب کے نزدیک ہر لحاظ سے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم مرتبہ ہیں۔
(العید ذی اللہ) خدوائی کی زبانی بعض یہ ہیں:-

”مشتا موسیٰ و عیسیٰ، ابراہیم و محمد، ارام و کرشن، اسقراط و کنفوشس اور زرتشت
و بعد علیہم السلام“ الخ (ملاحظہ ایک اسلام ۲۵)

گویا اس لحاظ سے مطلب یہ ہوا کہ یہ تو مسلمانوں کا فریضہ ہے کہ وہ رام و کرشن، اسقراط
و کنفوشس، زرتشت اور بعد کو نہ صرف یہ کہ قطعی طور پر نبی تسلیم کریں بلکہ ان کو ہر لحاظ
سے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا ہم مرتبہ بھی ثابت کریں حتیٰ کہ ختم نبوت وغیرہ وغیرہ
تمام ان لوازمات اور اوصاف میں بھی جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لیے
دلائل قطعیہ کے ساتھ ثابت ہیں۔ اور ان کی تعلیمات کو بعینہ قرآن کریم کے ہم پل و ہم
پایہ تسلیم کریں ورنہ مسلمان اپنا اسلامی کام اور فریضہ چھوڑ کر گنہگار مسلمان بننے اور کھلانے
کے مستحق ہو سکتے ہیں؟ سچ ہے کہ:-

قوام قوم کا مذہب ہی ہے نمازیں
کہاں کی قوم جب اس کا کوئی قوام نہیں

۵۔ ایمان بالرسول نجات کیلئے ضروری نہیں

مگر یہ یاد رہے کہ برقی صاحب کے نزدیک انبیاء اور رسول پر ایمان لانا نجات
کے لیے ضروری نہیں ہے۔ بلکہ اگر کوئی شخص صرف اللہ تعالیٰ اور آخرت پر ایمان
لے آئے تو وہ مؤمن اور ناجی ہے۔ چنانچہ وہ خود کہتے ہیں کہ:-

اللہ تعالیٰ نے ایمنوا باللہ والیوم کو قبول اعمال کی بنیاد شرط قرار دیا؟
اس میں ایمان بالرسول شامل نہیں؛ (نیک اسلام ص ۳۸)

یہ وہی باتی صاحب ہیں جنہوں نے دوسری اقوام کے انبیاء پر ایمان لانا
مسلمانوں کا کام بتایا تھا مگر اب اپنا لکھا بھی مہول گئے ہیں۔ بقول شخصے کہ درود ع کو
دعا فطرہ باشد۔ کچھ کیا گیا ہے کہ ۷۔

تمہیں عادت ہے بھول جانے کی!

برحق صاحب نے یہ بات بتانے کی ذمہ بھیز رحمت گوارا نہیں کی کہ خدا تعالیٰ
کے بتائے ہوئے اصول اور بنیادی عقائد کو تسلیم کئے بغیر کوئی شخص مومن باللہ کیسے ہوگا
اور قرآن کریم میں درجہ عقائد پر ایمان باللہ کے ساتھ رسل، ملائکہ اور کُتُب وغیرہا
پر ایمان لانے کا جو ذکر ہے وہ کہاں جاتے گا؟ اور اس کا مفہوم اور مطلب کیا ہوگا؟

جہالت کا پڑا ہے فہم و دانش پر تیر چڑد

اے کج بحث آتنا بھی کبھی تو نے نہیں سوچا!

۶۔ ایمان محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) بھی نجات کے لیے ضروری نہیں ہے۔

صرف یہ کہ باقی اقرار کلام علیہم الصلوٰۃ والسلام پر ایمان لانا ہی برحق صاحب کے
نزدیک قبول اعمال کی بنیادی شرط سے خارج ہے بلکہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ و
سلم پر ایمان لانا بھی ضروری نہیں ہے۔ چنانچہ فرقہ واریت کے لفظ مؤمنون یعنی محمد بنو
آلہ وغیرہ صریح آیات کہ چھوڑ کر غیر متعلق آیات سے دھن میں اللہ تعالیٰ
نے یہود و نصاریٰ کو محض اس لیے طاعت کی ہے کہ وہ تورات و انجیل پر باوجود غور کے
ایمان کے ایمان نہیں لائے۔ کیونکہ اگر وہ ان پر ایمان لاتے تو لادبی تھا کہ انحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت و رسالت بھی تسلیم کرتے۔ جن کی خوشخبری تورات میں اور
بشادت انجیل میں مصرح ہے۔ مگر انہوں نے ایسا نہیں کیا، استدلال کرتے ہوئے

برق صاحب یوں سمجھتے ہیں کہ:-

”ملاحظہ فرمایا آپ نے کہ اللہ تعالیٰ اِنے وَلَوْ اَتَمُّهُ اَفْثُوْا میں نیک یہود و نصاریٰ کو مشرور رحمت سنا رہا ہے۔ یہ لوگ خدا و آخرت پر تو ایمان رکھتے تھے۔ لیکن ہمارے حضورؐ کی رسالت کے قائل نہ تھے ممکن ہے کہ ظالمیری اس تحریر سے بھرک اٹھے اور کہے کہ لوہی یہ زندقہ و طعن نجات کے لیے ایمان بر محمد (علیہ السلام) کو ضروری نہیں سمجھتا۔ اہی حضرت مولانا! اچھے پرست برسے میں اپنی طرف سے کوئی بات نہیں کہہ رہا۔ قرآن سنا رہا ہوں۔ اللہ کا فیصلہ پیش کر رہا ہوں۔ اَلَا وَجَنَّتْ اَیْکُمْ سَلَمٌ“

یہ ہے منکرین حدیث کی قرآنی بصیرت اور قرآنی زاویہ نگاہ جس کی طرف وہ گئے پھاڑ پھڑکی اور قلم اور انشاء کا پورا زور صرف کر کے لوگوں کو دعوت دیتے ہیں۔ جس میں نہ ایمان بالرسول ضروری ہے اور نہ ایمان بر محمد صلی اللہ علیہ وسلم (العیاذ باللہ) کیا فرمایا ہے جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کہ میری امت میں اختلاف رونما ہوگا اور ایک ایسا فرقہ پیدا ہوگا جو بات قرآنی اور حصول کے گامگو پہلے درجے کا بدعمل ہوگا۔ وہ قرآن تو پڑھے گا مگر اس کے حلق سے نیچے قرآن نہیں اُٹھے گا۔ دین سے وہ ایسا نکل جائے گا جیسے تیر شکار کو چھید کر آگے نکل جاتا ہے۔ وہ خدا کی ماری مخلوق سے بدتر ہوگا۔

پھر آگے ارشاد فرمایا ہے کہ:-

يَسْمَعُونَ اِلَّا كِتَابَ اللّٰهِ وَيَسْمَعُوْنَ
وہ لوگوں کو اللہ کی کتاب کی طرف دعوت آ
فی شیعہ (الہدٰی و علیہ السلام) دیکھا مگر کتاب اللہ سے اس کا کوئی تعلق نہ ہوگا۔
یقیناً اس زمانہ میں وہ گروہ نام نہاد اہل قرآن کتب جو حدیث رسولؐ کا منکر ہے
لذیٰب فہ

۷۔ عیسائی اور یہودی بھی خدا اور رسول کے صحیح پیروکار ہیں

جب ایمان بر محمد صلی اللہ علیہ وسلم نہات کے لیے ضروری نہیں تو دیگر اقوام عموماً اور یہود و نصاریٰ خصوصاً کیوں تباری اور جتنی ہوں؟ اور ان کے اعمال کیوں ٹھیک نہ ہو؟ اور ان کو بھلا کافر اور جتنی کتنا بھی کس طرح جاننا اور صحیح ہو سکتا ہے یہ محض کوئی ہوائی بات نہیں ہے بلکہ برقی صاحب کے بے باک قلم سے صادر شدہ ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ:-

اسلام کسی زبانی اقرار (مثلاً کلاطیبہ وغیرہ) سے قائم نہیں بلکہ نیکی کا نام ہے۔ اگر ایک عیسائی نیکی کر رہا ہے تو وہ قرآن کے روئے مسلمان ہے رسول و قرآن کا صحیح پیرو رہی ہے، جو نیک ہو نہ کہ وہ جو کلمہ پڑھ کر سامنے جہان کی چٹھائیاں کرتا پھرے۔ آپ کے ہاں اسلام چند عبادت (نہیں بلکہ بہت سے اعمال کا بھی) حصہ نام ہے اور قرآن کے نزدیک صرف نیکی کا۔ اس لیے خدا اور رسول کا صحیح پیرو رہے جو ان احکام پر عمل کر رہا ہے خواہ اس پر عیسائیت کا ایمل لگا ہوا ہو یا یہودیت کا۔ نہ وہ جو خدا اور رسول کا صرف زبانی قائل ہو اور عملاً کافر؟ (دوسلام ص ۱۳)

یہ عقیدہ ابھی تک محل نہیں چڑا کر وہ کون سی نیکی ہے جو بر تو نیکی مگر اسلام کے عقائد اور زبان سے ان کے اقرار سے متصادم ہوتی ہو جس پر یہود و نصاریٰ گمان زن ہو کر قرآن کے روئے مسلمان اور خدا اور اس کے رسول کے صحیح پیرو ہوں اور وہ مسلمان جو دنیا جہان کی چٹھائیاں کرتا ہے اور باوجود مجرم اور گناہ گار ہونے کے اسلامی عقائد کا اقرار کرتے ہوئے بھی وہ نامسلمان ہے بلکہ کافر کہلاتے؟ اور دوسرے مقام پر برقی صاحب لکھتے ہیں کہ:-

۸۔ اور اس لیے یہ کہنا کہ سب عیسائی اور یہودی بلا استثنا کافر و جتنی ہیں، گناہ ہے (دعوت جہان نمبر ۱۳۸)

یہ ہے دعوت الی القرآن کی ایک جھلک کہ عیسائیوں اور یہودیوں کو بھی کافر اور

جہنمی کنگان ہے ۔

۸۔ گنہ گاروں کے لیے شفاعت نہ ہوگی۔

نصوص قرآنیہ (مشقۃ فی تفسیرہ) تَنْفَعُ الشَّفَاعَةُ اِلَّا مَنْ اِذِنَ لَهُ الرَّحْمٰنُ
 وَرَاضٰی لَهُ قَوْلًا۔ (ظہ - ج) اس دن کام نہ کئے گی سفارش مگر جس کو اجازت
 دی رحمن نے اور پسند کی اُس کی بات۔ اور لَا یُعْطِیْكَوْنَ الشَّفَاعَةَ اِلَّا مَنْ
 اِتَّخَذَ عِنْدَ الرَّحْمٰنِ عَهْدًا اَرَبُّہٗ صَدِیْعٌ ع نہیں اختیار رکھیں گے لوگ
 سفارش کا مگر جس نے لے لیا رحمن سے وعدہ۔ وغیرہ آیات) اور احادیث
 متواترہ اور اُمت کے اتفاق سے قیامت کے دن شفاعت کا حق ہونا ثابت ہے
 جب اپنے اپنے مقام پر ملاکر، انبیاء اور صلحاء وغیرہ کریں گے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم شفاعت کبریٰ کے بلند رتبے (وزے) جائیں گے اور اس شفاعت سے
 جہاں بعض حالات میں نیکے مستغنیہ ہوں گے۔ وہاں بدکاروں اور مجرموں کو بھی بشرطیکہ
 وہ مومن اور مسلمان ہوں، محروم نہیں رکھا جائیگا۔ لیکن درجہ منکرین حدیث کی طرح
 برحق صاحب بھی مسلمانوں سے اتنے تالاں اور بزار ہیں کہ اُس جہاں میں بھی وہ ان کے
 لیے شفاعت کا وسیع دروازہ بند کر دینا چاہتے ہیں اور واضح تراغاط میں لکھتے ہیں کہ
 ”مسلمانوں کو یقین ہونا چاہیے کہ بدکاروں، مجھوٹوں اور دغا بازوں کی شفاعت
 کبھی نہیں ہوگی، اگر میری اس گزارش پر آپ صحن بچوں ہوئے ہیں تو اپنی فیصلہ سنئے
 مَا الْفَلَاحُ لِمَنْ حَیْثُ عَدُوٌّ شَفِیْعٌ ظالموں کے لیے وہاں کوئی مددگار بخارشی
 یُطْلَعُ۔ (مومن - ۱۸) نہیں ہوگا (دعوتِ قرآن صفحہ ۲۲)

اس مقام پر ظالمین سے مراد سیاق و سباق کے پیش نظر صرف مشرک اور کافر
 ہیں جیسا کہ اِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِیْمٌ سے عیاں ہے اور کافروں اور مشرکوں کے
 لیے شفاعت کا غیر مفید ہونا نصوص قطعیہ اور صریح سے ثابت ہے۔ اس سے بعد

گنہگاروں اور مجرموں کے لیے عدم شفاعت کہاں سے نکلی جو اہل توحید میں سے ہوں
جیسا کہ برقی صاحب کا باطل منہی ہے۔

۹۔ مٹا سے نزاع کیوں ہے؟

منکرینِ حدیث کا اصل مقصد تو انکارِ حدیث سے صرف یہ ہے کہ چونکہ
پابندی کی زندگی جو احادیث سے ثابت ہے وہ ان کے لیے ایک نہایت ہی
شگابِ گمراہی اور دشوار امر ہے اور احادیث کو تسلیم کر لینے کے بعد دین پر نئی خواہش
اور مرضی سے گوشت اور پوست چڑھانا کہ کندن اور کاہر آوردن کا مصداق ہے۔ اس
لیے درمیان کے اس روٹے کو ہٹا ہنسنوری سمجھتے ہیں تاکہ ان کو تکمیلِ خواہش کے سلسلہ
میں کوئی دقت پیش نہ آئے اور مسلمانوں کی آنکھوں میں خاک ڈالنے کے لیے یہ کڑواٹی
کہتے ہیں کہ قرآن کا نام منور نہیں اور بعض نادان غلط فہمی اور خود فریبی میں مبتلا ہو کر عزت
الی الاقرآن کا غرضِ شامیل و مکار متاعِ ایمان پر ڈاکہ ڈالتے ہیں اور اسلام کے بہت سے
واضح احکام سے تنگ آکر وہ من مانی زندگی بسر کرنے پر راضی اور آمادہ ہیں۔ کیونکہ ان
کو تو بہت سی مختصر اسلام و کاس ہے۔ چنانچہ برقی صاحب لکھتے ہیں کہ:-

مٹا سے میرا نزاع اس بات پر ہے کہ وہ حدیث کو آگے لا کر بے شد

ظہر کو چھڑو اسلام بنانا چاہتا ہے اور میں قرآن کو پیش کر کے قلت

کو ان مخالف قیود سے آزاد کرنا چاہتا ہوں۔ (مفظہ وسلم ص ۱۱۱)

غور کیجئے کہ برقی صاحب کیا کہہ گئے ہیں۔ اور انکی حدیث کی قلت اور کم اور
اس کا سبب وہ کس چیز کو قرار دیتے ہیں کہ مٹا بے چارہ حدیث کے پیشِ نظر بہت
سے ظاہری عقائد اور اعمال، اخلاقی معاملات کو حسبِ مراتب اسلام کی جزو بناتا
ہے اور برقی صاحب ان سے الگ نئے میٹھے ہیں۔ وہ بزرگ خود قرآن کو پیش کر کے
ان مخالف قیود سے رہائی دلا کر اُمتِ مسلمہ پر کرم فرمائی کہتے ہیں اور ان کو ان سلاسل

اور انھیں سے نجات دلاتے ہیں اور قرآن بھی وہی جس کا ذکر پہلے ہو چکا ہے کہ نجات
 کے لیے ایمان بالانجیل ضروری نہیں۔ حتیٰ کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان
 لانا بھی ضروری نہیں اور کرشن اور بدھ، ارم چندر اور زرتشت وغیرہ کو ہم بھی ان سے آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کا ہم قدر قرار دینا (العیاذ باللہ) اور سونے کے بالوں سے تیار کی ہوئی
 برتنس سے دانت صاف کرنا اور گلی میں ہر ایک کے لیے روزہ رک کر کے فدیہ دینا
 اور یہودیوں اور عیسائیوں کو مسلمان کہنا اور ان کو جتنی کنگناہ قرار دینا جتنی کہ بابا گرو نانک
 کو دی قرار دینا (جیسا کہ برقی صاحب لکھتے ہیں کہ بابا نانک رحمۃ اللہ علیہ ۱۵۳۹ء کو توبہ
 میں پیدا ہوئے تھے) (ملاحظہ ایک اسلام ۱۹۹۷ء اور صفحہ ۲۰۴) میں لکھا ہے بابا گرو نانک میلاد
 اور غالباً اسی قسم کے ہوں گے وہ چند گئے چنے احکام، جن کا برقی صاحب نے ذکر کیا ہے کہ۔
 قرآن کے گئے چنے چند سادہ سے احکام کے سوا ہم کسی ہنگامی حکم یا فتویٰ
 ہدایت پر ہمیشہ کے لیے قطعی مامور نہیں تھے (دور اسلام ص ۱۱۱)
 اور یا کچھ وہ احکام ہوں گے جو انبیاء کے مشرعات میں ملتے ہیں بقول برقی
 صاحب :-

۱۔ کہ اعمال صالحہ وہ نہیں جن کی تفصیل مکتوب پیش کرتا ہے بلکہ وہ ہیں جن
 کی تشریح انبیاء کے مشرعات میں ملتی ہے؛ (ملاحظہ ایک اسلام ص ۲۰۶)
 ان صحائف میں کون سے اعمال صالحہ ہیں؟ اگر کسی کو شوق ہو تو راقم کی کتاب
 صرف ایک اسلام میں ان کی چند نظریں ملاحظہ کر لے اور پھر برقی صاحب کو کوئی قول
 حتمی سمجھے جس سے برقی صاحب کی علمی اندیشی دلوں کی ہو یہیں وہ کچھ سمجھ رہے ہوتے جو برقی صاحب
 کی کتابوں میں چمک اور جھلک رہے ہیں۔ لَوْحًا وَکُنْ نُورًا اِنَّ بِاللّٰهِ
 یہ یاد رہے کہ برقی صاحب کا خاندان نسلاً بعد نسل ملاحظ آتا ہے اور پہلے برقی
 صاحب بھی حدیث کو بڑے ادب اور احترام سے دیکھا کرتے تھے۔ چنانچہ بحث

کے ایک موقع پر وہ لکھتے ہیں کہ :-

”حدیث کا نام سن کر میں ڈر گیا اور بحث بند کر دی :- الحار و السلام مثلاً) اور یہ وہ زمانہ تھا جس میں وہ بقول خود اہل علم کی آرائی تقلید میں گرفتار تھے۔ جیسا کہ وہ لکھتے ہیں کہ :-

”لیکن میرے قلب و نظر پر تقلید کے پہرے بیٹھے ہوئے تھے علم کم تھا اور فہم محدود“ (دوسرا سلام مثلاً)

اور پھر جب تقلید کی اس پُر ازخار دلدی سے انہوں نے قدم باہر رکھا تو پھر اُن کی آنکھیں یک بیک روشن ہو گئیں اور وہ تمام مسائل اُن پر منکشف ہو گئے جن میں سے بعض کا تذکرہ پہلے ہو چکا ہے جس طرح کہ وہ خود لکھتے ہیں کہ :-

”میری آنکھیں کھل گئیں، اندھی تقلید کی وہ تاریک گھاٹی میں جو دماغی اصول پر محیط تھیں، یک بیک چھٹنے لگیں اور اللہ کی سنت جاریہ کے تمام گوشے بے حجاب ہونے لگے : (دوسرا سلام ص ۱۹)

ناظرین کرام بعض گہرے مسطور بالا میں ملاحظہ کر ہی چکے ہیں اور باقی :-
قیاس کُن ز لکستان من بہار مرا



ڈاکٹر احمد دین صاحب، (کا لنگر لکھ (شائع کوہِ ناز)

۔ عمل بالحدیث شرک ہے

اس گروہ کے ایک ممبرین ڈاکٹر صاحب بھی ہیں، جو حدیث کے سخت مخالف ہیں اور عمل بالحدیث کو شرک قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ :-
”رسول اللہ کے نام پر منسوب کروہ باطل روایات پر عمل کرنا توحید میں یکساں

مشرک ہے۔ جو نہایت ارادہ سے اور بڑے غور سے سمجھ کر کیا جاتا ہے اور یہ آپ کو معلوم ہے کہ مشرک کے لیے کبھی بھی نجات نہیں ہے۔ مشرک ابھی جہنمی ہے۔“
(مختصر پیغام توحید ص ۱۷)
نیز لکھتے ہیں کہ:-

”اور ہم لوگ بھی وحدت الہی حاصل کرتے ہوئے اہل حدیث بنے تھے پھر معلوم ہوا کہ یہاں بجائے وحدت الہی کے وہ مشرک ہے جو نہایت کچھ سوچ کر ٹٹے غور سے کیا جاتا ہے۔“ (پیغام توحید ص ۱۷)
اور پھر ایک جگہ لکھتے ہیں کہ:-

”کیونکہ کتب صحاح ستہ قطعی طور پر قرآن مجید کے خلاف ہیں؟“ (ص ۱۷)
نتیجہ بالکل واضح ہے کہ جب صحاح ستہ جہ استثنائاً قطعی طور پر قرآن مجید کے خلاف تو ان میں تمام روایات باطل ٹھہریں اور ان پر عمل کرنا اصل شرک ہے اور یہ تو آپ کو معلوم ہے ہی کہ مشرک ابھی جہنمی ہے۔ اس کو کچھ بڑے بڑے دوزخ سے نکلنا نصیب نہیں ہوگا۔ اور یہ ایک کلی ہوئی حقیقت ہے کہ ہزار سال سے زیادہ تمام فقہاء و محدثین اور بزرگان دین بلکہ عام مسلمان بھی اجماع و سہمت صحاح ستہ پر عمل کرتے رہے ہیں اور اب بھی عمل کرتے ہیں۔ لہذا یہ سب کچھ سب مشرک اور جہنمی ہیں اور ان کی کبھی بھی نجات نہیں ہو سکے گی (العیاذ باللہ) ہاں اگر جنت کے وارث ہیں اور توحیدنا لیس کے دلدلہ وہ ہیں تو صرف وہ لوگ ہیں جو حدیث کا سکر سے انکار کرتے اور اس کو باطل قرار دیتے ہیں۔ لیکن دین و ایمان کتنا سہل اور آسان ہو گیا اور منکر دین حدیث کا اُمتدھارہ جو سر پر کیا اور کتنا عظیم احسان ثابت ہو گیا کہ وہ ناقیامت اُن کے احسان کے شکریہ سے مُبکد و بخش نہ ہو سکے (العیاذ باللہ)۔
کچھ لاکھوں ختم اس پیاد میں بھی اپنے جہرِ خدا معلوم گرم خٹکیں ہوتے تو کیا کرتے

نیز ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں کہ:-

”ان روایات کے مصنفین کی مثال یہ ہے کہ جس طرح سامری نے عَنْ أَشْرَجِ بْنِ کہہ کر بنی اسرائیل قوم سے بچھڑنے کی پرستش کرائی تھی اسی طرح ان مذکورہ بالا مصنفین نے قال قال رسول اللہ کہہ کر اس مصنوعی حدیث کی پرستش کرائی ہے۔“ بلفظہ پیغام توحید۔ ص ۷

اور ڈاکٹر صاحب ان مصنفین کے نام مع ان کی سن وفات کے صفحہ میں لکھ کر ان کے نام یہ بتاتے ہیں:-

۱۔ بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی، ابن ماجہ اور نسائی؛

اور طویل بحث کے بعد آگے یوں تحریر کرتے ہیں کہ:-

”یہ مذکورہ لوگ صحاح ستہ روایات طوفان کے تیار کرنے والے ہیں، جو مسلمانوں میں فرقہ بندی کرنے کے اصل موجد ہیں، جنہوں نے بعد وفات حبیب رسول اللہ کے اڑھائی سو سال کے بعد مختلف فرقوں کی بنیادیں قائم کی ہیں۔ یہ لوگ مسلمانوں کے امام بنائے جاتے ہیں جو محمد رسول اللہ کے نام کی طرح ہی مانے جاتے ہیں۔ ان اہمروں نے اپنی بائبل کی جھوٹی روایات کو اور اپنی ذاتی اختراک کو رسول اللہ کے نام پر لوگوں کو سنوائی ہیں؛ (بلفظہ پیغام اتحاد بالقرآن، ص ۷)

۲۔ صحاح ستہ کے مؤلفین یہودی اور نصرانی تھے (العیاذ باللہ)

ڈاکٹر احمد دیں صاحب ان محدثین پر جستے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

”جناب محمد رسول اللہ اور مومنین نے جس وقت تبلیغ قرآن کی شروع کی تھی تو مخالفین یہود و نصاریٰ اور دیگر کفار مخالفت کرنے لگے اور ہر طرح سے تبلیغ کو روکتے رہے (اقی ان قال) یہ مذکورہ جماعت مخالفین کی ہے۔ جس کی بابت قرآن مجید میں مفصل ذکر اللہ تعالیٰ نے کیا ہوا ہے۔ یہی جماعت منافقین کی ترقی

کہتے ہوئے بعد وفات جناب محمد رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کے کچھ زمانہ گزر جانے کے بعد یہ کتابیں بنا کر اپنے مذہب بائبل کی اشاعت کرنی شروع کر دی ۱۱
(بلغظم پیغام اتحاد بالقرآن ص ۳۲)

۲۔ جن پتھروں پر قرآن مجید لکھا ہوا تھا۔ اُن کو بجی کھا گئی تھی اور پھر یہ بھی صاف اور صریح الفاظ میں لکھا ہے کہ :-

بائبل کی تمام جھوٹی روایات کو اور اپنی ذاتی افراء کو بھی غریب میں قال قال رسول اللہ کے نام درج کرنے لگے، اور نہایت سیٹھے طریقے سے قرآن مجید کی کئی کئی بات کرنے لگے۔ دیکھو صحاح ستہ میں قرآن مجید کی بابت لکھا ہوا ہے کہ جب قرآن مجید کی سورتیں نازل ہوتی تھیں تو کاغذوں، ٹہیوں، چمڑے، پتھروں اور پتھروں پر مختلف جگہ لکھی جاتی تھیں۔ جو پتھروں پر آیتیں تھیں وہ مالکی عائشہ کے سر جانے تھیں وہ بجی کھا گئی تھی ۱۲ (بلغظم پیغام اتحاد بالقرآن ص ۳۳، ص ۳۴)

صحاح ستہ کی پانچ کتابوں میں تو محدثین کے درمیان متفق علیہا ہیں۔ بخاری، مسلم، ابوداؤد، نسائی اور ترمذی۔ لیکن چھٹی کتاب کے بارے میں کافی اختلاف ہے کہ وہ کون سی ہے۔ علامہ خلیف بغدادی (المتوفی ۷۴۱ھ) حافظ ابوبکر بن العربی (المتوفی ۳۴۶ھ) اور علامہ اہل مغرب کی رائے یہ معلوم ہوتی ہے کہ چھٹی کتاب منوط امام مالک سے اور محدث زہری بن معاویہ العبدنی (المتوفی ۲۴۶ھ) امام ابن اثیر (المتوفی ۷۴۶ھ) اور حافظ ابوجعفر الغزالی (المتوفی ۵۰۵ھ) وغیرہ تو اس کی تصریح کرتے ہیں، کہ چھٹی کتاب منوط امام مالک سے ہے۔ یہ روایت کہ جو پتھروں پر آیتیں تھیں وہ مالکی عائشہ کے سر جانے تھیں، وہ بجی کھا گئی تھی۔ بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی، نسائی اور منوط امام مالک میں سے کسی ایک کے اندر موجود نہیں ہے۔ صحاح ستہ پر یہ ظاہر ہے کہ ان افراء ہے ملاحظہ کیا آپ نے کہ صحاح ستہ پر یہ کتنا بڑا اور صریح جھوٹ ہے۔ جس کا بیڑا ڈاکٹر

احمد بن صاحب اور ان کی جماعت نے عیسائیوں کی تقلید کرتے ہوئے اٹھا رکھا ہے، معذرا وہ حدیث کے فقہ اور شہادت متقی اور متودع روایت پر بہت سی ترقی کرتے ہیں کہ یہ مذکورہ لوگ صحاح ستہ روایات کے طوفان تیار کرنے والے ہیں۔ یہ بہت منکرین حدیث کی دانش اور دیانت۔ فواسخا۔ چ۔
 بریں عقل و دانش بیابان گریست

امام ابو الفضل بن طاهر المقدسی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابوالقاسم بن علی الموفق رحمۃ اللہ علیہ اور محدث عبد الغنی المقدسی رحمۃ اللہ علیہ الموفق رحمۃ اللہ علیہ کی رائے یہ ہے کہ صحاح ستہ کی چھٹی کتاب سنن ابن ماجہ بکری کے پتے کھانے کا واقعہ صرف ابن ماجہ میں ہے۔ رہی یہ بات کہ اس کی سند کبھی ملے؟ اور محدثین کے نزدیک اس کا اعتبار کیا ہے؟ قطع نظر اس سے کیا قرآن کریم کی روایتیں جو بہتوں پر کبھی گئی تھیں کیا وہ لوگ کسی کے پاس بھی ہوئی نہ تھیں؟ اور کیا ہزار ہا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے سینوں میں وہ محفوظ نہ تھیں؟ اگر بالفرض حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے پاس نہ تھیں؟ یا اور کسی کو یاد ہی نہ تھیں؟ ایک قول کے موافق ابن ماجہ کے صحاح ستہ میں سے ہونے اور پھر اس میں روایت مذکورہ کے پائے جانے سے یہ کیسے اور کیونکر لازم آیا کہ صحاح ستہ میں یہ روایت موجود ہے کیونکہ صحاح ستہ سے پوری چھ کتابیں مراد ہوتی ہیں صرف ایک کا نام صحاح ستہ نہیں ہے۔ اور ابن ماجہ کے صحاح ستہ میں سے ہونے میں بھی شدید اختلاف ہے۔ یہ سب تاریخی اور اصولی باتیں ملحوظ رکھ کر اعتراض کرنا سب بھلا مگر منکرین حدیث کی جاسے۔ ان کو تو اسلام کا یہ سارا نظام ہی درہم برہم کرنا منظور ہے وہ اسلام کی مصلحت زندگی اور عبادت و اعمال، اخلاق و معاملات کی کوئی زنجیروں میں انہیں آٹھ کوڑا

لے اس کی سندیں جو کتب صحیحہ و کذبہ و رجال و کتب غلوہ و معذلوہ و انصاری سے روایتیں لیا کرتا تھا

کب پسند کرتے یا کر سکتے ہیں؟ مگر یہ یاد رہے کہ نہ
 عمل سے زندگی بنتی ہے جنت بھی جنتی یہ خاکی اپنی فطرت میں نہ فروری ہے نار کا ہے
 ان عبارات سے معلوم ہوا کہ صحاح ستہ کے مصنفین یہود و نصاریٰ اور دیگر
 کفار کے ترقی کردہ گروہ کا نام ہے، جو صرف مخالفت ہی نہیں بلکہ کٹ راورنا فوق بھی
 تھے۔ اور جنہوں نے بائبل کو (جو یہودیوں اور عیسائیوں کی مجموعہ کتب کا نام ہے)
 عربی زبان میں میٹھے میٹھے اور سُریلے الفاظ میں ڈھال کر اور غواپنی طرف سے
 افتراء جوڑ کر کہاں کہاں رسول اللہ کے الفاظ میں ادا کر دیا ہے جی کا مقصد
 دراصل اس کے بغیر اور کچھ نہ تھا کہ اسلام کا نام ہی صفحہ ہستی سے مٹ جائے
 مگر یہ مسلمانوں کی انتہائی نادانی ہے کہ انہوں نے ان کو امام اور پیشوا سمجھا اور جناب
 محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام مبارک کی طرح ان کو بھی مٹا اور تسلیم کیا۔
 عام منکرین حدیث عوام کو مخاطب میں مبتلا کرنے کے لیے اپنے پیارے بار اول پر
 پردہ ڈالنے کے لیے یہ کہا کرتے ہیں کہ صحاح ستہ کی وہ روایات جو قرآن کریم کے
 مطابق ہیں، وہ صحیح ہیں یا وہ سوانح حیات اور تاریخ کا کام دیتی ہیں اور آپ کے
 اسوہ حسنہ کے بارے میں ہم اُن سے استفادہ کر سکتے ہیں۔ وغیرہ وغیرہ۔ مگر
 ڈاکٹر احمد دین صاحب نے بڑی بے باکی سے بلا خوف تردید کے یہ بات کہہ دی ہے
 اور وہ داد کے مستحق ہیں۔ کیونکہ واقعی انہوں نے صحیح اور دل کی بات کہہ دی ہے
 چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ:-

”اور یہ مذکورہ صحاح ستہ کی باطل روایات نہ حدیث رسول ہیں نہ
 حکمت نہ تواثر نہ وحی نہ تفسیر نہ سوانح حیات نہ اسوہ حسنہ
 یہ سب ہٹا دی گئی ہے“ (ملفوظ پیغام ترجید ص ۱۵۱)
 دیکھا آپ نے کہ ڈاکٹر صاحب نے کئی کئی نکتے بغیر کس طرح صاف کر دیے

اس طائفہ کے دوسرے ارکان کو بھی کم از کم اخلاق کا مستحکم ثبوت تو دینا چاہیے کہ
بہرہ پھیری کیے ہوں، مذہب کی کہہ ڈالیں تاکہ لوگ مغالطہ آفرینی کا شکار نہ ہوں۔ مگر ان
سے اس صاف گنتی کی توقع کب؟ وہ تو صاف کہہ دیں گے کہ نہ

یہ سب سوچ کر دل لگا ہے، نصحی بات کیا آپ فٹہ ہے؟
۴۔ گندھا، گنتا، بنی وغیرہ کا حکم

حضرت مقدم امین محدث کرب المتوفی ۸۷۰ھ سے روایت ہے۔ وہ
فرماتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ :-

اَوَّلُ اِيَّيْهِ اَوْتِيَتْ الْقُرْآنَ وَمَعَهُ	خبردار! مجھے قرآن کریم اور اس کی مانند
مَعَهُ اَلْاُيُوشُكُ رَحِلُ شَيْعَانِ	وحدیث بھی، اس کے ساتھ ملی ہے۔ خبردار
عَلَى اَرِيكَتِهِ يَقُولُ عَلَيْكَ هَذَا	قریب ہے کہ گنتی میرے شکم آدمی اپنے چنگ
الْقُرْآنَ فَمَا وَجَدْتَهُ مِنْ حَلَالٍ	پر بیٹھ کر یہ دعوت تمہیں ملے گا کہ بس
فَاَحْلُوهُ وَمَا وَجَدْتَهُ فِيهِ مِنْ حَرَامٍ	تم قرآن ہی کو تقسیم کر۔ جو اس میں حلال
فَحَرِّمُوهُ وَاِنْ مَاحَرَّمَ رَسُولُ اللّٰهِ	ہے اُسی کو حلال سمجھو۔ حالانکہ تم خیال کہیں
كَمَا حَرَّمَ اللّٰهُ اَوْ لَا يَحِلُّ لَكُمْ	کہ جس چیز کی حرمت رسول اللہ نے
الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَلَوْ كَلَّ ذِي نَانٍ	بیان کی وہ اسی طرح ہے، جس طرح
مِنَ السَّيِّئَاتِ الْحَدِيثُ	خدا تعالیٰ نے حرام کی ہے، خبردار وہ
(مشکوٰۃ ج ۱ ص ۲۹)	ذات معقول (میرے شکم آدمی کہیں تمنا سے بے
	گھر لو گندھا اور کچھ دوسرے شکار کرنے والے
	دند سے نہ حلال کرے، واپس طوطہ کہ ان

کا ذکر قرآن کریم میں نہیں ہے)

ہماری کمرہ ٹوں میانیں قربان جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہوا

گڑی پر جنہوں نے جو کچھ فرمایا اور جن لوگوں کے حق میں فرمایا وہ سو فیصدی پورا ہو کر رہا۔ اور بھلا پورا بھی کیوں نہ ہوتا جب کہ فرمانے والے اپنی طرف سے کوئی پیش گوئی نہیں فرمایا کرتے تھے۔ تاوقتیکہ وحی کا نزول نہ ہو جاتا تھا۔

یہ صحیح حدیث شریف تو آپؐ نے ملاحظہ کر ہی لی۔ اب آپؐ کو اگر حضرت صاحب کی بھی سینے کو وہ کیا لگتے ہیں :-

جب کتا، بلی، گدھا، رینڈیر، کنگرو اور افریق، امریکہ، آسٹریلیا کے ہزار ہا جاندار کی حلت و حرمت اگر قرآن میں نہیں تو پھر کس کے حکم سے حرام یا حلال کیا گیا ؟ (ملاحظہ پیغام توحید ص ۱۲)

ڈاکٹر صاحب ! معاف رکھئے گا۔ ہماری کیا مجال ہے کہ ہم آپ کے لیے کتا اور بلی، گدھا اور رینڈیر وغیرہ حرام قرار دیں، اڑے شوق سے تناول کیجئے۔ اور ہفتہ کے اندر گوشت پر پابندی کے جو دن ہیں یہ چیزیں تو اس سے بھی مستثنیٰ ہیں۔ کچھ کھا گوشت گھائے اور پھینس کے گوشت کی مٹیں بکھریجئے۔ اور کتا، بکری کے گوشت کے ہم ٹہ ہو سکتا ہے اور بلی کا گوشت مرغ سے کیا کم ہو سکتا ہے ؟ نہ تاخر اور نہ پابندی دکھائیے اور مرغ سے دکھائیے چونکہ آپ خود ڈاکٹر بھی ہیں اس لیے فرہ اور لاغر کا پرکھنا بھی آپ کے باتیں ہاتھ کا کرتب ہے۔

یہ ہے پیغام توحید اور دعوت اتحاد بالقرآن کا ایک نادر نمونہ جو ڈاکٹر

۱۔ دیگر مکین حدیث کی بھی سینے۔ چنانچہ فقیرِ حاضر میں فقہ انکار صرف کا اگلی طرح ہم لکھتا ہے کہ: وحی جی کہتی ہے کہ چار چیزیں (دیت، دم، لحم غنیر، باہل بغیر اللہ) ہیں جنہیں خدانے حرام قرار دیا ہے، لیکن وحی مخفی حرام اور حلال کی طویل فہرستیں مرتب کئے دیتی ہے، طبع اسلام ص ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳

احمد دین صاحب کی زبانی آپ نے پڑھا اور سنی ایسا ہے جس کی نشر و اشاعت کے لیے
انہوں نے اپنی پوری زندگی وقف کر دی ہے اور حدیث تسلیم کرنے والوں کو ہر شرک
قرار دے کر ان پر حضرت کے سب دروازے بند کر دینا چاہتے ہیں۔ کیونچہ یہ
تقدیر کے قاضی کا یہ فتویٰ ہے ازل سے
ہے جو مضمین کی سزا مرگ مفاہات

(۶)

علامہ مشرقی صاحب

علامہ مشرقی کے عقائد و نظریات، اعمال و اخلاق کی تحقیقت بھی اکثر مسلمانوں
پر بالکل منکشف ہے اور وہ اس بطلانِ حریت اور ان کی کارگزاریوں سے بخوبی واقف
ہیں۔ وہ بھی عام مسکین حدیث کی طرح اپنی نارسا عقل اور ناقص فراست کے بل
بوستے پر قرآن کریم کو سمجھنے کی کوشش کرتے ہیں اور حدیث کی پابندیوں کو اپنے
دیگر رفقا، کار کی طرح گوارا نہیں کرتے۔ یہی وجہ ہے کہ انہوں نے قرآن کریم میں
جو جو تحریفات کی ہیں وہ صرف ان ہی کا حصہ ہو سکتی ہیں۔

۱۔ حدیث اور مشرقی صاحب

علامہ صاحب ایک مقام پر جو ہم خود قرآن کریم کے فہم کو حدیث سے آزاد
کراتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :-

و حدیث کے شیدائی اس کی کسی ایک آیت کو صحیح سند سے بے
نیاز نہیں سمجھتے (بلفظ دیباجۃ تدکرہ ص ۲۶)

نیز لکھا ہے کہ :-

”حتیٰ کہ کسی یقینی اور غیر یقینی حدیث کی بھی ضرورت نہیں“ (بلفظ تدکرہ ص ۲۶)

اور ایک موقع پر علوم اور فنون اسلامی پر بحث ہوتے ہوئے ماؤف لہ
پیارہ دل کی بھڑاس یوں نکالتے ہیں کہ:-

”کہیں حدثنا اور قال قال کا بے سرائگ ہے۔“ (بلفظہ دیب لچہ ص ۵۵)
اور حصہ عربی میں ایک جگہ اَوْفَعُوا بِهَذَا الْقُرْآنِ وَالْغَوَاذِیْنِ کی تشریح میں
لکھتے ہیں کہ:-

بِفَهْمِكُمْ وَاِحَادِیْثِكُمْ وَجَهْلِكُمْ تم اپنی فقہ اور احادیث اور جہالت اور
وَابَاطِلِیْکُمْ (بلفظہ ص ۱۲۵) باطل روایات کے سبب قرآن کریم کی تعلیم
میں خود وغل مچاتے ہو۔

جب احادیث اور فقہ کا دھڑ ہی اُن کے نزدیک قرآن کریم کی تعلیم میں
رغزہ اندازی اور شور وغل مچانے کے مترادف ہے اور جب حدثنا اور قال
قال کا رنگ ہی بے سرائگ ہے۔ حتیٰ کہ غیر یقینی حدیث کی طرح کسی یقینی حدیث
کی بھی فہم قرآن اور اس کے اجمال کی تفسیر میں ضرورت نہیں تو کسی کو کیا مسیبت
پڑی ہے کہ وہ اس مترج کا سہرا اپنا قیمتی وقت صرف اور ضائع کرے؟ اور
اس کو لائق اعتنا سمجھے؟ اور جو حضرات اپنی گمراہ قدر زندگیاں اس علم کے حصول اور
پھر اس کی اشاعت و ترویج کے لیے وقف کرتے ہیں اور اب بھی بغضِ حق
کہہ رہے ہیں تو علامہ صاحب نے عوام کی نگاہوں میں انہیں معیوب و محتوب قرار
دینے کے لیے ”سہوی کا غلط مذہب“ کے نام سے متعدد رسالے لکھ کر ان کو رسوا کرنے
کی ناکام سعی کی ہے۔ تاکہ جب تک مولوی کا وجود اور لوگوں میں اس کی قدر و منزلت
باقی ہے تو براہِ راست حدیث اور فقہ اور اسی طرح دیگر اسلامی علوم و فنون پر
کلوز اندازی کوہ کنفان اور کابہ بر آور دن کا مصداق ہے۔ لہذا امانت رسول اللہ
وصلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس بے باک اور ٹھہ چوکیدار کو درمیان سے ہٹانے کی

سعی کیوں نہ کی جائے۔ تاکہ نہ ہے بانس نہ بجے بانسری۔ پھر اسلام پر اپنی مرضی کے مطابق جتنا اور جس طرح دل چاہے، گوشت اور پوست چڑھا دیا جائے۔ یہاں تک کہ مسلمانوں کو کافروں یعنی اور کافروں کو جنت کا وارث بنا کر جی تنگ اور اکیلا جائے۔ یہ ہے علامہ مشرقی وغیرہ کا خاص اسلامی نظریہ، جس کو نقل کرتے وقت دل سیلاب کی طرح لرزاں اور قلم شلخ نازک کی مانند جنبش کرتا ہے۔ مگر کیا جائے آخر مسلمانوں کو اُن کے خیر اندیشوں، اور یہی خواہوں کا پتہ بھی قوت پاتا ہے۔

۲۔ آج تک یہ ثابت نہیں ہو سکا کہ کونسا مذہب سچا ہے۔

حدیث کے انکار اور اس سے ظہن ہونے کے بعد جو ٹھوڑا اور نتیجہ نکل سکا تھا، علامہ مشرقی کو بھی اس سے واقف حصر ملا ہے۔ چنانچہ اُن کے بعض نظریات خود ان کی زبانی درج ذیل ہیں۔ بغور ملاحظہ کریں۔ ایک مقام پر خدا تعالیٰ کی ہستی اور مذہب پر گفتگو کرتے ہوئے وہ لکھتے ہیں کہ :-

”عجب ہے کہ مذہب کی طرف اس عام میلان کے باوجود ابتدائے آفرینش سے آج تک قطعی فیصلہ نہ ہو سکا کہ کون سا مذہب سچا ہے؟ کونسا شارع کائنات تعالیٰ کے منشاء کے عین مطابق ہے؟ مذہب کی سچائی کا معیار کیا ہے؟ نہیں بلکہ خود مذہب کی بات ہے؟ اور اس کا مقصد بالذات بعینہ کیا ہے؟ خود خدا کی ہستی اور اُس کے صحیح منشاء کے متعلق آج تک کوئی حتمی اور متفق علیہ دلیل نہیں مل سکی؟“

(ملاحظہ و باچہ ص ۸)

یہ جہت یہاں یہی کہ بیداری باتوں کے طریق اور کو بے شرا راگ کہنے کا انجام کیا نکلا کہ ابتدائے آفرینش سے آج تک باوجود یکہ ہزاروں بلکہ لاکھوں انبیاء کو ام علیہم السلام تشریعت لائے اور اُن پر آسمانی کتابیں اور صحیفے نازل ہوئے حتیٰ کہ اَلْاَنْبِیَاءُ

اور قائم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم ہی مشکل دستور العمل، کامل تائین اور محکم قانون کے کرتے اور اس پر بھی صدیاں گزر چکی ہیں مگر مشرقی صاحب کے نزدیک ابھی تک نہ کوئی قطعی اور حتمی دلیل خدا تعالیٰ کی ہستی کے بارے میں قائم کی جاسکتی ہے اور نہ مذہب اور اس کے معیار سے متعلق؟ یہی وجہ ہے کہ آج تک کسی پر یہ شک و شبہ نہیں ہو سکا اور نہ اس کے بارے میں کوئی متفق علیہ دلیل ہی ملی سکی ہے کہ خدا تعالیٰ کی ہستی کیا ہے؟ اس کا صحیح منشاء کیا ہے؟ مذہب کیا ہے؟ اس کے صحیح ہونے کا معیار کیا ہے؟ نہیں بلکہ خود مذہب کیا شے ہے؟

اس عبارت میں علامہ مشرقی صاحب نے اہل اسلام کے محسوس اور مستحکم نظریات کو کھوکھلا کرنے کی بے جا سعی کی ہے کہ ابتدائے آفرینش سے تا ہنوز مذہب ، اس کے صحیح معیار اور اس کی سچائی کی کوئی حتمی دلیل مہیا نہیں کی جاسکتی اور انسان کس نہ سے اپنے آپ کو سچا کہتے اور کہہ سکتے ہیں؟

۲۔ مؤمن در حقیقت اہل مغرب ہی ہیں

اگر سچے معنی اور صحیح معنوں میں مؤمن ہیں تو صرف اہل یورپ اور انگریز وغیرہ ہی ہیں۔ کیونکہ انہیں کے ہاتھ میں زمام حکومت اور اقتدار ہے۔ وہی صحیفہ کائنات سے متمتع ہوئے ہیں اور وہی بحر و بر اور فضا پر مستولی ہیں اور جو موجد ہیں وہ حقیقت مشرک اور کافر ہیں اور رب تعالیٰ ہرگز ان کو نہیں بخشے گا۔ کیونکہ نہ تو ان کے پاس سلطنت اور بادشاہت ہے اور نہ مال و زرہ بلکہ ان کے پاس مفید فہم اور حسین سمیں بھی تو نہیں ہیں پھر ان کی مغفرت کیوں اور کیسے ہو سکتی ہے؟ چنانچہ علامہ مشرقی صاحب لکھتے ہیں کہ:-

والمغربیون هذا الذین یؤمنون
بالقرآن العظیم یعلمہم سر و عملہم
علم اور عقل کے لحاظ سے اس وقت ایمان

فی زماننا هذا ولو كره المسلمون
المسلمون انی ان قتال فلا شك
فی انهم هم المؤمنون۔
(تذکرہ حصہ عربی ص ۸۷)
سکتے ہیں اگرچہ برائے ہم مسلمان اس
فیصلہ کو پسند نہیں کرتے (اگے کیا)، اس
میں کوئی شک اور شبہ نہیں کہ اہل یورپ
ہی درحقیقت مؤمن ہیں۔

۴۔ اہل توحید و شرک ہیں اور ان کی کبھی بخشش نہ ہوگی
علامہ صاحب کا صرف یہی فیصلہ اور فتویٰ انہیں کہ اہل یورپ مؤمن ہیں، بلکہ
وہ صاف لفظوں میں ارقام کرتے ہیں کہ :-

المسجدون فی ذمۃ المشركین و
المشركون المتعارفون علی الاطلاق
مُتَّكِئُونَ وَالرَّسُولُ شَاحِدٌ عَلَيْهِمْ
انهم هم المؤمنون
(تذکرہ حصہ عربی ص ۸۷)
جو مسجد ہیں وہ درحقیقت مشرکین کے
ذمہ میں شامل ہیں اور جو متعارف و شرک
ہیں وہی اکرام کرسیوں پر نیک لگائے
بیٹھے ہوں گے اور جناب رسول (صلی اللہ
علیہ وسلم) ان کے مؤمن ہونے پر گواہ ہوں گے۔

غور کیجئے کہ جس گروہ کے مؤمن ہونے کی شہادت جناب رسول کریم صلی
علیہ وسلم دیں کیا اُس کے مؤمن ہونے میں کوئی کسر یا شبہ باقی رہ سکتا ہے؟ اور
یہی لوگ جنت النعم کے حقیقی وارث ہوں گے، اُسے کمر پٹنے والے اور موقد
مسلمان، تو ان کے لیے فتویٰ یہ ہے جو علامہ شرقی صاحب نے صادر کیا ہے کہ :-

فوالله ما ربكوا لكم بغفور رحيم
ان هو بغفور ذو المغفرين
النصارى بين المؤمنين الذين
يهدون في زماننا على جهلهم
بالسيف والى نفس ليكفوا ايدي
خدا تعالیٰ کی قسم! تمہیں اللہ تعالیٰ ہرگز نہ
بخشنے کا اور نہ تم پر مہربانی کئے گا وہ تو غفور
مغفر ہے نہ وہ عیسائیوں کو بخشنے کا
اور ان پر دم کرے گا جو درحقیقت مجنوں ہیں
اور پہلے نہ زمین دہی تو آخر تلوار اور

الرحمة اذ عنہم
 (تذکرہ حصہ عربی ص ۱۲۷)
 جہان کو لے کر جہاں کرتے اور اپنے دشمنوں
 دست برد سے اپنی حفاظت کرتے ہیں۔

(لہذا وہی جہنم اور مجاہد قرار پاتے)

مفتیانِ دین جب فتویٰ صادر کرتے ہیں تو اپنی دانست کے مطابق قرآن
 و سنت اور فقہ کے دلائلِ باحوالہ ذکر کرنے کے بعد واللہ اعلم بالصواب لکھ دیا
 کرتے ہیں اور قطعی طور پر اور خصوصاً قسم اٹھا کر کسی فتویٰ کا صادر کرنا تو ان کے بس کا
 روگ ہی نہیں مگر یہ فتویٰ شرع ہی مغنیر بیان سے ہوتا ہے۔ لہذا اس کے معتبر اور مستند
 ہونے میں کیا کمی اور خامی رہ سکتی ہے؟

مسلمانوں اور موصوں کو اب قریضاً یہ سمجھ لینا چاہیے کہ ان کی برہم اور
 لغو رائے علامہ مشرقی ہرگز اللہ تعالیٰ سے حضرت نہیں کرے گا (العیاذ باللہ) حضرت
 اور بخشش تو صرف اہلِ مغرب اور خصوصیت سے نصرانیوں اور عیسائیوں کے
 لیے الاٹ ہو چکا ہے۔ اس میں ان کا کوئی شریک نہیں کیونکہ وہی تو آخر مومن اور
 مجاہد ہیں۔ کبھی تو انہوں نے عربوں کے خلاف تیر اور تلوار اور تپ و تفتنگ لے
 کر جہاد کیا ہے۔ اور کبھی مصریوں اور ترکوں پر گولہ باری کی ہے۔ کبھی افغانوں اور
 قبائلیوں پر بمباری کی اور کبھی دہلی کے مسلمان بادشاہوں کے سامنے
 ان کی کے فرزندوں کے سر کاٹ کر تحالیل میں رکھ کر ان کے سامنے پیش کئے
 ہیں کبھی علماء حق کو تختہ دار پر لٹکایا ہے اور کبھی اہلِ دلی مسلمانوں کو کال کوٹھڑیوں
 میں مقید کیا ہے۔ اگر یہ عیسائی اور نصرانی مومن نہیں اور اگر ان کے لیے مقصد اور
 بخشش نہیں اور اگر یہ خدا تعالیٰ اور اس کے رسول کے صحیح و فادار اور جنت کے
 وارث نہیں تو بتائیے کہ اس دنیا میں اور کون ان اوصاف کا اہل اور مستحق ہو سکتا ہے؟
 چوں کہ اسی قسم کا عمل علامہ صاحب کے نزدیک عبادت ہے لہذا یہی قوم

خدا تعالیٰ کی عابد ہوگی اگرچہ زبان سے وہ کس ہزار خدا ہی کیوں نہ مانتی ہو چنانچہ لکھا ہے کہ :-

”اگر خدا معبود ہے تو وہ قوم موحّد ہے اگرچہ رُسّا پھرتوں کو کیوں نہ پہنچ دی ہو یا تو لاٰخدا کو تین یا کس یا کس ہزار کہہ دی ہو“ (مغلطہ ویساچہ ص ۹۹)
۵۔ جملہ کلمہ گو جہنمی ہیں

یہ کلمہ پڑھنے والے مختلف فرستے جن میں یسینا اہل حق بھی ہیں، تو ان سے متعلق علامہ صاحب کا فیصلہ یہ ہے کہ :-

”شیعوں اور سُنی، جُنُفی اور شافعی، مقلد اور غیر مقلد، صوفی اور واپلی وغیرہ وغیرہ میرے نزدیک کچھ شے نہیں۔ یہ سب جہنم کی تیار دی ہے، خود کشی اور استہلاک ہے موت کے ساتھ سود و لعب ہے۔“ (مغلطہ ویساچہ ص ۹۶)

یہ کوئی ایسا اسلامی فرقہ جو اصولاً سُنی اور شیعہ یا مقلد اور غیر مقلد کے مفہوم سے خارج ہو۔ مگر چونکہ علامہ صاحب ان میں سے کسی کو حجت میں داخل نہیں ہونے دیں گے اس لیے وغیرہ وغیرہ کا جملہ بڑھا کر ان سب کو اس لڑی میں پرو کر ان کو بھی جہنم کا ٹکٹ دے دیا ہے اور صوفی اور واپلی وغیرہ کی شب خیزیاں اور اتہاد سنت کا جذبہ، تصوف کی ضربیں اور سلسلہ آمین وغیرہ سب کچھ خودی اور موت کے مترادف قرار دیا ہے اور ایک مقام پر علامہ صاحب ص ۹۷ میں آکر غریب طوے پر یوں لکھتے ہیں کہ :-

”اس مختصر فائز کتاب کے اللہ جتنی الامکان اکبریٰ مذہبی نے دی ہے

ایک ناقابلِ ردّ حجت کو قرآنِ عظیم سے لے کر تاویل کی فریب کاری لہ

عقائد کی بد معاشی کو جڑ سے اکھیڑ دیا ہے“ (مغلطہ ویساچہ ص ۹۶)

یہ ہے انکار حدیث اور اس سے بڑی کا مثر کہ بلا استثناء تمام عقائد مخص

بعضی نظر کرتے ہیں اور علامہ صاحب پرچم خود ان کو جڑ سے اکھاڑ کر سزاوارہ تحسین قرار پاتے ہیں اور بات بھی ٹھیک کہتے ہیں۔ کیونکہ جب تک یہ عقائد میں گئے اس وقت تک لوگ مشرقی صاحب اور ان کے ساتھیوں کی باتوں پر کب یقین کر سکتے ہیں۔

۶۔ معجزات انبیاء کرام علیہم السلام کے متعلق؛

حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے معجزات اور خوارق کے بارے میں مشرقی صاحب طنزیہ طور پر گورہ افشائی کرتے ہیں کہ:-

”انبیاء کو عجیب و غریب کرامات کا حامل قرار دینے کو تماشا گر اور جادو باز سمجھنا ہی اُس تذکیر و اعتبار، اس تفکر و تدبیر کے مترادف تھا جس کی تعین کلام الہی نے کی تھی؟“ (مفصلہ مقدمہ ص ۵۵)

دیکھا آپ نے کہ علامہ مشرقی صاحب نے انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے پاک اور معصوم گردہ کو کس طائفہ اور ٹولہ سے تشبیہ دی ہے؟ اور ان کے معجزات اور خوارق کے ساتھ کیا تمسخر کیا ہے؟

۷۔ متفرقات

اس کے علاوہ بھی علامہ صاحب نے بہت کچھ کہا ہے، مثلاً عربی کے ص ۵۶ پر قسم اٹھا کر کہتے ہیں۔ اسلام کے ارکان وہ پانچ نہیں، جن کو تم ارکان کہتے ہو یعنی کلمہ طیبہ، نماز، روزہ، حج اور زکوٰۃ۔ بلکہ وہ تو کس ہیں اور پھر اُن کے اپنی اختراع سے اُن کو بیان کیا ہے اور حدود سے مُراد اُن کے نزدیک سفید فام میں اور لیڈیاں ہیں جو مسلمان کُٹومار کے لکاح میں آتی ہیں۔

(حاشیہ عربی، ص ۱۹)

اور لکھا ہے کہ امام مہدی علیہ السلام کی آمد کی بشارت سننے والی

تمام حصہ میں جعلی ہیں: (حصہ اول ص ۷)

اور جنات سے مراد مولوی اور سپر ہیں جو مجرور ہیں چھپے رہتے ہیں: (حصہ اول ص ۷)
 اور لکھ ہے کہ اکثر فرشتے عیسائیوں اور اہل یورپ کو سجدہ کرتے ہیں (حصہ اول ص ۷)
 نیز لکھ ہے کہ "حضرت عیسیٰ علیہ السلام وفات پانچے میں: (حاشیہ دیکھا چھ ص ۷)
 اور تحریر کیا ہے کہ "منا فقیہ عرب پر درود بھیجے گا حکم رسول خدا کو دیا گیا تھا:
 (حاشیہ تذکرہ ص ۷)

أُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ میں غلام کا مطلب آخری جنات لینا بے معنی ہے: (حاشیہ تذکرہ ص ۷)

• نماز میں التماس کے بعد درود شریف آپ نہ پڑھتے تھے: (حاشیہ تذکرہ ص ۷)
 "پہل صراط سے ٹکرا دیے نہیں کہ مال سے باریک اور تلوار سے تیز ایک پہل ہو گیا
 کہ تم بچو اس گتے ہو بلکہ اس سے ٹکرا صرف عمل ہے: (حصہ اول ص ۷)
 و جنت سے ٹکرا زمین کی بادشاہت ہے: (حاشیہ تذکرہ ص ۷)
 اسی طرح ایمان و کفر، ظلم و فسق، اطاعت و امتناع، عبادت و صلح اور تقویٰ
 و طہارت وغیرہ کی تمام اسلامی اور شرعی اصطلاحات کو علامہ صاحب نے بدل ڈالا
 ہے (مثلاً دیکھئے ص ۷۷ وغیرہ)

یہ اور اسی قسم کے اور بیسیوں خرافات سے علامہ شرعی صاحب کا تذکرہ انا
 اور بھر پڑا ہے۔ ہمارا مقصود تمام ایسی عبارات کا استیعاب نہیں ہے۔ ایک
 عقل مند کے لیے یہی عبارات کافی ہیں۔

بس گنم مرزید کاں را ایں بس است

تکثرین کو لام آپ نے ملاحظہ کیا کہ انکارِ حدیث کے بعد انسان گمراہی اور الحاد
 کی کس وادی میں سرسرا پھر رہا ہے؟ اور کیا اس کے لیے کوئی بندش باقی رہی

ہے جس کو توڑنے کے لیے وہ برسرِ پیکار نہ ہو۔ حقیقت یہ ہے کہ قرآن و حدیث کا چلی دامن کا ساتھ ہے۔ حدیث کی تکذیب قرآن کی تکذیب کو لازم ہے اور صحیح معنی میں قرآن کریم کو تسلیم کرنا حدیث کے تسلیم کرنے کو مستلزم ہے۔

عام منکرین حدیث دینی اور روحانی بصیرت کھربچکنے کے بعد یا تو ان کا تعلق سمجھتے ہی نہیں یا اگر سمجھتے ہیں تو زبان اور قلم سے اس کا اقرار نہیں کرتے اور یہ ان کی بے حد اخلاقی کمزوری ہے۔ مگر علامہ مشرقی صاحب زندہ دل اور نڈر انسان ہیں۔ وہ ان صنوئی پردہ پوشیوں کے قابل نہیں ہیں۔ وہ جو کچھ کہتے ہیں، بر ملا کہتے ہیں۔ ان کی اس جرأت، دلیری، صداقت گوئی اور عسکری تنظیم سے متاثر ہو کر تھوڑے سے عرصہ میں برسنگ سارہ لوحِ نوجوان ان کی جماعت میں شامل ہو گئے تھے اور شریعتِ حق کے ظاہری پاسا زوں اور بقول ان کے ملاؤں کے مقابلہ میں سبز سپر ہو گئے تھے مگر جس کو خدا کیسے اس کو کون چکھے بقول شمس ۷۰

تو خدا ہے کھر کی حرکت پر خندہ زن

پھٹو نکوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جلے گا

۸۔ پیٹ کی خاطر قرآن کی تکذیب کرتے ہیں۔

آخر جو تجربہ نگار وہ مسلمانانِ پاکستان سے مخفی نہیں ہے۔ خود علامہ صاحب سمجھتے ہیں کہ:-

یہ اپنے نفس کے لیے شب و روز ظلم کرتا	اَظْلَمُ لِنَفْسِی لَیْلًا وَنَهَارًا وَاعْبُدِ
دستاہوں اللہ سبح و شام اپنی نگاہ کے	الْوَجْهَ بَکْرَۃٍ وَاصْبِرْ لِرِزْقِی
لے، انگریز کی پرستش کرتا ہوں ادریں	وَلَا اَعْصِیْ لِحِیْزِ قَیِّمٍ لَّدُنْہِ
اپنے رب کی عبادت نہیں کرتا مگر وہ	وَاعْتَذِرْ بِالْقُرْآنِ یَوْمَ النِّیْمِ
مجھے اپنی طرف سے روزی عطا فرمائے	وَلَا اسْتَطِیْعُ اَنْ اِداومَ عَلَی التَّوْحِیْدِ

بل اضع لنفسی مطراً بعد مکروہ اور میں دن و دن قرآنِ کریم کی تکذیب کرتا
اسارع الی الشرط کتمة بعد مسوقہ رہتا ہوں اور میں توحید پر ملامت کی طاقت
فلا تنظروا الی بل انظروا الی نہیں رکھتے بکھر پائے نفس کے لیے مگر دیکھو
مما اقول الخ کئے جاتے ہوں اور بڑی سرعت سے ہاڈیر کر
(محضہ عربی ص ۱۱۵) میں جتنا ہو جاتا ہوں سو تم مجھے نہ دیکھو بلکہ

یسا جو کچھ کہتا ہوں اُسے دیکھو!

علامہ صاحب نے کس طرح صاف گوئی سے کام لیا ہے اور پریٹ
کی کسمپوشی ہے اور یہ بالکل ایک حقیقت ہے کہ حدیث سے انکار کرنے کے
بعد انسان کا قدم کہیں نہیں ٹپکتا۔ اور وہ شب و روز پریٹ کے لیے انگریز جیسی
شاطر اور مکار قوم کی عبادت اور پرستش بھی کرتا رہتا ہے اور اس کی ساری زندگی
بھی مکاری اور جلد جوتی میں بسر ہو جاتی ہے۔ اور وہ توحیدِ خالص پر بھی ثابت قدم
نہیں رہ سکتا اور شرک و کفر و الحاد و نفاق کے دلدل میں کچھ ایسا الجھ کر رہ جاتا ہے
کہ اُس کے لیے وہاں سے نکلنا امر محال ہو جاتا ہے۔ ہم نے مشرقی صاحب
کی شخصیت بھی دیکھی ہے اور ان کی باتیں بھی سنی ہیں۔ جن کے سامنے اپنی باطل
سُنئے اور نفسانی خواہشات کے اور کچھ بھی نہیں ہے۔ مگر صد افسوس ہے کہ
وہ دوسروں کو مشرک اور جہنمی قرار دیتے ہیں اور گھر کی خبر تک نہیں لیتے۔ آہ

نہیں ہے دہریت کیا بندہ حرص و ہوا ہونا

قیامت ہے مگر اوروں کو سمجھا دہر یہ تڑنے

زباں سے مگر کیا توحید کا دعویٰ تو کیا حاصل

بنایا ہے بُت پندار کو اپن خدا تو نے

(۷)

چودھری غلام احمد صاحب پرتویز

چودھری صاحب خود بھی اور اُن کی جماعت بھی اس کھلی ہوئی غلط فہمی میں مبتلا ہیں کہ وہ جہان میں مافظاً مکمل صاحب جبرِ چودھری کے بعد پرتویز صاحب کی طرح قرآنی بصیرت اور اس میں غرر و فکر کا ٹکڑا اور کسی کو حاصل نہیں ہے اور حقیقت یہ ہے کہ قرآن کریم کی تحریریں جس طرح پرتویز صاحب نے کی ہے وہ صرف انہیں کا حصہ ہو سکتا ہے اور اس تحریر میں ان کو وہ حصہ دافر حاصل ہے اور ان کو ایسا لطف آتا ہے کہ وہ بے پائے پھولے نہیں سہکتے۔

اللہ وہ ہے کہ انشاء اللہ العزیز اُن کی قرآنی غلطیوں اور تحریفات کو علوم کے صلے لکھا جائے گا۔ تاکہ اُن کی قرآنی بصیرت علماء المسلمین پر بھی آشکارا ہو جائے اور خود اُن کو بھی معلوم ہو جائے کہ انہوں نے اس مظلوم کتاب پر کس طرح اور کس قدر ظلم روا رکھا ہے۔ جیل ہونے کے علاوہ بہت ہی عظیم عفرتیں بھی رہتا ہوں، اور نہ یہ ارادہ کبھی کاہرا ہو جاتا۔

اس جگہ ہم صرف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ حدیثِ رسول کو چھوڑنے کے بعد انسان کن عقائد اور نظریات کا حامل ہوتا ہے اور نہج قرآن اور حقیقتِ شریعت سے محض اپنے نفسِ امارہ کی پیروی میں وہ کس طرح سرکشی کرتا ہے اور اس کی ناراض عقلِ قطعیات اور متواترات کا کس طرح انکار و انکار کرتی ہے بلکہ اس کو فخر تصور کرتی ہے۔ ذیل میں پرتویز صاحب کے چند زندیقانہ اور مجذبانہ نظریات ملاحظہ کریں :-

۱۔ احادیث

احادیث سے متعلق وہ یوں اپنی رائے کا اظہار کرتے اور لکھتے ہیں کہ :-

”احادیث کی جس قدر کتابیں ہمارے پاس موجود ہیں (بخاری اور مسلم سمیت)

ان میں ایک حدیث بھی ایسی نہیں، جس کے متعلق یہ دعویٰ کیا جاتا ہو کہ اسکی الفاظ وہی ہیں جو رسول اللہ نے فرمائے تھے۔ اس بات پر بھی غور کیجئے کہ کوئی حدیث ایسی نہیں ہے جس کے الفاظ رسول اللہ کے ہوں۔ تمام احادیث روایات بالمعنی میں؛ (بحوالہ طلوع اسلام ص ۲۹، اکتوبر ۱۹۳۹ء) مضمون شخصیت پرستی (نہ پر توین)

اور تمام حدیث حصہ اول ص ۱۸ میں لکھتے ہیں کہ :-

”احادیث کی جس قدر کتابیں ہمارے پاس موجود ہیں (بخاری اور مسلم سمیت)

ان کے الفاظ رسول اللہ کے نہیں ہیں۔ یہ احادیث روایات بالمعنی ہیں۔ (ملاحظہ)

ملاحظہ کیجئے کہ پروفیسر صاحب کی یہ کس قدر دیدہ دلیری اور جرات ہے کہ بخاری اور مسلم سمیت احادیث کے پورے ذخیرہ میں ایک حدیث بھی ایسی نہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ذہن مبارک سے نکلی ہو اور جس سے متعلق یہ کہنا درست ہو کہ وہ آپ کے الفاظ ہیں۔ جن کو بحال حفاظت محدثین کوثرؑ نے اپنی کتابوں میں پوری ذمہ داری سے ضبط کیا ہے بلکہ یہ تمام روایات بالمعنی اور روایات حدیث کی کارستانیاں ہیں۔ مگر چونکہ مسلمانوں پر از حد محمود طاری ہے اور وہ شخصیت پرستی کے دلدل میں اس لیے وہ ان کو صحیح اور محمول بہا سمجھ بیٹھے ہیں۔

قارئین کرام! آپ شوق حدیث میں ملاحظہ کریں گے کہ صحابہ کرامؓ کے راہباز گروہ سے لے کر زعمانہ قدوین کتب حدیث تک کس محنت اور جانفشانی سے، کس کلفت اور زہار سے، کس محنت اور شوق سے، کیسی دیانت اور ملکیت سے اُمتِ محمدیہ (علیٰ صاحبہا العتقۃ) نے اپنے پیارے نبی کی پیاری باتوں

اور آپ کے منہ مبارک اور عملِ صالح سے صادر شدہ حدیثوں کی حفاظت اور نگرانی کی ہے اور ایک کافی اور معتد بہ حدیث کو بقید الفاظ یاد رکھا اور اسی طرح ادا کیا ہے۔ اگر کسی لفظ میں شک پڑا ہے تو ارحمہما قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہہ کر اس امانتِ عظمیٰ کا حق ادا کیا ہے۔

اس میں شک نہیں کہ بعض بعض احادیث روایت بالمعنی کے طور پر بھی منقول ہیں مگر پر تو یہ صاحب جس عہد میں دوہل کا ثبوت ہے ہے میں کہ ان میں ایک حدیث بھی ایسی نہیں ہے جس کے متعلق یہ دعویٰ کیا جاتا ہو کہ اس کے الفاظ وہی ہیں جو رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے فرمائے تھے۔ تو یہ ایک صریح بہتان ایک قبیح مغالطہ ایک سفید جھوٹ ہے جس پر غالباً ان کا ضمیر بھی ان کو دلاست کرتا ہو گا۔ بشرطیکہ ان کا ضمیر بھی کوئی ہو۔ کیونکہ اصل حیات اور احساسِ دل ہی سے وابستہ ہے بقول شخصے

بجے ڈر ہے دل زندہ تو نہ مر جائے
کہ زندگی عبارت ہے تجھے جینے سے

۲۔ ظنی چیز دین نہیں ہو سکتی۔

پتویر صاحب اس تاریخی ریسرچ اور تحقیق کے بعد قلمدانِ افتاء بھی اپنے ہاتھ میں لے کر یوں رقمطراز ہیں کہ:-

”چونکہ احادیث یقینی نہیں ظنی ہیں اس لیے یہ دین نہیں قرار پا سکتی
اُن کی حیثیت تاریخ کی ہے اور تاریخ تنقید کی حد سے بالاتر نہیں
ہوتی؛ (طلوع اسلام ص ۳۳۹، اکتوبر ۱۹۳۹ء، ضمون شخصیت پرستی)
نیز تحریر کرتے ہیں کہ:-

”دین یقینی ہونا چاہیے ظنی شے دین نہیں ہو سکتی؛ (مقامِ حدیث
حصہ اول ص ۱۷۱) اور دیگر مقام پر لکھا ہے کہ:-

دین وہی ہو سکتے جو یقینی ہو قطعی اور قیاسی نہ ہو : (مفہم مقام حدیث
حصہ اول ص ۲۹) نیز لکھتے ہیں کہ :-

” آپ خود فرمائیے کہ قرآن کریم سے پیشتر کی تمام کتب سماوی کو قرآن
نے قطعی اور قیاسی قرار دے کر ناقابل اعتبار ٹھہرایا ہے۔ الخ
(مفہم حدیث ص ۲۹ حصہ اول)

تمام کتب سماوی کے بارے میں اس عمومی و عمومی کا بابر ثبوت کو پتہ بڑ صاحب
پر ہے اور اس کی تفصیل کا یہ مقام بھی نہیں ہے مگر اتنی بات تو اس حوالہ سے ہو جائے
آشکارا ہے کہ قطعی اور قیاسی چیز قابل اعتبار نہیں ہو سکتی۔

جملہ اہل اسلام اس امر متفق ہیں کہ دلائل اور براہین کی مدد میں قطعی اور یقینی درج
اول پر صرف قرآن کریم کو حاصل ہے اور اس کے بعد حدیث متواتر اور پھر اجماع
قطعی کر۔

ہر مرتبہ صاحب اگرچہ حدیث اور اجماع اُمت کے قابل نہیں ہیں مگر اس
کا انکو اقرار ہے کہ یقینی چیز صرف قرآن کریم ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ :-

پانے تو اپنے غیروں تک کو اعتراف ہے کہ مسلمانوں کے پاس جو قرآن کریم
موجود ہے وہ حرفاً حرفاً وہی ہے جو نبی اکرم (صلی اللہ علیہ وسلم) نے انہیں دیا
تھا اور چونکہ اس کی حفاظت کا ذمہ خود اللہ تعالیٰ نے لے رکھا ہے اس لیے
اُس کا یہ آخری ہی مقام قیامت تک اسی طرح محفوظ ہے گا۔ یہ بے یقینی چیز نہیں
کے دین ہونے میں ظن و قیاس کے لیے کوئی گنجائش نہیں

(مفہم مقام حدیث ص ۲۹ حصہ اول)

۳۔ مرکزِ ملت کا مقام کیا ہو گا ؟

ان اقتباسات سے یہ بات آفتابِ نیر و شکی طرح آشکارا ہو گئی ہے کہ

پر توڑنا جس کے نزدیک جو چیز غلطی اور قیاسی ہو وہ دین نہیں ہو سکتی۔ اور ایسی غلطی اور قیاسی چیز پر اعتبار بھی نہیں کیا جاسکتا۔ یقینی چیز تو صرف قرآن کریم ہے اور بس۔ اب سوال یہ پیدا ہو گا کہ جب غلطی اور قیاس دین میں کام نہیں لے سکتا اور وہ لَوْ اِغْتَفِیْ مِنْ اَلْخَطِیْئَةِ شَیْئًا کا مصداق ہے تو ان کی جامعیت ہی یہ بتائے کہ جن چیزیات کی تعیین ان کام مرکزیت کرے گا کیا وہ یقینی ہوں گی یا غلطی؟ اگر یقینی ہیں تو یہ بتلایا جائے کہ مرکزیت کی یہ خود ساختہ اور متعین کردہ چیزیات تو قرآن کریم میں نہیں ہیں۔ پھر یہ یقینی اور قطعی کیسے ہو گئیں؟ اور اگر یقینی اور قطعی ہیں تو احوال و ظروف اور رفتار و زمانہ کے تغیر و تبدل سے ان میں رد و بدل کیونکر کیا جاسکتا ہے؟ کیا قطعی چیز میں بھی تغیر ہو سکتا ہے؟ اور اگر یہ غلطی ہیں تو یہ دین کس طرح بن گئی ہیں یا کس طرح بن سکتی ہیں؟ اور اگر مرکزیت کی متعین کردہ چیزیات دین بن سکتی یا کسی محل آیت کی تفسیر اور قانون ملی کی تشریح ہو سکتی ہیں تو احادیث کیوں باوجود غلطی ہونے کے دین نہیں ہو سکتیں؟ کوئی وجہ فرق واضح اور یقین ہونی چاہیے اس بحث سے اس موقع پر کوئی غرض نہیں کہ جیسے مرکزیت کی چیزیات میں اوقات اور حالات کے لحاظ سے تغیر و تبدل ہو سکتا ہے اسی طرح احادیث کی چیزیات میں بھی ہو سکتا ہے۔ وہ بڑی خوشی سے جو بحث یہ نہیں ہے۔ صرف نگاہ اس پر جمائے کہ یہ قطعی یقینی چیز کسی بھی وقت اور کسی بھی حالت میں دین کیوں بن گئی ہے؟ مثلاً آپ کامرکزیت کسی وقت یہ فیصلہ کرتا ہے کہ زکوٰۃ ہر مالدار سے دس فیصدی کے حساب سے وصول کر لے۔ اب سوال یہ ہے کہ یہ تعیین دین کے اعتبار سے قابل اعتناء ہوگی یا نہیں؟ اور اگر یہ ماننا مسلمانوں کا فرض ہو گا، اور مرکزیت کا قانون اس کو تائید اور قانون کے زور سے منوائے گا تو سوال یہ ہے کہ مرکزیت پر قرآن کریم کی طرح کوئی وحی آئی ہوگی جس سے اسی مقدار کا تعیین ہو گا

اور اگر یہ گورکھ دھند قرآن کریم کے طلوع اور اس کے ماسوا ہوگا تو وہ یقینی کیسے ہوگا؟ اور غیر یقینی چیز دین کیسے بن جائے گی؟ یا یہ چیز غیر دینی ہوگی اور اگر ایسا ہے تو پھر اس کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ اصول دین تو قطعی ہونے کے سبب یقینی ہیں مگر ان کی جزئیات دینی نہیں ہیں اس لیے کہ وہ غیر یقینی ہیں اور اولیٰ بدلتی رہتی ہیں۔

پرتویز صاحب اور ان کی جماعت کو اس پر ٹھنڈے دل سے غور کرنا اور پھر دو لوگ جواب دینا ہوگا۔ اور اگر ان کے یہ نظریات ٹھیک ہیں کہ یقینی چیز صرف قرآن کریم ہے اور باقی سب کچھ ظنی ہے اور دین صرف یقینی ہو سکتا ہے نہ ظنی۔ عام اس سے دین کے اصول اور عقائد ہوں یا فروع اور اعمال۔ تو ان کو مرکز قنوت کی جزئیات کو دین قرار دینے کے لیے کوئی حتمی اور قطعی دلیل پیش کرنا ہوگی۔ رہا پرتویز صاحب کا طلوع اسلام کے ایک شمارہ میں ایک مسئلے کے جواب میں یہ کہنا کہ آپ کو یہ کس نے کہا ہے کہ تمام احادیث کو ترک کر دیجئے؟ (مصلحہ) تو اس سوال کا جواب یہ ہرگز نہیں ہے۔ سوال یہ ہے کہ نماز کی رکعات کا ذکر جب قرآن کریم میں نہیں ہے، تو آپ ان کا تعین کہاں سے کرتے ہیں۔ اگر حدیث اور تعامل سے کرتے ہیں تو ظنی چیز دین کیسے بن گئی ہے؟ دین تو قطعی اور حتمی چیز ہی ہو سکتی ہے اور وہ صرف قرآن کریم ہے اور میں۔ اور اگر اس کا متعین کرنا مرکز قنوت کا کام ہے تو اگر ہمارے شیخی دور کا (جس دور میں منٹ اور سیکنڈ کے اندر حالات کچھ سے کچھ ہو جاتے ہیں) مرکز قنوت ان رکعات میں تغیر و تبدل کرے تو پھر کیا حکم ہوگا۔

بہت ممکن ہے کہ مسلمانوں کا یہ خیر خواہ اور ہمدرد مرکز قنوت جو اغلب ہے کہ جناب پرتویز صاحب، ائمہ عوامی صاحب، نیا تیر صاحب، اور برقی صاحب

وغیرہ جیسے، اصحاب پر مشتمل ہوگا۔ موجودہ دفتروں، کالوں، کارخانوں اور پیشہ ورانہ دورے کے تقاضوں کے ماتحت صبح کی نماز صرف ایک ہی رکعت مقرر کر دیے۔ اور ظہر و عصر وغیرہ کے اوقات میں ایسا کنز او ایک ناگزیر امر ہوگا۔

کئی معقول وجہ نظر نہیں آتی کہ یہ مرکز ملت مسلمانوں کے حق میں دل گدازی کا دلولہ اور بھڑبھڑانے والی نہ رکھتا ہو اور نماز وغیرہ دیگر ارکان اسلام کے اہم جزئیات میں رد و بدل پسند اور گوارا نہ کرے۔

۳۔ مرکز ملت مقنن بلکہ شارع ہوگا۔

مرکز ملت مقنن بلکہ شارع ہوگا۔ جو قوانین وہ متعین کرے گا وہی شریعت ہوگی۔ چنانچہ پرہیز صاحب ہی فرماتے ہیں کہ :-

”اگر آج ہم پہلے ہی کہ پاکستان میں قرآنی منشاء کے مطابق شریعت کا نفاذ ہو تو اس کا طریقہ صرف یہ ہے کہ ہم قرآنی اصولوں کی روشنی میں اپنے دور کے تقاضوں کے مطابق اپنے قوانین خود متعین کریں یہی قوانین شریعت اسلامی کہلائیں گے نہ کہ وہ قوانین جو اپنے زمانے کے حالات کے مطابق کسی سابقہ اسلامی حکومت نے وضع کئے تھے۔“

(طلوع اسلام بابت ماہ اکتوبر ۱۹۵۵ء ص ۲۶ مضمون ”ذکوۃ از پرہیز صاحب“)

اور جزئیات کا یہ تغیر اور تبدل صرف پاکستان کے باشندوں کے ساتھ ہی خاص نہیں ہے بلکہ ہر زمانہ کے مسلمان اس درجہ ضابطہ سے خاطر خواہ استفادہ کر سکتے ہیں۔ چنانچہ پرہیز صاحب ہی لکھتے ہیں کہ :-

”ہر زمانے کے مسلمان اپنے اپنے زمانے کے تقاضوں کے مطابق اسی اصولی مقصد کے حصول کے لیے عملی جزئیات خود متعین کریں گے۔“

(طلوع اسلام، ص ۲۶ ماہ اکتوبر ۱۹۵۵ء)

اور پھر آگے لکھتے ہیں کہ :-

”اس کے اصول، محکم اساس پر مبنی ہیں وجہ فطرت اللہ کہا جاتا ہے اور اس میں کوئی تبدیلی نہیں ہو سکتی۔ لیکن ان اصولوں کی جزئیات مختلف حالات کے تقاضوں کے ساتھ ساتھ اولیٰ بدلتی رہتی ہیں یہاں بدلنے والی جزئیات کو شریعت کہا جاتا ہے“ (ایضاً)

نیز یہ دینے صاحب لکھتے ہیں کہ :-

”جس جزئیات کو خدا نے خود متعین نہیں کیا ان کے متعلق خدا کا مشاہدہ یہی تھا کہ وہ ہر زمانے کے تقاضوں کے مطابق بدلتی رہیں۔ اور جن جزئیات کو رسول اللہ نے متعین کیا ان کے متعلق حضور کا بھی یہ مشاہدہ نہیں تھا کہ وہ قیامت تک کیلئے ناقابل تغیر تبدیل رہیں“

(مقام حدیث جلد ۲ ص ۲۹۹)

اس سے معلوم ہوا کہ ہر زمانہ کے حالات کے تقاضوں کے ساتھ جزئیات اولیٰ بدلتی رہیں گی۔ کوئی کہہ سکتا ہے کہ خلافت راشدہ اور اس کے بعد کے مختلف زمانوں اور متعدد ملکوں میں خود مسلمانوں ہی کے حالات کے تقاضے بدلتے نہیں رہے اور کوئی وجہ نہیں کہ انہوں نے اپنی جزئیات خود متعین اور مرتب نہ کی ہوں بالفاظ دیگر ہر قرن اور ہر دور کے مسلمانوں کی شریعت الگ الگ اور مجاہد ابدی ہو گئی اور آج بھی اسلامی ممالک اپنے حالات کے تقاضوں سے مجبور ہو کر مجاہد شریعتی وضع کرنے کے مجاز ہیں۔ اور لازمی امر ہے کہ جب بدلتے ہوئے تقاضوں کے تحت جزئیات بدلتی رہیں گی تو ہر دور کا مرکز قوت ہوا ہو گا۔ اور جو مرکز قوت مختلف ہوں گے اس لیے ان کے پیروں میں بھی اختلاف ہو گا۔ پھر معلوم نہیں کہ وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا ۚ فِيهِ الْبُتُّ بَعْدَ الْبُتِّ ۚ إِنَّهُ أَوْفَىٰ بِوَعْدِهِ ۚ إِنَّهُ أَعْلَمُ الْغُفَّارِ

کی تعین کس کو کی ہے؟ اور تشکیک اور افتراق سے کس کو باز رہنے کا حکم دیا ہے؟ اور نہ معلوم طلوع اسلام ۱۲۶۱ھ سے ۱۹۵۵ء کے سرورق یہ نصیحت کس کو کی گئی ہے قرآن کی رو سے فرقہ بندی خدا کا عذاب ہے ۱۱ ایمان کے بعد کفر ہے۔ توحید نہیں بلکہ شرک ہے۔ سوال یہ ہے کہ فرقے بننے کس طرح ہیں؟ اس طرح کہ لوگ خدا کی دی ہوئی شریعت کے بجائے انسانوں کی بنائی ہوئی شریعت کی پیروی کرنے لگ جاتے ہیں اور چونکہ مختلف انسانوں کی شریعتیں مختلف جہتی ہیں اس لیے ان کے پیروں میں اختلاف ہوتا ہے ۱۲

کیا تعین کردہ جزئیات کے خروج سے پیدا شدہ یہ فرقہ بندی اور گروہ سازی قرآن کریم کے رو سے جائز ہے؟ پروردگار صاحب توفیق پرستی کا ایک مستقل عنوان قائم کر کے یوں لکھتے ہیں کہ:-

”پھر مسلمان صدیوں سے تحریب و تشیع فرقہ بندی اور گروہ سازی کی جس شرکاذندگی سے گزر رہا ہے کہ قرآن کریم دین میں تفسرۃ الہامی کو صریح الفاظ میں شرک قرار دیتا ہے ۱۳

(الحفظ مقام حدیث ص ۲۷۲ حصہ اول)

کیا ہر زمانہ کے مختلف تقاضوں کے تحت مرکز مملکت کو جزئیات کی تعیین میں قانون سازی کی یہ سہارا تقاضا اور یہ اولیٰ دینی اور یہ بنی اور بھارتی مختلف شریعتیں اس تفرقہ الہامی کے نیچے داخل نہ ہوں گی؟ اور کیا یہ قرآن کریم کے صریح الفاظ میں شرک قرار نہ دی جائیں گی؟ یا یہ شیعہ صرف حدیث ماننے والوں کے لیے ہی آپنے رکھ چھوٹی ہے؟ بات دل کی کہنا۔

یہ عجیب منطق پروردگار کے ہاتھ لگی ہے کہ دوسرے لوگ غیر منصوبہ حکم میں بھی اگر متحدہ شریعت اور فقہاء کی رائے کو تسلیم کر لیں تو وہ تحریب و تشیع فرقہ بندی اور

گروہ سازی کی زد اور مد میں آجائیں اور شرک قرار پائیں مگر خود ان کا مرکز ملت مخصوص احکام کو بھی بدل ڈالے تو شرک نہ ہو۔ معلوم نہیں بات کیا ہے ؟

پہلے یہ صاحب کا یہ الزام اور فلاسفہ ہے کہ صحابہ کرام سے دیکر تا ہنوز مسلمانوں کا اجماع اور تعامل توحیدت نہیں اور نہ ان کی اطاعت جائز ہے مگر چودھویں صدی کے بے عمل مرکز قبت کی اطاعت لازم ہے۔ شاید محض اس لیے کہ وہ ان کا مرکز قبت ہے ؟ ایک اور بات بھی خصوصیت سے قابلِ توجہ ہے۔ وہ یہ ہے کہ بعض مخالفت

پر جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بعض اوقات دنیاوی معاملات اور مذہبی امور میں فرق ملحوظ رکھا ہے۔ چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جب مدینہ طیبہ تشریف لے گئے اور وہاں کے لوگوں کو ایک مخصوص طریقہ پر کھڑکے درختوں میں قلم لگاتے دیکھا تو آپ نے فرمایا کہ اگر تم ایسا نہ کرو تو بھی معاملہ ٹھیک ہے گا چنانچہ اس سال اس کاروائی کے ترک کی وجہ سے پھل کم حاصل ہوا صحابہ کرام نے اس کی شکایت کی تو آپ نے فرمایا میں ایک بشر اور انسان ہوں جب تمہیں دین سے متعلق کچھ کہوں تو اس کو ضرور کرو ہے دنیا کے امور تو اس قدر اعلیٰ بالسر دنیا کے (مسلم جلد ۲ ص ۱۶۷) تم دنیا کے معاملات کو مجھ سے بہتر جانتے ہو (جیسا چاہو کرو)۔ لیکن پر تیز صاحب بلا کسی تفصیل کے یہ لکھتے ہیں کہ :-

”قرآن و دنیاوی امور اور مذہبی امور میں کوئی فرق نہیں کرتا“

(طلوع اسلام، ماہ اکتوبر ۱۹۵۵ء ص ۲۵، مضمون نزولہ)

اور پھر آگے لکھا ہے کہ :-

”لہذا ان میں تفریق ثنویت (یعنی ثنویت جو غیر و شر یا بزدان و

اہل بری و غیر باطل عبادت کے قابل تھے۔ صفحہ ۲۵) پر مبنی ہے جو قرآن

کی رو سے شرک ہے :- (ایضاً ص ۲۶)

جب قرآن کریم دنیاوی اور دنیوی امور میں تفریق کو شرک اور شریعت کہتا ہے تو پروردگار صاحب ہی از دوسے انصاف و دیانت و بشرطیکہ ان کے نزدیک یہ کوئی چیز نہ ہوگی، یہ فرمائیں کہ قرآن کریم مذہبی امور میں اس تفریق کو کیوں شرک نہیں کہتا کہ ہر زمانے کا مسلمان اپنے دود کے تقاضوں کے مطابق شریعت اور جذبات پر جذبات اور فروع پر فروع بدلے گا؟ پاکستان کی شریعت کوئی اور ہو اور ایران کی کوئی اور، مصر کی الگ ہو اور انڈونیشیا کی الگ، افغانستان کی جدا ہو اور شام کی جدا، حجاز کی ان کے ماسوا ہو اور عراق کی اس ممتاز، بتائیے اس تفریق کو قرآن کیسے گوارا کرے گا؟ اور اس کی اجازت وہ کیسے دے گا؟ یقیناً جہانے کہ اگر وہ جزم منکرین حدیث، حدیث کی مختلف جذبات اور سند و اختلافات کو گوارا نہیں کرتا تو اس عظیم فرقہ بندی اور مجروح سازی کو بھی وہ ایک لمحہ بھر گوارا نہیں کرے گا۔

ملاحظہ کیا آپ نے کہ پروردگار صاحب نے یہ فرمایا اور اسلام کمال فطریہ کس طرح اسلام کی جڑوں کو کھوکھلا کرنے کے لیے اختیار کر رکھا ہے کہ شریعت بنانا اور قرآن کریم کے محکم اصولوں کی جذبات متعین کرنا خود ہمارا، مرکز قدرت اور ہر دور کے مسلمانوں کا کام ہے اور یہ جذبات مختلف حالات کے تقاضوں کے ساتھ اولیٰ جلتی ذاتی ہیں اور ان بدلنے والی جذبات کو شریعت کہا جا رہا ہے۔ جب یہ شریعت قرار پائیں تو ان کو متعین کرنے والا مرکز قدرت ضرور شارع ہو گا۔ بالفاظ دیگر جبکہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی لائی اور بتائی ہوئی شریعت جو حدیث کی شکل میں ہے، وہ تو قائم ظنی اور غیر معتبر ہے۔ ہاں اگر معتبر ہے تو صرف مرکز قدرت اور مسلمانوں کا مختلف اوقات میں اپنے لیے وضع کردہ فیصلہ تو حوالہ داتا فتوۃ اللہ باللہ۔ یہ ہے وہ قرآنی بصیرت اور فہم قرآن جو سالہا سال کے طویل اور عریق

نجر کے بعد جناب پرویز صاحب کو مفت میں حاصل ہوئی ہے، جس پر حق تعالیٰ خود ان کے استاد محمد عظیم صاحب جیراجوری کی کرامت اور برکت بھی شامل ہے۔ **سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ يَا بَدِيعُ مَلَكُوتِ حَقِّكَ شَيْئًا** ۛ

وزیر سے جنس شمرائے جنس

۵۔ پرویز صاحب کی ملا سے مخالفت کیوں ہے؟

علماء تو کیا ایک اعلیٰ مسلمان بھی یہ جانتا ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی ایک جامع زندگی تھی جس میں عقائد و اعمال، اخلاق و معاملات اور دین و دنیا کی تمام بھلائیاں موجود تھیں اور اسی جامع اور مکمل زندگی کو قرآن کریم میں موعود سے تعبیر کیا گیا ہے اور آپ کے پیروکاروں پر اس کی اطاعت لازم قرار دی گئی ہے کہ فرائض و اجابات میں یہ اطاعت لازم اور فرض ہوگی۔ اور سنت ہو کہ نہ میں پیروی کرنے والے کو مزید روحانی ترقی اور قیامت کے دن آپ کی زیادہ نجات نصیب ہوگی اور یہ بھی ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اٹھنے اور بیٹھنے، کھانے اور پینے، سونے اور جاگنے، پہننے اور پھرنے وغیرہ امور میں پوری اور مکمل جاہلیت اپنی اُمت کے سامنے پیش کی ہے۔ مثلاً یہ کہ کھانا دائیں ہاتھ سے کھاؤ اور دائیں ہاتھ سے پانی پیو۔ سوتے وقت پٹنے اس پہلو پر سوؤ اور یہ صاف طور جب اٹھو تو ہماری زبان پر یہ دعا جاری ہو، مسجد میں داخل ہو تو دوایاں پاؤں پہلے رکھو۔ باہر نکل تو دایاں پاؤں پہلے رکھو وغیرہ اور محدثین کرامؒ اور فقہاء عظامؒ آپ کی ایک ایک سنت اور ایک ایک حرکت واداء پر جان فدا کرتے ہیں اور اس میں اتباع کرنے کی انتہائی کوشش کرتے ہیں اور بحمد اللہ تعالیٰ اس پُر فتن اور مادی پر آلود دور میں اب بھی اطاعت کرتے ہیں مگر سہی وہ پابندی ہے جس کا پرویز صاحب اور ان کی جماعت نالاں ہے اور وہ اس کے کوسوں دور بھاگ

ہے میں اور وہ لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ کے پیش نظر
 قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم کی آواز اور گرج سے کچھ ایسے صائے
 ہیں جیسے ارشادِ خداوندی ہے۔ کانہم حملاً مستعرة فرت من قسورة۔
 چنانچہ پیوین صاحب لکھتے ہیں کہ:-

”مذہب کی دنیا میں تیسری چٹان یا زنجیر (زنجیر کیا پورے کا پورا جیل خانہ
 پر توڑ) پیشوائیت کی لعنت ہے (وہی جسے انگریزی میں RRI STOOD ہنر
 کے ہاں برہنہ اور ہمارے ہاں قلائدیت کہا جاتا ہے) یہ وہ زنجیریں ہیں جو انسان
 کو ایک قدم بھی اپنی مرضی سے اٹھانے نہیں دیتیں۔ یوں بیٹھو، یوں اٹھو، یوں
 سوؤ، یوں جاگو، یوں چلو، یوں پھرو، یوں کھاؤ، یوں پو۔ دایاں پاؤں اور
 بایاں اُدھر، سیدھا یوں اٹھاؤ، الٹا یوں، پونی کی پوری زندگی ایک سببہ ٹکٹ
 کی (REGIMENTION) بنادی جاتی ہے۔ سوجہ سلیم اگر انسانیت پر یہ بوجھ کس
 قدر گراں اور یہ زنجیریں کیسی استخوان شکن تھیں۔ رسالتِ محمدیہ نے ان تمام
 زنجیروں کو ٹکڑے ٹکڑے کر کے رکھ دیا۔ (قرآن کریم کی کس آیت سے یہ ثابت
 ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یہ مذکورہ متعین زنجیریں کاٹ کر
 رکھ دی ہیں۔ صفحہ ۱) اور کہہ دیا کہ خدا اور بندے کے درمیان کوئی قوتِ عامل
 نہیں ہو سکتی۔ قانون کی ملامت میں پیشوائیت کا کیا۔

کام؟ (ملاحظہ فرمائیے اسلام ص ۲۹ اکتوبر ۱۹۵۵ء سیکم کے نام)
 ملاحظہ کیا آپ نے کہ حدیث اور عالم اسباب میں حدیث کی محافظ
 جماعت علماء اور اُن کی ملائیت سے پیوین صاحب کو کیوں کہہ ہے؟ اور وہ
 اس کو کیوں پیشوائیت کی لعنت سے تعبیر کرتے ہیں؟ اور اس کی زنجیروں کو کاٹنے
 کے کیوں پہلے ہیں؟ اور وہ الذَّنْبَانِ سَجْنِ الْمُؤْمِنِ کے اسلامی قید خانہ کی دیواریں بچا

کر کس طرح بھاگ نکلنے کے متحقی ہیں؟ اور اس جیل خانہ سے باوجود فرار اختیار کرنے کے لیے انہوں نے کیسا چھوڑ دیا؟ اور اس جیل خانہ کے محافظ دستوں کو رسول پرستی، روات پرستی، مردہ پرستی اور ماضی پرستی وغیرہ کے عنوان قائم کر کے الجھاؤ کی تہوار اور نفس پرستی کی بندوبست سے مجروح کرنے کی ناکام سعی کی ہے۔ محض اس لیے کہ ان کی مضبوط منہضال ہوئی زنجیروں پر توڑ صاحب جیسے انسان کو اپنی مرضی سے ایک قدم اٹھانے نہیں دیتیں۔ آخر اس گواں بوجھ اور استخوان شکن زنجیروں سے آزادی حاصل کرنے کے لیے تو پرویز صاحب نے کچھ سوچنا شروع کیا اس پر عمل پیرا بھی ہوتا ہے۔ اور وہ آسان اور سہل لغظوں میں اس کے بغیر اور کیا طریقہ ہو سکتا ہے کہ سسر سے حدیث اور نقلین و جامعین حدیث پر اعتماد ہی نہ کیا جائے تاکہ نہ بیدار گئے نہ پشیمانی۔ اور پرویز صاحب نے یہ بھی بتلایا کہ جو امور انہوں نے ذکر کئے ہیں وہ خدا تعالیٰ اور اس کے بندے کے درمیان حائل کس طرح بنتے ہیں؟ کیا جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوۂ حسنہ پر عمل کرنا کوئی ایسی قوت اور طاقت ہے جو خدا اور بندے میں حائل ہو جاتی ہے؟ ہاں اگر کوئی شخص پرویز صاحب کی طرح اپنی مرضی سے کسی کو آپ کے اسوۂ حسنہ سے مستغنی کر کے خود ساختہ زنجیروں میں جکڑنا چاہے تو اس کی بات مبرا ہے۔ لیکن پرویز صاحب کو اس کی وضاحت کرنی چاہیے، مطلقاً پیشوائیت اور ملامتیت کو لعنت قرار دینا انتہائی دیدہ دلیری اور سلف صاحبین کی کھلی تحقیر و توہین ہے اور وہ بھی لعنت کے لفظ سے۔ یہ صرف پرویز صاحب ہی کو زیبا ہے۔ مشہور ہے کہ ”پرہیز اور مشور کی دال لا حول ولا قوۃ الا باللہ“۔

پھر آخر میں پرویز صاحب نے قانون کی اطاعت میں پیشوائیت کا کیا کام؟ بیہوش اور سچے لگا کر جس اخلاقی پستی کا ثبوت دیا ہے وہ بھی ایک خالص سچ ہے۔

پرتویز صاحب ہی بتائیں کہ کیا قانون کی دفعات اور نکات کو کوئی شخص
 ماں کے پیٹ سے سیکھ کر آیا کرتا ہے؟ یا اس کو کسی معتد قانون دان کے سامنے
 زانوئے تلمذ طے کرنے پڑتے ہیں؟ یا ہر کدو اور خاص و عام کو یہ حق حاصل ہے
 کہ وہ قانونی دفعات کی تشریح کر سکے؟ اور اس کی باریکیوں کو حل کر سکے؟ اور اس
 کی محکم جڑ بنیات کی گنجی سمجھ سکے؟ اگر ہر کس و ناکس کو یہ حق حاصل نہیں اور قطعاً
 نہیں۔ تو یقیناً جاننے کے قانون کی اطاعت اسے کبھی بغیر مرگہ نہیں ہو سکتی اور شرعی
 اسلامی قانون کو سمجھنے اور سمجھنے والی ملائیت سے بھی مرگہ استغناء نہیں ہو
 سکتا جنہوں نے اپنی عزیز جانیں اس کو حاصل کرنے اور پڑھنے پڑھانے میں گزار
 دی ہیں۔ باقی علماء سنیہ اور ہندوگان حرس و مہوی اور ہیران بدکردار کرد میان میں
 لا کر غلط بحث کرنا بے سود امر ہو گا۔ ہم ان کو پرتویز صاحب سے بھی زیادہ بہتر مانتے
 ہیں۔ بات صحیح قانون خداوندی کے سمجھنے اور سمجھانے والوں کی ہو رہی ہے اور وہ
 صرف وہی لوگ ہو سکتے ہیں جو محدثین کرام فقہاء عظام وغیرہ کے گروہ میں شامل
 ہو کر مسلمانوں کے پیشوا اور مقتدار کہلانے کے مستحق ہیں۔ جن کو پرتویز صاحب نے
 ملائیت اور پیشوائیت کی لعنت سے تعبیر کر کے اپنے دل مارا۔ ان کی بھڑاس
 نکالی ہے اور ایک ہی جملہ میں سلت کی زندگی کو خاک میں ملانے کے لیے جاسی ہے
 مگر ان کو اس سے کیا عرض کر انہوں نے اسلام کے لیے کیا کچھ کیا ہے؟ انہوں نے

وہ لوگ تم نے یک ہی شوخی میں کھو دیئے
 پیدا کئے فلک نے تھے جو خاک چھان کے

۶۔ زکوٰۃ

ارکان اسلام میں سے ایک رکن زکوٰۃ بھی ہے جو اللہ تعالیٰ نے امیروں

اور مالداروں پر غریبوں اور یتیموں، یتیموں اور یتیموں کے لیے عائد اور فرض کی ہے۔
قرآن کریم میں متعدد مقامات پر اجمالاً اور قدیمے تفصیلاً اس کی بحث کی گئی ہے مگر
اس کا نصاب قرآن کریم میں بیان نہیں کیا گیا، بعینہ اس طرح جس طرح نماز کی رکعت
وغیرہ اس میں بیان نہیں کی گئیں مگر تمام احادیث اور سنی فہمی مسلمان اس پر متفق
ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حکم خداوندی کے مطابق سونے،
چاندی، نقد اور سامان تجارت میں چالیسواں حصہ مقرر کیا ہے۔ مثلاً اوتی نصاب
سونے کا ساڑھے سات تولے اور چاندی کا ساڑھے باون تولے ہے۔ زمین اگر چاہی
ہے تو اس کا بیسواں حصہ اور اگر بارانی ہے تو سوواں حصہ اسی طرح جانوروں کی زکوٰۃ
کا نصاب اور حلالیوں حول وغیرہ اہم قیود و شرائط کا ذکر کم و بیش تمام کتب حدیث
اور فقہ میں مذکور و مسطور ہے۔ اور آج تک کسی کو اس کے بارے میں کوئی تردد کبھی
لاحق نہیں ہوا۔ مگر پرتیز صاحب اور ان کی غمخوار جماعت جو مسلمانوں کو حدیث
مطابقت اور بیواہشت کی لعنت سے رٹائی دینے کے لیے معرعنہ وجود اور مضمرہ شہود
پر جلوہ گر ہوئی ہے۔ وہ زکوٰۃ میں نصاب کے پوجہ گراں اور انتحالی شکن زنجیروں کو بھی
برداشت کرنے پر آمادہ نہیں ہے۔ چنانچہ پرتیز صاحب لکھتے ہیں کہ:-
”یا مثلاً قرآن کریم نے حج کے ارکان کی جزئیات تک کا ذکر کر دیا
ہے۔ دیکھا اس کا ذکر بھی قرآن کریم میں ہے کہ طواف کے مرتبہ ہو؟
ایک مرتبہ یا دو مرتبہ؟ تین دفعہ یا سات دفعہ؟ پھر کیا اس کا بھی ذکر
ہے کہ طواف شروع کہاں سے کر د اور ختم کہاں کر د؟ مگر یہ نہ پوچھو
بہت ممکن ہے کہ حبشی اور سوڈانی وغیرہ سیاہ فام لوگ حجر اسود
سے شروع کر دیں اور شامی وغیرہ رکن شامی سے اور بانی ریشتریکہ
وہ حج وغیرہ کے قابل ہوں (باب اور دروازہ سے) کیونکہ یہ سب

کچھ ان کے حالات کے قضا سے ہو گا۔ صفحہ ۱۷۱ لیکن زکوٰۃ کا تعین
کچھ نہیں۔ اس لیے کہ ہر دور کی اسلامی حکومت خود متعین کرے گی کہ
اُسے کس قدر پٹے کی ضرورت ہے اور اسی حساب سے وہ قوم سے ٹیکس
وصول کئے گی۔ (قرنِ علیؑ، درمفصلہ معارف القرآن جلد ۴ ص ۳۶۹)

غور کیجئے کہ پروردگار صاحب نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی صحیح
اور صریح احادیث اور اُمت کے اجماع و اتفاق کے مقابل میں کس جرأت سے
متوازی شریعت اور دین کھڑا کر دیا ہے کہ زکوٰۃ کا کوئی تعین ہی نہیں ہے۔ اور ہر
دور کی اسلامی حکومت یہ خود متعین کرے گی کہ اُسے کس قدر پٹے کی ضرورت ہے
ظاہر بات ہے کہ جب زکوٰۃ کا نصاب متعین کرنا اسلامی حکومت یا الشاہد و دیگر مرکز
وقت کا کام ہے تو اس کی شرح مختلف اسلامی ملکوں میں یقیناً مختلف ہوگی اور ایک
ہی اسلامی ملک میں حالات کے بدلنے سے بھی یقیناً یہ نصاب گھٹتا، بڑھتا
اور پھیلتا، ٹکڑا جاتا ہے گا اور یہ نصاب، بڑے کسی طرح متفاوت نہ ہو گا۔ جتنا
پچھلے عرصے میں خراب پھیل جائے گا اور جتنا گھٹا جائے گا، گھٹ جائے گا، حتیٰ کہ اگر
کوئی زندہ دل اس کو پہنوں کی جیب میں سمیٹ کر رکھنا چاہے گا تو اس کے
لیے یہ عین ممکن ہو گا اور اگر کسی وقت اسلامی حکومت یا مرکزِ ملت مروج میں کہائے
تو ہر ایک کی ضرورت سے زندہ کبھی کبھار وصول کر لیا جاسکتا ہے مگر پروردگار صاحب نے
یہ عمدہ حل نہیں کیا کہ آیا حکومت اسلامی زکوٰۃ کی یہ رقم اپنے مصارف مثلاً فوجی،
تعلیمی، تجارتی اور سرکاری ملازمین کی تنخواہوں، ہسپتالوں اور دیگر رفاہ عام ملکی
اور غیر ملکی ضرورتوں کے لیے وصول کرے گی یا ضرورہ اور مساکین وغنیہ ہم قدرتی
مصارف کے لیے بظاہر اسے کہ اس قدر کی حکومتوں کے سامنے متعدد ملکی اور
غیر ملکی سبکیں ہوتی ہیں جن کے بغیر وہ برحاضر کی کوئی حکومت ایک دن بھی

حکومت نہیں چلا سکتی۔ اتنی وسیع ادب بے شمار اسکیموں کے ہوتے ہوئے فخر آور مساکین و غریبوں کے لیے کیا کچھ کیا سکتا ہے؟ جب کہ بڑھتی ہوئی آبادی اور ضروریات زندگی کی گزرائی کے پیش نظر یہ مسئلہ اور بھی اہم ہو جاتا ہے اور غریب و افلاس نازی و مظلوم الحال روز افزوں ترقی پر ہے غالباً اسی مشکل کے پیش نظر پوریہ صاحب وغیرہ نے زکوٰۃ کے مسلمانوں میں تاہنوز رائج شدہ نصاب کے متعین ہونے کا انکار کیا ہے۔ مگر اس پریشانی کا ملایہ ہرگز نہیں ہے۔ کیا اس کا علاج اس صحیح صورت سے ممکن نہیں جو اسلام میں رائج چلی آتی ہے کہ سونے اور چاندی وغیرہ کی زکوٰۃ از خود لوگ اپنے فقیر اور محتاج رشتہ داروں اور دیگر مستحق زکوٰۃ افراد کو لوگوں میں اور حکومت زمین کی پیداوار اور جانوروں کی زکوٰۃ خود وصول کرے۔ اور مال فے اور غنیمت کے علاوہ سرکاری اشیاء مثلاً جنگلات، مختلف قسم کی کانیں، سرکاری الاراضی کی پیداوار کا خالص اور دہلوں کی آمدنی وغیرہ حکومت اپنی ایکسپس پوری کرے اور اگر ضرورت اس سے پوری نہ ہوتی ہو تو زکوٰۃ کو وصول کرتے ہوئے بھی اس کا متعین شدہ نصاب جوں کا تولد ہونے لے۔ اور مالدار، تہذارت پیشہ حضرات اور دیگر اہل صنعت و حرفت وغیرہ سے حسب ضرورت ٹیکس وصول کرے۔ لیکن شریعت حق کی متعین کردہ حدود اور شرائط کو اور زکوٰۃ کے نصاب کو اپنے دست برد سے محفوظ رکھے۔ اس کا کام بھی چلتا ہے اور متعین شدہ نصاب میں بھی کمی و بیشی نہ ہو۔ کیا اسلامی حکومت کا کام صرف نصاب زکوٰۃ کو بگاڑنے ہی سے ہو سکتا ہے اور میں؟ کیا اس کو برقرار رکھ کر اور حسب ضرورت ہنگامی ٹیکس عائد کر کے ایسا کرنا ممکن نہیں ہے؟

اسلامی حکومت کی اس مالی پریشانی پر علماء اسلام نے اپنے دور کے مختلف تھانوں کے مطابق متعدد کتابیں لکھی ہیں۔ کتاب الفروج - کتاب الاموال

اور محلی ابن حزم وغیرہ وغیرہ میں یہ مسئلہ قابلِ دید ہے اور اس زمانہ میں اسلام کا اقتصادی نظام بھی کافی معلومات افزا اور بہترین کتاب ہے، مگر ابن حزم میں سے کبھی کسی کو یہ بات نہ سونجھی کہ چلو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مقرر کردہ اور غفار راشدین کا معمول یہ عمل ہی بدل ڈالا جائے۔ یہ انکھی اور ذلی خلق ہر دور میں صرف مشرکین حدیث ہی کو سوجھی ہے اللہ بس!

ایک اور بات بھی قابلِ غور ہے کہ اگر کسی وقت بد قسمتی سے اسلامی حکومت نہ ہو تو پھر زکوٰۃ کے بارے میں کیا حکم اور فیصلہ صادر ہوگا؟ اور یہ بات کتب تاریخ کے اوراق پر چمک رہی ہے کہ خلافت راشدہ کے بعد صحیح معنی میں اسلامی حکومت کہاں رہی؟ اور کتنی دور رہی اور کن حالات میں رہی؟

بقول پروردگار صاحبِ خلافت طو کثرت میں تبدیل ہو گئی اور پھر سکر سے یہ شیرازہ چھی منتشر ہو گیا (ملاحظہ مقام حدیث، حصہ اول ص ۶۷)

یہ بالکل کھلی ہوئی بات ہے کہ جب اسلامی حکومت ہی نہ ہو تو پھر زکوٰۃ بھی باقی نہ ہے گی اور جب شرعی طور پر زکوٰۃ باقی نہ رہی تو اسلامی حکومت نہ ہونے کی وجہ سے ادا کی ہوئی زکوٰۃ ادا بھی کر نہ ہوگی۔ لہذا خلافت راشدہ اور اس سے طبعی ملحقہ حکومت کے بعد مکانِ عینا ایک دشمنانِ عمل کہتے ہیں کہ خواہ مخواہ زکوٰۃ کے بوجھ گراں اور انخوان شکن زنجیروں کے تلے کر لہتے ہیں کہ نہ تو ان کی زکوٰۃ ادا ہوئی اور نہ وہ مال سے مستفیج ہوئے بقول شیعہ کہ

لَا خُذَاهُ إِلَّا زَكَاةً وَمَالًا صَنَمًا

نہ دھوکے ہے نہ اُدھر کے ہے

چنانچہ پروردگار صاحب کی بصیرت قرآنی کا ناشر طلوع اسلام لکھتا ہے کہ:-

”اس لیے زکوٰۃ اس ٹیکس کے علاوہ اور کچھ نہیں جو اسلامی حکومت مسلمانوں پر عائد کرے۔ اس ٹیکس کی کوئی شرح متعین نہیں کی گئی۔ اس لیے کہ شرح ٹیکس کا

انحصار ضروریات ملی پر ہے۔ حتیٰ کہ ہنگامی صورتوں میں حکومت وہ سب کچھ وصول کر سکتی ہے جو کسی کی ضرورت کے نام نہ ہو (یَسْتَوْفُونَ مِمَّا قَدْ بَلَغُوا مِن قَدَرٍ مِّنَ الْغَنَىٰ) (الأنف) لہذا جب کسی جگہ اسلامی حکومت نہ ہو تو پھر زکوٰۃ بھی باقی نہیں رہتی و
(ما غلبہ مطلق اسلام ہاں جزیری مشرق ص ۵۸)

یہی ہے، تو کھلی چٹنی ہے۔ اسلامی حکومت نہ ہو تو پھر زکوٰۃ بھی باقی نہیں رہتی اور ظاہر ہے کہ اس وقت تو کیا، خلافت راشدہ کے بعد ہی سے اسلامی حکومت کاشیائہ صدیوں سے پکھر چکا ہے۔ لہذا اس وقت نہ کوئی صحیح اسلامی حکومت ہے اور نہ زکوٰۃ ہے۔

نیز پر تیزی صاحب یہ بھی کہتے ہیں کہ:-

”میں اے سمجھنے سے قاصر ہوں کہ اگر خدا کا منشاء یہ ہوتا کہ زکوٰۃ کی شرح قیامت تک کے لیے اٹھائی فیصدی ہونی چاہیے تو وہ اے قرآن میں خود نہ بیان کر دیتا۔ کس سے ہم اس ایک ہی نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ یہ منشاء خداوندی تھا ہی نہیں، اگر زکوٰۃ کی شرح ہر زمانے میں ایک ہی ہے۔“ (مقام حدیث، جلد دوم و مطلق اسلام ص ۳۶، اکتوبر ۱۹۵۰ء)

موصوفی، اسی پر تیزی منطلق کے پیش نظر مثلاً یہ کہہ سکتے ہیں کہ دیکھ بے شمار احکام کا تقصیر ہی پروردگار نے۔ صرف نماز کے متعلق (اور وہ بھی سنتوں سے صرف نظر کرتے ہوئے محض فرض کے بارے میں) ہم اے سمجھنے سے قاصر ہیں کہ اگر خدا کا منشاء یہ ہوتا کہ صبح اور جمعہ کے فرض دو رکعتیں ہونی چاہییں اور ظہر اور عصر اور عشاء کی بارہ رکعتیں فرض ہوں اور شام کی تین رکعتیں فرض ہوں۔ تو وہ انہیں قرآن میں خود نہ بیان کر دیتا اس سے ہم اس ایک ہی نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ یہ منشاء خداوندی

تھا ہی نہیں کہ ہر زمانہ میں ان فرائض کی رکعات کی شرح ایک ہی ہے۔ کوئی محفل اور مجلسی برائے انصاف وجہ معلوم نہیں ہوئی کہ زکوٰۃ کی شرع تو بدلتی رہی اور نماز بے چاری جوگن کی توں ہی ہے۔ آخر نماز نے کسی کا کیا بگاڑا ہے کہ بدعتا حضوں سے پیدا شدہ حالات سے اس کو نصیب نہ ملے۔ اگر پروردگار صاحب کی اس دلیل میں کچھ جان ہے تو یقیناً نماز پر بھی وہ منطبق ہوگی اور کوئی وجہ نہیں کہ وہ اس پر چپاں نہ ہو۔

نظر جو آتی ہے شر کی صورت، اسی میں مضرب غیور کثرت
کناڑ شب میں جہاں نہ ظلمت میں سناں چمک ہے میں
ہر توحید صاحب نے یہ بھی گھسے کہ :-

مرجہ جزئیات کو خدا نے خود متعین نہیں کیا، اُن کے متعلق خدا کا اشارہ
یہی تھا کہ وہ زمانے کے تقاضوں کے مطابق بدلتی رہیں اور جو جزئیات
کو رسول اللہ نے متعین کیا، اُن کے متعلق حضور کا بھی یہ نشانہ نہیں
تھا کہ وہ قیامت تک کے لیے ناقابل تغیر و تبدل رہیں :-

(مسلم حدیث جلد ۲ ص ۲۹۹)

اس پر توحید ضابطہ اور برہان کے پیش نظر ہم بھی کہہ سکتے ہیں کہ نماز کی
جزئیات اور اس کی رکعات وغیرہ کے متعلق منشائے خداوندی ہی یہ ہے کہ
وہ زمانے کے تقاضوں کے مطابق بدلتی رہیں۔ اس لیے ہی خدا تعالیٰ نے اُن کو
خود متعین نہیں کیا۔ یعنی ایک فارغ البال صوفی اور عابد کو یہ حق پہنچتا ہے کہ وہ
بجائے دو رکعتوں کے صبح کو بیس یا اس سے زیادہ رکعات فرض پڑھے
اور ایک کلرک اور ملازم پیشہ آدمی کو اپنی دفتری ملازمت اور تقاضائے طبابت
صبح کی صرف ایک ہی رکعت پڑھنی چاہیے۔ اور تقاضا اس سے بھی زیادہ
مجبور کرے۔ تو سائیکل پر سوار ہو کر محض رکوع اور سجود پر ہی اکتفا۔ کی جا سکتی ہے

اور یہی اس کے حق میں منسلک خداوندی ہوگا کیونکہ حق

اس کے الطاف بہت ہیں مگر گنہگار بہت

یہ ہے جناب پروردگار صاحب اور ان کی ہمدرد اور دل سوز جماعت کا
نظر یہ دربارہٴ زکوٰۃ ایہ بات بھی پروردگار صاحب کی گردن پر اٹھا رہے گی کہ ضرورت
کے مطابق زکوٰۃ کا نصاب جو مرکزِ حقیقت تجویز کرے گا، کیا وہ ظنی ہوگا یا قطعی؟
قطعی تو صرف قرآن کریم ہے اور بس؟ کیا مرکزِ حقیقت کا نام قرآن ہوگا ہاں العین علیہ السلام
اور اگر یہ مجتہدہ نصاب ظنی ہوگا اور یہی وجہ ہے کہ وہ اولتا بدلتا ہے گا تو ظنی چیز
وہ کیسے بن گئی؟ سہ

من نگویم کہ میں ممکن آں ممکن

مصلحت میں ہمارا آساں کن

۷۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ولایت

قرآن کریم کی نصوص صریحہ اور احادیث صحیحہ اور تمام اہل اسلام کا اس
امر پر ظنی اتفاق ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے اپنی قدرت
کا طرے بغیر باپ کے پیدا کیا ہے اور یہ ایک ایسی کھلی ہوئی حقیقت ہے
کہ جس میں کبھی کسی مسلمان کو شک و شبہ نہیں ہوا۔ مگر پروردگار صاحب قرآن کی
صریح نصوص کو توڑ مروڑ کر اور ان میں ایسی ایسی تحریفات کا ارتکاب کر کے
کہ اگر یہودی بھی ایسی تاویلات بعیدہ اور تحریفات کا سدہ کو دیکھ لیں تو یقیناً
کہ پروردگار صاحب کو اپنا مشدّد تسلیم کر لیں۔ اور مرکزِ حقیقت کا ایک قابلِ قدر
ہونے کے لحاظ سے ان کا احترام کرنے میں کو کوئی دقیقہ فرو گزاشت ہی
نہ کریں۔

احادیث پر تو کوئی یقین ہی نہیں کیونکہ وہ محض ظن ہیں مگر انجیل پر بھروسہ

کرتے ہوئے پروردگار صاحب کہتے ہیں کہ :

”خود فرمایا آپ نے حضرت مسیح کے متعلق انا جیل میں ملکہ رہے کہ وہ حضرت داؤد کی نسل سے تھا اور مسلسل درجہ سے بھارت کی وساطت سے حضرت داؤد تک پہنچتا ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ ان نسب ناموں کی رو سے بھی حضرت مسیح پر صفت کے بیٹے ہی قرار پاتے ہیں“ (ملفوظات معارف القرآن جلد ۳ ص ۵۳۳)

اور پھر کافی طویل اور لطائف بحث کرتے ہوئے آگے لکھتے ہیں کہ :-

”اب آئیے قرآن کریم کی طرف۔ اس میں یہ بالتصریح کہیں نہیں لکھا کہ حضرت عیسیٰ کی پیدائش بغیر باپ کے ہوئی تھی“ الخ
(معارف القرآن جلد ۳ ص ۵۳۵)

اور اس کے بعد قرآنی آیات کی ایسی کھل اور واضح تخریص کی ہے کہ جس سے یہود باوجود فن تخریص میں ماہر ہونے کے شرعاً جائیں۔ یہ الگ بات ہے کہ پروردگار صاحب اور ان کی جماعت کو شرم نہ آئے۔

پروردگار صاحب ! نہ معلوم آپ اتنے زود فراموش یا مفاد پرست کیوں واقع ہوئے ہیں اور کیوں کا

تمہیں عادت ہے بھول جانے کی

آپ کو اپنا یہ فرمودہ نظریہ یاد نہیں رہا کہ :-

”آپ خود فرمائیے کہ قرآن کریم سے پیشتر کی تمام کتب سماوی کو قرآن نے ظنی اور قیاسی قرار دے کر ناقابل اعتبار ٹھیل دیا ہے“

(ملفوظات مقام حدیث حصہ اول ص ۵۴)

کیا انا جیل ان کتب سماوی میں داخل نہیں؟ اور اگر داخل ہیں تو قبول تھا

کیا قرآن نے انکو ظنی اور قیاسی قرار دے کر ناقابل اعتبار نہیں ٹھیکر دیا؟ اگر قرآن کریم نے اُن کو ناقابل اعتبار ٹھیکر دیا ہے تو آپ کو اُن سے استدلال و احتجاج کرنے کا حق کس نے دیا؟ کیوں دیا؟ کب دیا؟ اور کیوں کر دیا ہے؟

معاف رکھیے گا اگر آپ کا دعوت الی القرآن کا خوشنما نعرہ اور دلاویز پکار (جو درحقیقت کلمۃ الحق اور بدھا الباطل کا مصداق ہے) اگر نامحسوس کے دانت نہیں جو کھانے کے اور ہیں اور دکھانے کے اور، تو آپ کو قول و عمل میں کیجیجی کا پورا پورا ثبوت دینا ہو گا۔ بقول کسے؟
دورنگی چھوڑ کر یک رنگ ہو جا !

سراسر روم ہو سنگ ہو جا !

محررت اور خود ساختہ اناجیل سے یوسف بخار کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا باپ قرار دینا آپ کا ہی حصہ ہو سکتا ہے۔ جیسی شخصیت ایسا ہی عقیدہ اور جیسا عقیدہ ایسے ہی اس کے دلائل۔ پھر کئی کس چیز کی ہے؟ نظر بنظاہر اناجیل کی یہ دلیل جناب غلام احمد ثانی نے غلام احمد اول سے لے کر دیکھتے کشمی نوح صالح وغیرہ) یا محمد علی صاحب لاہوری سے مستعار لی ہے۔ چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ:-

اور یہ یوسف بخار وہی ہے جو بروئے اناجیل و تاریخ (غالباً یسوع کی تاریخ مراد ہوگی) کیونکہ اہل اسلام کی تاریخ میں تو تائید اس کا کوئی ثبوت موجود نہیں ہے۔ (صفدر) حضرت مریم کے شوہر تھے (العیاذ باللہ) اور جن کے ساتھ مریم کا تعلق زہدیت یعنی میل بہ بلا کا تعلق ہوتا خود عیسائیوں کو مستم ہے :-

(مفہم بیان القرآن جلد ۲ ص ۱۳۸)

یعنی قادیانیوں، لاپرواہوں اور پرویزیوں کو یہ کیوں نہ مسلم ہوتا۔ یہ تو خود عیسیٰ علیہ السلام ہے تو پھر ان کے ساختہ پر داختہ اور کاسر لیسوں کو کیوں نہ مسلم نہ ہو؟ یہ ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لیے یوسف بخدر کے باپ ہونے کا ثبوت۔
لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ۔

سچ فرمایا جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے، تم یہود اور نصاریٰ کی ٹوہن پیروی کرو گے، کیا جو خدا نے ملا دیا ہے، جیسی سو ویسے فرشتے ہیں۔
یہ معنی اسلام تو ہیں ساتھی ہیں مگر بیگانوں کے

تفصیل کا یہ موقع نہیں ہے اور نہ قطعی الثبوت اور قطعی الدلالت مسائل کے اثبات کی چنداں ضرورت ہی ہے۔ مگر پرویز صاحب ہی یہ بتلا دیں کہ کلمہ ہریش تیس مرتبہ قرآن کریم میں مسیح بن مریم کا ذکر آتا ہے (گویا اصلاً ایک بار وہیں ایک دفعہ) اس کی کیا وجہ ہے کہ اسے قرآن کریم میں کہیں مسیح بن یوسف کہہ کر خدا تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو باپ کی طرف منسوب نہیں کیا اور صرف ماں ہی کی طرف ہر جگہ کیوں نسبت کی گئی ہے؟ آخر اس میں بھی ضرور کوئی خاص راز اور نکتہ تو ہو گا؟ اس راز واری اور پردہ پوشی میں آخر کیا حکمت مضمر ہے؟ کوئی حکمت ہوگی تو ضرور؟ آخر کیا۔

کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

یہ بھی یاد ہے کہ قرآن کریم کو نازل کرنے والا وہی خدا ہے جس نے
اَنْعَمْتَ عَلٰی نَبِيِّنَا (کہ ان کو ان کے باپوں کی طرف منسوب کرو)
کا حکم دیا ہے۔ پھر کیا وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کہیں اور کسی موقع پر بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ان کے (اس مضمون) باپ کی طرف منسوب نہیں کرتا۔
اور ہر جگہ عیسیٰ ابن مریم اور مسیح بن مریم ہی کہتا ہے۔ یہ کیسے باور کر لیا جائے کہ

اس میں تحریف کر کے اس پر کئی صفات سیاہ کر دینا شاید ان کے نزدیک تو دلیل اور برہان ہو مگر قرآن کریم کی معمولی سمجھ رکھنے والے پر بھی یہ بالکل عیاں اور آشکارا ہے اور اس میں کئی قسم کا کوئی شک اور شبہ نہیں اور ذرا اٹس کی کوئی گنجائش ہے کہ یہ قرآن کریم کی خالص تحریف، محض سینہ زوری، صریح بہتان اور سفید جھوٹ ہے جو کسی طرح بھی قابلِ سماعت نہیں ہے۔ ادبی زور، سلاستِ زبان اور انشائیہ پردازی سے حقیقت کبھی نہیں بدلی جاسکتی اور نہ کبھی مؤمن کو اس سے تسکینِ قلب حاصل ہو سکتی ہے۔ پرویز صاحب اور ان کی جماعت بڑے شوق سے طمانیتِ قلب کا سامان تلاش کریں۔ انکو اس جہاں میں بالکل آزادی ہے مگر ایک وقت آنے والا ہے، کہ جس میں ایک ایک امر کی حقیقت منکشف ہو کر رہے گی اور یہ

بوقتِ صبح شود ہم چور و زہرِ معلومت کہ پاکر با تختہ عیشی و رشپ و بچور
۸۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات

قرآن کریم کی آیات، متواتر احادیث اور تمام اُمتِ مسلمہ کے اتفاق و اجماع سے یہ مسئلہ ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اب تک آسمان پر زندہ ہیں اور قیامت کے قریب وہ اپنے جسمِ عنصری کے ساتھ زمین پر نازل ہو کر دجالِ لعین کو بدستِ خود قتل کریں گے اور پھر اعلانِ کلمۃ اللہ کے لیے جہاد کریں گے۔ ہم اس مقام پر اس مسئلہ کے دلائل پیش نہیں کرتے۔ ہم نے اس مسئلہ میں ایک مستقل رسالہ لکھنے کا ارادہ کیا ہے اور اس پر بہت سے دلائل اور حوالے جمع کئے گئے ہیں۔ یہاں بلا تنقید صرف پرویز صاحب کا نظریہ ہی اُن کی عبادت میں پیش کرنا مقصود ہے۔ چنانچہ وہ قرآن کریم

بفصلہ تعالیٰ یہ رسالہ توضیح المرام فی نزول الیج علیہ السلام اب طبع ہو چکا ہے

کی بعض آیات کی تحریک کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”ان تصریحات (نہیں بلکہ تحریفات، صفحہ ۱) سے ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ کے اب تک زندہ ہونے کی تائید قرآن کریم سے نہیں ملتی۔ قرآن کریم آپ کے وفات پا جانے کا بصرحت ذکر کرتا ہے۔“

(بلفظ معارف القرآن جلد ۲، ص ۵۳۲)

اس صراحت کا ذکر ہم اپنے رسالہ میں کریں گے انشاء اللہ العزیز۔ سرت
اتنا ہی کہہ دینا کافی سمجھتے ہیں کہ پروفیز صاحب کا قرآن کریم پر یہ خالص بہتان
اور سفید جھوٹ ہے لعنة الله على الكاذبين علامہ اقبالؒ نے ایسے ہی
محررین کے بارے میں یہ کہا ہے کہ :

خود تو بدلتے نہیں قرآن کو بدل دیتے ہیں

اور احادیثِ نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں لکھتے ہیں کہ
”کوئی روایت جو حضرت عیسیٰ کی آمد کی خبر دیتی ہے، وضعی اور
جھوٹی ہے جو ہمارے لیے سند نہیں ہو سکتی۔“ (بلفظ جلد ۲ ص ۵۳۲)

پروفیز صاحب ! حدیث کے سند ہونے نہ ہونے کا کیا سوال؟ آپؑ کی حقیقت
قرآن کو بھی سند نہیں سمجھتے ہم اس کی بہت سی نظروں خود آپ کی کتابوں سے
عرض کریں گے انشاء اللہ العزیز (یہ زندہ صحبت باقی) ابھی ابھی آپ کے حوالے
یہ بات گزر چکی ہے کہ قرآن تمام پیشتر کتب سماوی کو غیر معتبر قرار دیتا ہے مگر
آپ ان کے بل بوتے پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا باپ ثابت کرتے ہیں، بلائیے
قرآن کا حکم آپ کے لیے سند؟ کیا خوب؟

چل بیٹے آپ دل کوڑا کر
کون دیکھئے یہ بے بسی دل کی

۹. معراج شریف

قرآن کریم کی قطعی آیات اور متواتر احادیث اور اُمت کے متفقہ فیصلہ سے یہ ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو صرف ایک ہی رات میں بیدری کی حالت میں جسم غصری کے ساتھ مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ تک لے جایا گیا اور پھر وہاں سے عالم بالا اور سدرۃ المنتہیٰ تک کی سیر کر لی گئی اور اسی رات عالم علوی میں غمانوں کی فرضیت بھی ہوئی اور کسی مسلمان کو اس واقعہ کے صحیح تسلیم کرنے میں کبھی کوئی تاثر نہیں ہوا اور نہ ہو سکتا ہے۔ اس مقام پر ہمیں معراج جہانی کے دلائل پیش کرنے سے کوئی سزا کا نہیں ہم نے اس پر ایک مستقل رسالہ ضوء السراج فی تحقیق المصلح یعنی چراغ کی روشنی لکھ کر اس کے مثبت اور منفی دلائل بیان کر دیئے ہیں۔ وہ وہاں ہی ملاحظہ کریں یہاں صرف یہ بتانا منظور ہے کہ پتو پر صاحب چرمی گویند۔

پہلے چونکہ بعض نام نہاد روشن خیال اور مدعیان عقل و خرد کے سامنے یہ اشکال تھا کہ انسان جبہ غصری کے ساتھ مختلف گروں کو عبور کر کے آسمان تک کیسے پہنچ سکتا ہے؟ لہذا ان کے نزدیک یہی ایک وزنی دلیل تھی جس سے معراج جہانی وغیرہ کا انکار کرنے پر وہ اوجار کھائے بیٹھے تھے۔ البتہ اس کی تعبیریں جدیداً کی جاتی تھیں اور اب جب کہ سائنس کی موجودہ ترقی نے بڑے بڑے وزنی رکٹ (چارٹن) یعنی تقریباً ایک سو اٹھ من کا مصنوعی رکٹ روس نے تین ہفتے ہوئے (بیس کہ فضا میں چھوڑا ہے) اور مصنوعی چاند اور سیارے فضا میں چھوڑ دیے بلکہ چاند تک رکٹ بھیج کر اس میں اپنا جھنڈا تک نصب کر کے عقلی طور پر اس کا استبعاد دودھ کر دیا اور رکٹوں کے ذریعہ چاند تک انسان کا جانا بھی ممکن ثابت کر دیا ہے (اور اب تو لوگ اس سفر کے لیے سیٹیں بھی ریڑ رو کرنے کی فکر میں لگے

ہوتے ہیں اور دینے والے صاحب کے معراج جسمانی کے انکار پر پہلوئوں کی طرح پینتر اہل
کریوں اور تمام کیا ہے کہ ۱۔

۱۔ اگر آج سائنس کی کوئی ایسا بلا اس کا امکان بھی پیدا کیے کہ کوئی
شخص روشنی کی رفتار سے مربع یا ہائیک کے کواں تک پہنچ جائے

اور پھر چند ثانیوں میں واپس بھی لوٹ آئے تو میں پھر بھی حضور مگر معراج
کو جسمانی نہیں تسلیم کروں گا اس لیے کہ میرے دغوی کی بنیاد ہی دینی

ہے اور وہ (جیسا کہ اوپر لکھا جا چکا ہے) یہ ہے کہ جسمانی معراج سے
یہ تصور کرنا لازم آتا ہے کہ خدا کسی خاص مقام پر موجود ہے اور میرے

نزدیک خدا کے متعلق یہ تصور قرآن کی بنیادی تعلیم کے خلاف ہے۔
و ملاحظہ معارف القرآن جلد ۲ ص ۲۳۱ و مقام حدیث جلد ۲ ص ۳۱۱ و

طلوع اسلام ص ۳۳ ماہ اکتوبر ۱۹۵۷ء

پرتو دینے والے صاحب! جس شخص نے کسی چیز کے انکار ہی کی ٹھان لی ہو اس کو
تسلیم کرنا کس کے بس میں ہے؟ مگر چلتے چلتے یہ تو بتا دیں کہ بَلَىٰ رَفَعْنَا لَكَ ذِكْرًا

إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ وَالْعَمَلُ الصَّالِحُ يَرْفَعُهُ لَوْ أَنَّكَ تَعْلَمُ
عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَىٰ وغیرہ آیات میں یہ تصور پیدا نہیں ہوتا کہ خدا

کسی خاص مقام میں موجود ہے؟ (یہ الگ بات ہے کہ یہ موجود ہونا اسی طرح
سے ہو گا جو اس کی شان رفیع کے لائق اور مناسب ہو گا لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ

اور کیا خود قرآن ہی اس مفروض قرآنی تصور کے خلاف کچھ نہیں بتا رہا؟
چلے اگر یہ قرآنی تصور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو قبول پر تو یہ صاحب

عالم بالالہک سیر نہیں کرنے دینا تو آپ کے مسجد اقصیٰ تک جانے میں کیا اشکال
ہو سکتا ہے؟ یاد رہاں تک جسم عنصری کے ساتھ ایک ہی رات میں جا کر واپس

آنے سے بھی خدا تعالیٰ کا وہاں تسم اور موجود ہونا ثابت ہوتا ہے؟
 پتہ دینے صاحب! آپ لگی لیٹی کیوں کہتے ہیں؟ صاف کیوں نہیں کہہ
 دیتے کہ کچھ بھی ہو جائے، میں معراج جسمانی کو اس لیے تسلیم نہیں کرتا کہ میرے نزدیک
 جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے حتیٰ معجزات کا کبھی صدور ہی نہیں ہوا۔
 لہذا میری فہم مبارک اور مدعا شریف میں قرآنی بصیرت کے تحت معراج جسمانی کا
 واقعہ اہی نہیں سکتا۔ اس کا یہ دُور از کار بہانہ کیوں تلاش کیا گیا ہے؟ آپ کی
 پوری جماعت کا مقصد تو صرف ایک ہے کہ معراج جسمانی ثابت نہیں البتہ
 اپنے اپنے مذاق کے مطابق اس کے لیے جو علم خود دلائل کشیدہ کیئے گئے ہیں۔
 کسی نے کچھ کہا اور کسی نے کچھ نہ

دل فریبوں نے کہی جس سے نئی بات کہی
 ایک سے دلی کہا اور دوسرے سے لٹکی

۱۰۔ حتیٰ معجزات

تمام صحیح العقیدہ مسلمان اس امر پر متفق ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو کئی ایک حتیٰ معجزات عطا فرمائے تھے بمعراج جسمانی
 اور شوقِ قمر وغیرہ کے معجزات خود قرآنِ کریم میں مذکور ہیں اور آپ کے دیگر ظاہری
 اور حتیٰ معجزات کا ذکر کتبِ حدیث اور تاریخ وغیرہ میں موجود ہے۔ الغرض
 آپ کے حتیٰ معجزات کا قدر مشترک جہتِ حدِ توازن کو پہنچا ہوا جس کا انکار صرف وہی
 شخص کر سکتا ہے، جو دیدہ بصیرت محروم اور روحانیت سے یکسر عاری ہو۔
 مگر اس کو کیا کیا جائے کہ پتہ دینے صاحب لکھتے ہیں کہ :-

۱۔ گزشتہ صفحات میں جو تصریحات (نہیں بلکہ غافل تحریفیات،
 صغیرہ) آپ کے سامنے آچکی ہیں، ان سے یہ حقیقت واضح ہوگئی ہوگی

کہ قرآن کریم نے کس شدت اور تکرار سے اس کی صرحت فرمادی ہے
کہ نبی اکرم کو کوئی حسی معجزہ نہیں دیا گیا اور حضور کا معجزہ صرف قرآن
ہی ہے۔ (بلفظ معارف القرآن ج ۴ صفحہ ۹۲)

یہ ہے پروردگار صاحب کی قرآنی بصیرت کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ
والکرم وسلم کو کوئی حسی معجزہ دیا ہی نہیں گیا اور مخالفان کو اس سے ہوا کہ مشرکین
نے اذیتیں تعذبات و عناد آنحضرت صلی اللہ علیہ والکرم وسلم سے کچھ فرائشی معجزات
طلب کئے تھے جن کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے ان مشرکین پر یہ بات واضح کر
دی کہ معجزہ لانا نبی کا اپنا فعل نہیں کہ وہ جب چاہے اسے کئے بلکہ یہ خدا تعالیٰ
کا فعل ہوتا ہے جو نبی کے ہاتھ پر صادر کیا جاتا ہے۔ اس کی مزید تحقیق رقم کی
کتاب راہ ہدایت میں ملاحظہ کیجئے۔

ان فرائشی معجزات کے مظاہر ہونے سے اور اس سے کہ معجزہ نبی کا اپنا
فعل نہیں ہوتا، یہ کیونکر ثابت ہوتا ہے کہ حسی معجزات کا آپ کے ہاتھ پر
صدور ہی نہیں ہوا؟ یہ عجیب منطوق اور انوکھی بصیرت قرآنی ہے جو پروردگار
کو حاصل ہوئی ہے مگر اس کو کیا کیجئے کہ

ہے نہ اہل خسرو توبے خرو چنگ
فروغ نفس ہوا عقل کے زوال کے بعد

۱۱۔ آخرت

قرآن کریم اور اس کے علاوہ دیگر سب کتب سماوی اور تمام انبیاء کرام علیہم
الصلوات والسلام اور بلا استثنا سال کی ساری امتیں تمام ان کے اس اُمت پر حرم کا بھی
ناہنوز اس امر پر کلی اتفاق رہا ہے کہ اس جہان کے بعد کوئی اور جہان بھی ہے ،
جس کو شریعت کی اصطلاح میں بعث بعد الموت ، قیامت اور آخرت

وغیرہ کے الفاظ سے تعبیر کیا گیا ہے مگر اب منکرینِ حدیث نے دنیا اور آخرت
 جیسی مشہور دینی اور مذہبی اصطلاحات کا مفہوم بھی اپنے باطل اغراض و اہول کے مطابق
 کچھ اور گھڑ لیا ہے کہ دنیا کے معنی حاضر اور آخرت کے معنی مستقبل کے ہیں اور
 قرآن کریم میں جو یہ حکم ہے کہ اپنی آخرت کی فلاح و کامرانی کے لیے بھی کچھ خرچ
 کرتے رہو۔ تو اس کا مطلب یہ بیان کیا جاتا ہے کہ سب کچھ اپنی موجودہ
 ضروریات پر ہی نہ صرف کر ڈالو بلکہ مستقبل کی ضرورت کے لیے بھی کچھ
 "بینک" وغیرہ میں محفوظ کر لیا کرو۔

نیز صاحب کا یہ نظریہ تو آپ پہلے پڑھ ہی چکے ہیں کہ :-
 "ہر چند وہ سکونِ عالم سے حیاتِ بعد المات کا عالم مراد لینا میرے
 نزدیک درست نہیں اور اس سے مقصود صرف یہ کہنا ہے
 کہ کوشش کرتے رہو اگر آج حیات توکل کامیاب ہو گے :-

(من ویزدان، حصہ دوم ص ۲۲۳)

اور اب آپ پروفز صاحب کا نظریہ ملاحظہ کیجئے کہ آخرت سے وہ کیا مراد
 لیتے ہیں کہ :-

"یہی وجہ ہے کہ قرآن ماضی کی طرف نگاہ رکھنے کے بجائے ہمیشہ
 مستقبل کو سامنے رکھنے کی تاکید کرتا ہے۔ اسی کا نام ایمانِ بالآخرت
 ہے اور یہ بجائے خویش بہت بڑا انقلاب ہے۔ جسے رسالت
 محمدیہ نے انسانی نگاہ میں پیدا کیا، یعنی ہمیشہ نگاہ مستقبل پر رکھنی
 ﴿بِأَنَّهُ خِرْقَةٌ هَذِهِ تَوَقُّتُونَ﴾ (مفہوم طبریٰ اسلام ص ۲۹۱، اکتوبر ۱۹۵۵ء)
 عجمی رابن بش

حدیث کے بارے میں پروفز صاحب لکھتے ہیں کہ :-

” مثلاً یہ عقیدہ کہ قرآن کے ساتھ قرآن کی مثل کچھ اور بھی ہے (مثلاً معنی) اور یہ وہ مجموعہ روایات ہے (النی ان قالہ) جیسے نزدیک یہ تفسیر خالص عجم کی سازش کا نتیجہ ہے ۱۱

(طلوع اسلام ص ۳۲، اپریل ۱۹۵۲ء)

حدیث رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) تو پر توڑ صاحب کے نزدیک عجیب سازش کا نتیجہ ہے مگر پر توڑ کا لقب ثروان کا وجود ان کی زندگی، ماری زبان اور سب ماحول غالباً خاص عربی ہوگا۔ رہی اُن کی بصیرت قرآنی جو خاص مغربی ذہن کی پیداوار ہے تو اس کے عربی ہونے میں کیا شک ہو سکتا ہے؟ ع۔ ” مذہب معلوم اہل مذہب معلوم۔“

یہ ہیں پر توڑ صاحب کی فہم قرآن اور بصیرت قرآنی کے کچھ گوبرائے جو ہم نے بطور غور عرض کئے ہیں، اور نہ اُن کی تمام کتابیں اور مضامین ایسے ہی باطل نظریات اور ٹھکانہ افکار پر مشتمل ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ پر توڑ صاحب قرآن کریم کی پیش کردہ اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بنائی ہوئی شریعت کے مقابل میں ایک متوازی شریعت قائم کرنے کی فکر میں ہیں مگر دعوت الی القرآن کی خوش آئند پکار اور امداد و لب اور انشاء کی رزم کمانی کے دام ہرگز زمین میں بعض سادہ لوح اور دین و آخرت سے بے فکر برائے نام مسلمانوں کو پھانسنے کے وسیع مشاق اور تجربہ کار ہیں۔ ارادہ تو ہوتی کہ ان کے بہت کچھ اور باطل نظریات بھی قارئین کرام کے سامنے پیش کئے جائیں مگر ضرورت تین چار چیزیں اور عرض کر کے ان پر اکتفا کی جاتی ہے کیونکہ

انہ کے باتومی گھنٹہ و غمہ دل ترسیم کہ آزرہ شوی و گونہ سخن بسباد است

۱۲۔ اطاعتِ رسول

آفتابِ نمرود کی طرح یہ حقیقت بالکل غیاں ہے کہ جب اطاعتِ رسول کے اصول کو تسلیم کر لیا جائے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اسوۂ حسنہ اور حدیث شریف کی ہر وہی سے بھی کوئی مفر نہیں ہے اور بار بار قرآن کریم میں وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وغیرہ کے صریح الفاظ سے اطاعتِ رسول کو تسلیم کرنا اور اس کے مطابق زندگی بسر کرنا مسلمانوں کا اہم فریضہ بتایا گیا ہے لیکن جب جزمِ خود و دودِ حاضر کے شُبہ قرآن پر دینِ صاحب کے یہ دیکھا کہ اطاعتِ رسول جیسی بھاری چٹان کو راستہ سے ہٹاتے بغیر حدیث کا انکار بہت مشہور ہے تو اس دزدنی چٹان کو ہٹا کر انکارِ حدیث کا راستہ ہموار کرنے کی کئی بے فتن اور بے وقعت دلیلیں ان کو سنبھلیں جن سے غالباً وہ خود بھی مطمئن نہ ہوں۔ ان سے بھلا دوسروں کو کیسے تسکین حاصل ہو سکتی تھی؟ اس لیے انہوں نے ان سے صرف نظر کر کے ہوتے سٹو دلیل کی ایک دلیل اور ہزار برہان کا ایک برہان پیش کیے کہ اطاعتِ رسول کی دزدنی چٹان سے گلو خلاصی کرنے کی بے چال سعی کی ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ :-

”قرآن یہ کہنے آیا تھا کہ اور تو اور کسی رسول کو بھی یہ حق حاصل نہیں کہ وہ انسانوں سے اپنی اطاعت کر لے۔ وہ خود بھی احکامِ خداوندی کی اطاعت کو اتنا ہے؟ (مقامِ حدیث جلد ۱ ص ۲۱۲)

پہرہِ ز صاحبِ ہی از راہِ دیانت و انصاف یہ بتلا دیں کہ یہ کس قرآن میں ہے کہ اور تو اور کسی رسول کو بھی یہ حق حاصل نہیں کہ وہ انسانوں سے اپنی اطاعت کر لے۔

قرآن کریم میں تو یہ صریح حکم موجود ہے کہ :-

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا بِلَاغٍ
بِإِذْنِ اللَّهِ رِبِّ الْعَالَمِينَ
اور ہم نے کوئی رسول نہیں بھیجا مگر سرت
اس لیے تاکہ اللہ تعالیٰ کے حکم سے اس
کی اطاعت کی جائے۔

قرآن کریم تو صاف طور پر یہ بتاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کوئی رسول ایسا بھیجا
ہی نہیں جو خدا تعالیٰ کے حکم سے مطاع بن کر نہ آیا ہو اور انسانوں پر اس کی اطاعت
ضروری نہ ہو۔ یہ الگ امر ہے کہ رسول کی اطاعت خدا کی اطاعت ہے مگر یہ حال
رسول ہے تو مطاع ہی۔ پر تو یہ صاحب! کیا یہ قرآنی حکم نہیں ہے؟ کچھ تو سب کچھ
فرمائیے۔ مَا لَكُمْ أَنْ تَطِيعُوا، دیکھا آپ نے پر تو یہ صاحب نے اپنے اس باطل
نظر پر کے لیے کہ حدیث دینی محض نہیں، کس طرح واشگاف الفاظ میں قرآن کریم
کی بغاوت کی ہے۔ قرآن تو یہ کہتا ہے کہ ہر رسول مطاع ہوتا ہے اور انسانوں پر
اس کی اطاعت لازم ہوتی ہے۔ لیکن اس کے تہ مقابل اور برعکس پر تو یہ صاحب
کا دعویٰ یہ ہے کہ قرآن یہ کہنے آیا تھا کہ اور تو اور کسی رسول کو بھی یہ حق حاصل
نہیں کہ انسانوں سے اپنی اطاعت کرائے۔

یہ ہے پر تو یہ صاحب کی بصیرت قرآنی، حقیقت ہے اس بصیرت پر
چلے۔ بریں غفل و دانش بباہر گریست

نظر پر ظاہر پر تو یہ صاحب پر جب بصیرت قرآنی کا علیہ ہوا تو ان کو
اطاعت اور عبادت (جس کے معنی بندگی کے آتے ہیں) میں فرق ملحوظ نہ
رہا اور ان کا ذہن مبارک معاً اس مضمون کی طرف منتقل ہو گیا، جس میں آتے
کہ کسی بشر کو یہ حق حاصل نہیں جب کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو کتاب، حکم اور
نہوت عطا فرمائی ہو کہ پھر وہ لوگوں سے یہ کہتا پھرے کہ گونوا عبادوا اللہ
تم میرے بندے ہو باؤ۔ الا مگر پر تو یہ صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ عبادت

اور اطاعت میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ لفظی عبادت کی ہے اور اثبات
اطاعت کا ہے۔ ع

سخن شناس نہ دلیبر خطا اینجا است

۱۳۔ امام بخاریؒ پر صریح بہتان

حضرت امام بخاریؒ کی صحیح بخاری کے علاوہ اکیس کتابیں ہیں جن میں الجامع
الکبیر، المستند الکبیر، کتاب التوحید، بہار الدین، اور اثب المفرد
وغیرہ تو خالص حدیث کی کتابیں ہیں۔ صحیح بخاری میں انہوں نے تقریباً چھ لاکھ
احادیث میں سے ضرورت کے مطابق انتخاب فرما کر حسب تحقیق حافظ ابن حجرؒ
(المتوفی ۸۵۵ھ) اور امام نوویؒ وغیرہ ۲۷۵، اور غیر مکرر ۴۴ حدیثیں نقل کی ہیں۔
جو حدیثیں انہوں نے بخاری شریف میں درج نہیں کیں، ان میں بھی بیشتر ان کے
نزدیک صحیح تھیں۔ چنانچہ الحافظ ابوالفضل بن طہا اذہم لکھتے ہیں کہ:

انہما ترکا کثیراً من الصیح امام بخاریؒ اور سلم نے بہت سی صحیح
الذی حفظا (کتاب الشروط الثمہ) حدیثیں جو ان کو یاد تھیں صحیحین میں درج نہیں کیں
اور امام حاکم نے بھی اس کی تصریح کی ہے کہ شیخین (امام بخاریؒ و مسلمؒ)
نے صحیحین میں تمام صحاح روایت کا استیعاب نہیں کیا۔ (مسندک ص ۸) اور
امام نوویؒ (المتوفی ۶۷۶ھ) لکھتے ہیں کہ:

فانہما علیٰ تزمنا استیعبا الصیح امام بخاریؒ و سلم نے تمام صحیح حدیثیں استیعاب
بل صیح عنہما تصدیحہما یا نہما کا التزام نہیں کیا بلکہ ان کی اپنی تصریح صحاح
لہ یستوعباہ وانما قصدا سے ثابت ہے کہ ہم نے (صحیحین میں) صیح
جمع جمل من الصیح امام نوویؒ نے انہوں کو جمع کر کے بلکہ ان کا مجموعہ تو صحیح
(المقدمہ لایام النووی ص ۸)

علامہ عبد العزیز فرمادی المتوفی بعد ۱۲۳۹ھ کہتے ہیں کہ :-

بان الشیخین لم یقصد احصر
المصاح فی الصحیحین بل قد
وجه عنہما التصحیح بعد ما احصر
(کوثر البیہق قلمی)

بلکہ حافظ ابن حجر شیخ الاسلام حافظ علی عمر المتوفی ۷۶۱ھ کی سند سے اور
علامہ ابو بکر الحازمی المتوفی ۵۸۳ھ اپنی سند کے ساتھ خود امام بخاریؒ سے متصل
کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا کہ :-

لم اخرج فی هذا الکتاب
صحیحاً وما ترک من الصحیح
فصحا شراہ (مقدمہ فتح الباری ص ۱۱)
طبع المنیریۃ مصر وشروط الاصل
الخمسۃ طبع مصر ص ۱۱ للحازمی

ان تمام محسوس اقتباسات سے یہ معلوم ہوا کہ دو حضرات امام بخاریؒ اس
کے قابل تھے کہ جو حدیثیں صحیح بخاری میں درج نہیں ہیں وہ ضعیف اور مسترد
ہیں اور نہ محدثین کو لازم بھی یہ سمجھے ہیں بلکہ امام بخاریؒ کی اپنی تصریح سے یہ بات
ثابت ہو گئی ہے کہ الجامع الصحیح کے علاوہ بھی بہت سی حدیثیں ہیں جو صحیح
ہیں اور امام بخاریؒ ان کو صحیح ہی کہتے ہیں، لیکن اس کے برعکس پاکستان کے
مُبشر قرآن جناب پرویز صاحب شرم دھیا کو بالائے طاق رکھ کر یوں کہتے
ہیں کہ :-

امام بخاریؒ نے چھ لاکھ حدیثیں اکٹھی کیں یعنی جو لوگ ان کے سامنے

موجود تھے، اُن سے سنیں اور اس کے بعد اپنی بصیرت کے مطابق
 ان میں سے پانچ لاکھ ستانوے ہزار کو ناقابل اعتبار سمجھ کر مسترد
 قرار دے دیا اور ہفتا یا تین ہزار کے قریب اپنی کتاب میں درج کر لیں
 (ملفوظ مقام حدیث ج ۱ ص ۵)

یہاں یہ لکھا ہے اور دوسری جگہ لیں لکھتے ہیں کہ :-
 ”چنانچہ امام بخاریؒ نے قریب چھ لاکھ روایات میں سے پانچ لاکھ
 چورانوے ہزار کو مسترد کر دیا اور قریب چھ ہزار احادیث کو اپنے اہل
 درج کیا“ (ملفوظ مقام حدیث جلد ۲ ص ۳۲۳)

اس کو کہتے ہیں تحقیق، دیانت، انصاف اور میریج اور بصیرت قرآنی
 لَتَحُولَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ۔ اگر روایات میں مساوت کیا حاصل ہوئی کہ گے
 پر وزیر صاحب تاریخ کی ٹانگ توڑنے، مگر یاد ہے کہ چ۔
 دہر کہ موسے برا فرخت دہری داند

۱۴۔ مذہب کا تصور

مسلمانوں کا مذہب اور دین جو قرآن کریم اور سادیت پر مبنی ہے،
 ایک اعلیٰ صداقت کا حامل ہے اور حق مذہب ہے۔ اسی پر نجات اخروی ہوتی
 ہے۔ اِنَّ الدِّیْنَ عِنْدَ اللّٰهِ الْاِسْلَامُ لیکن پر وزیر صاحب بلا استثناء
 تمام مسلمانوں کے مذہب کو غلط تصور کرتے ہیں اور اس کو تاریخ دین سے اکھاڑ
 پھینکنے کے درپے ہیں چنانچہ وہ خود لکھتے ہیں کہ :-

”میری قرآنی بصیرت نے مجھے اس نتیجہ پر پہنچایا ہے کہ جو
 تصور آج کل مذہب کا لفظ پیش کر رہا ہے۔ وہ تصور قرآن
 کے خلاف ہے۔ میرے پیش نظر مقصد یہ ہے کہ میں مسلمانوں

پرواضح کردوں کہ مذہب کا جو تصور اُن کے ذہن میں ہے وہ قرآنی تصور نہیں۔ (مفصلہ مقام حدیث ج ۲ ص ۲۱۳) اور حاشیہ پر لکھا ہے کہ ان امور کی تفصیل کیلئے دیکھئے "اسباب زوالِ اُمت" جو دورِ حاضر کا انقلابِ آفرین مقالہ ہے (انتہیٰ بلفظ)

دین اور مذہب کا اختراعی فرق ملحوظ رکھ کر مذہب کے ذرا اختیار کرنے کا چور دروازہ پھیلے کھلا چھوڑنا بصیرتِ قرآن ہی کو زیب دیتا ہے۔ آپ حیران ہوں گے کہ پرویز صاحب مسلمانوں کے اس غلط تصور کو دکھا کر کون سا طریقہ اُن کو بتا چاہتے ہیں؟ اور کن مسلمانوں کے ساتھ ان کا تعاون و اشتراک ممکن ہو سکتا ہے؟ مگر اس کا جواب بھی خود پرویز صاحب ہی اپنی بصیرتِ قرآنی کے تحت "میری دعوت" کا عنوان قائم کر کے یہ شیخے ہیں کہ:-

"اگر میری اس دعوت کی مخالفت ہوتی ہے تو اس میں کوئی چیز وجہِ تعجب نہیں۔ اس لیے کہ میری دعوت لوگوں کے ساتھ ساتھ چلنے کی نہیں، بلکہ انہیں اُن کی موجودہ روکش سے روک کر دوسری راہ پر لے جانے کی ہے۔ مخالفت اس کی نہیں ہوگی جو ان کی روکش کی تائید کرے گا لیکن جو انہیں اس روکش سے روکے گا۔ اس کی مخالفت ناگزیر ہے۔"

(مفصلہ مقام حدیث جلد ۲، ص ۲۱۴)

مطلب بالکل واضح ہے کہ مسلمانوں کا مذہب، اُن کی راہ اور ان کی روش بالکل جدا ہے اور پرویز صاحب کی بالکل الگ ہے، وہ مسلمانوں کو اپنی راہ پر لےانا چاہتے ہیں جس کا کچھ خاکہ آپ کے سامنے آچکا ہے اور مسلمان اس میں ان کی مخالفت کرتے ہیں اور یہ مخالفت ناگزیر ہے۔ پھر مصالحت کیسے ہو

اور کیوں ہو؟

زبان نکلتے ہیں ہم بھی آخر کبھی تو پوچھو سوال کیا ہے

۱۵۔ تفاسیر کا حکم

تمام مشائخ اُس کے قائل ہیں کہ قرآن کریم کی وہی تفسیر درجہ اول پر مستحب ہوگی جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مروی ہے، جو کتب حدیث کے ابواب التفسیر وغیرہ میں آتی ہیں۔ مگر چونکہ اُن کو صحیح تسلیم کر لینے کے بعد پڑھنا اپنے محض ذاتی اور اختراعی طرائق سے تفسیر نہیں کر سکتے اس لیے انہوں نے راستہ کے اس روٹے کو بروں ہٹانے کی کوشش کی ہے کہ ”علوم قرآنی کی یہ تفاسیر یا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہیں ہی نہیں۔ یونہی وضعی طور پر آپ کی طرف منسوب کر دی گئی ہیں اور یا اگر کوئی ان کی صحت پر اتنا ہی اصرار کرے تو زیادہ سے زیادہ کہا جائے گا کہ آپ نے پوچھنے والے کی ذہنی سطح کے مطابق جواب دیا تھا۔ جہاں تک میرا تعلق ہے میں اول الذکر صورت ہی کو صحیح مانتا ہوں ۱“

(کریم نوری وضعی ہیں۔ مصنفہ) (مقام حدیث ج ۲ ص ۳)

۸

تمنا صاحب عادی پھلوری

مشہور حدیث میں تمنا عادی صاحب کا مقام بہت اونچا ہے وہ اس جماعت میں بڑی وقعت کی نگاہ سے دیکھے جاتے ہیں اور ان کی جماعت کے خیال میں اُن کو اسماء الرجال اور طبقات روایت پر گہرا اور عین مطالعہ حاصل ہے اور یہ ایک بالکل حقیقت ہے کہ وہ محض سینہ زوری اور طباعی

سے بات کا بنگر بنانے میں اپنی نظیر کبھی ہی نہیں اوسپنے ذہن میں ہوائی قلعے تعمیر کر کے ان میں پناہ گزیں ہوتے ہیں اور روست کے باسے میں زمین و آسمان کے خوب قلابے ملا تے ہیں اور اس فن میں ان کو ایسا کمال حاصل ہے کہ تاریکی طور پر جو دو اشخاص بالکل الگ الگ قوم اور نسب، وطن اور زمانہ میں گھومتے ہوں، مداری کی طرح ان کو ایک ثابت کرنا محنتا صاحب کے بایں ہاتھ کا کڑی ہے۔

۱۔ جمع احادیث

تمام اہل اسلام اس امر پر متفق ہیں کہ حضرات صحابہ کرامؓ، تابعینؓ اور اتباع تابعینؓ نے پوری محنت اور مشقت خالص دینی جذبہ اور دلولہ کامل خلوص اور تقہیبت سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی احادیث کو اپنے سینوں میں اور سفینوں میں محفوظ رکھا ہے اور مجدد جبرأت اور بہادری سے انہوں نے یہ امانت عظمیٰ اُمت پر موزونہ تک پہنچائی ہے مگر علامہ سی صاحب جمع احادیث کا مقصد یہ بیان کرتے ہیں کہ یہ منافقین عجم کی سازش کا نتیجہ ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ :-

”اور منافقین عجم نے اپنے مقاصد کے ماتحت جمع احادیث کا کام شروع کرنا چاہا تا کہ انہیں منافقین عجم کے آمادہ کرنے سے اس وقت خود ابن شہاب کو خیال ہوا کہ ہم حدیثیں جمع کرنا شروع کر دیں تو یہ مدینہ پہنچے اور کوثر بھی، اور مختلف مقامات حدیثیں نقل کیں اور پھر مدینہ میں لوگوں کے ساتھ رہے“

(دفعہ طلوع اسلام، ماہ ستمبر ۱۹۵۰ء ص ۵۸)

اور نیز وہ لکھتے ہیں کہ :-

”انہیں منافقین عجم کی ایک جماعت نے اپنا رسوم فی الدین

اور نظامی زہد و تقویٰ دکھا کر ابن شہاب زہریؒ کو جمع احادیث پر آمادہ کیا۔ یہ پہلے تجارتی و ذرا معنی کاروبار کی وجہ سے اپنے وطن منعم آباد میں رہا کرتے تھے۔ مگر ایک بہت بڑی دینی خدمت سمجھ کر اس مہم پر آمادہ ہو گئے اور ۱۸۱ھ کے بعد مدینہ آکر یہاں کے لوگوں سے حدیثیں لیں اور پھر کوفہ، بصرہ اور مصر وغیرہ مقامات سے بھی حدیثیں حاصل کیں اور ہر راہ چلتے سے جو حدیث بھی مل جاتی، لکھ لیتے اور یاد کر لیتے۔ اور وہی منافقین خود بھی پھر ان کے پاس آکر حدیثیں لکھوانے لگے اور دوسرے مضامین کذا میں کو ان کے پاس بھیج بھیج کر ان سے بھی حدیثیں ان کے پاس جمع کرانے لگے :

(طالع اسلام ص ۵۴، ماہ ستمبر ۱۹۵۵ء)

اور امام زہریؒ کے متعلق کئی صفحات اس پر سیاہ کر دیے ہیں کہ وہ عربی نہ تھے بلکہ لکھی تھے، کیونکہ نہ تو شہاب نامی کوئی آدمی ان کے اکابر میں تھا اور نہ ہی زہری کا خاندان قریشی تھا۔ بلکہ وہ ایک میں بہتے تھے جو شام کے قریب بھر قلزم کے ساحل پر واقع ہے اور ان کی قبر زاریں ہے جو نواحی مرقند میں ہے۔ آگے خود ان کے الفاظ میں شیخ :

معرضہ مدینہ طیبہ کبھی ان کا یا ان کے آہل و اجداد کا وطن رہا نہ انہوں نے وہاں وفات پائی اور نہ ہی وہاں دفن ہوئے :

(ملفوظ طالع اسلام ص ۴۸ ستمبر ۱۹۵۵ء)

اور پھر آگے لکھا ہے کہ :-

”کیونکہ اس حدیث سے پہلے تحصیل احادیث کے لیے مکہ مود شہر شہر اور قریہ قریہ کی دور کا دستور نہ تھا نہ کسی کو اس کی ضرورت محسوس

ہوئی تھی۔ بنا فقیہین عجم کے قال رسول اللہ، قال رسول اللہ صلعم کے مشد نہ شور سے اہل حق کے کان بھر گئے تھے اور کتنوں نے برسبیل تذکرہ بھی روایت حدیث ترک کر دی تھی۔ جیسا کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا واقعہ کف اللسان میں مذکور ہوا ہے۔
 (تتمنا صاحب) کہائے تنکوں کا سہارا لینے کے صحاح ستہ ہی میں دیکھ لیتے کہ حضرت ابن عباسؓ حدیث کے پر زور روایت کرنے والوں میں تھے یا ترک کرنے والوں میں۔ صفحہ ۸۷ جن جب ۱۹۱۰ء سے پہلے حدیث لوگوں سے نہیں تو ان میں زیادہ تر وہی حدیثیں ہوں گی جن کو انہوں نے بنا فقیہین عجم ہی سے سنا ہو گا چاہے وہ ان کا نام لیں یا نہ لیں! (طلوع اسلام ص ۱۹۵ ستمبر ۱۹۵۰ء)

یہ ہیں وہ علمی جو اہر پاسے جو تتمنا علماوی صاحب نے صفحہ ۱۹۵ قرطاس پر ثبت فرمائے ہیں اور طلوع اسلام نے ان کے یہ اصل دو گویا اہل علم کی ضیافت طبع کے لیے پیش کئے ہیں اور جن پر مشرکین حدیث کو بڑا ناز ہے کہ ہلکے محقق نے حدیث کی بنیادیں ہی گھونک لی کر کے رکھ دی ہیں۔ اب ہم عوام کو یہ سمجھانے کے قابل ہیں کہ واقعی حدیث کا پس منظر اور پیش منظر نرا سراب ہے۔ لیکن ایک سمجھ دار اور منصف مزاج آدمی جس کے دل میں خوف خدا اور فکرا آخرت کے ساتھ اسلام اور اسلامی مائتہ کے کچھ بھی لگا دے وہ بھلا ان بے معنی باتوں اور لایعنی دلیلوں سے کب متاثر ہو سکتا ہے۔ وہ تو صرف یہ کہہ کر ٹھکرائے گا کہ ۱۹۱۰ء بعضہا فوق بعض نفس الامری اور خارجی مصداق ہے۔

تدوین حدیث

اگرچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی موجودگی میں بعض صحابہ کرام آپ کی

احادیث کو قید کن بہت میں لاکھ قلیف نہ کرتے تھے اور متعدد صحیح اور مشکوٰۃ میں اس کے ثبوت پر موجود ہیں لیکن صحابہ کرام کی ایک جماعت ایسی بھی تھی جو آپ کی حدیثوں کو زبانی یاد کیا کرتی تھی اور چاہتی تھی کہ اسی طرح ان سے لوگ بھی احادیث کو حفظ یاد کریں۔ یہی طریقہ بعض تابعین میں رائج تھا لیکن جب لوگوں کی ہمتوں میں کمی اور ان کے جذبہ میں کوتاہی کا سلسلہ شروع ہوا اور ائمہ اسلام کو اس کا خطرہ لاحق ہوا کہ کہیں یہ نعمت وافرہ اور دولت عظمیٰ ضائع ہی نہ ہو جائے تو انہوں نے احادیث کو لکھ کر محفوظ رکھنے کا طریقہ بہتر سمجھا اور حقیقت بھی یہ ہے کہ پہلے ہر مسلمان اعتقاداً و عملاً، قرآن و فضائل، عبادت و سیاست ایک عرصہ سنت ہوتا تھا اور حدیث کے باقی رکھنے کا سب سے عمدہ طریقہ ان کے نزدیک نقل کے علاوہ حفظ بھی تھا چنانچہ انہوں نے انتہائی ذوق و شوق کے ساتھ حدیثیں یاد کیں اور پھر دوسروں کو یاد کرائیں اور وہ کہنے کو اس لیے پسند نہیں کرتے تھے کہ اس طریق پر لوگ محض کتابت پر آسرا کر کے حفظ جیسی ضروری چیز سے کہیں غافل ہی نہ ہو جائیں۔

اگر محض کتابی شکل میں کبھی چیز کا مرتب اور مدون ہونا ہی اس کی حفاظت کا کافی ذریعہ سمجھا جائے تو اس دور میں جب کہ قرآن کریم کی عمر سے عمدہ کتابت اور شیرازہ بندی کی جاتی ہے، لوگ غیر کا بہترین حصہ صرف کر کے اس کے یاد کرنے اس کو بار بار دہرائے اور دہر کرنے اور ایک دوسرے کو سننے اور سننے کی زحمت گزارنے کرتے اور نہ یہ بحث کام ان سے سرزد ہوتا (الحیاء بالشہ) اور اگر صرف کتابوں پر ہی اعتماد اور بھروسہ کافی سمجھا جاسکتا تو مختلف علوم و فنون میں ضعیف لوگ زبانی یاد کرنے ضروری نہ قرار دیے جاتے مگر کبھی جانتے ہیں کہ کتابوں کے علاوہ ان کے حیدر چیدہ اور اہم ضامین لوگ زبانی یاد کرنے بھی ہر ملک میں ضروری سمجھے جاتے ہیں اور کئی اہم بھی اس کا انکار نہیں کر سکتے چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانی (المتوفی ۸۵۰ھ) ہی مشہور تالیفات میں لکھتے ہیں کہ:

قال العلماء كره جمع علم الصحابة
والتابعين كناية الحديث واستعملوا
ان يؤخذ منهم حفظاً كما اخذوا
حفظاً لكن لما قصرت ايمانهم خوשי
الاشمة ضياع العلم ذلوله واقل
من دون الحديث ابن شهاب
الزهري طرأ من المانة بالمر
عمر بن عبد العزيز ثم كثر التدوين
ثم التضييع وحصل به اللث
خير كثير فله الحمد
(فتح الباري ج ۱ ص ۱۹۸ طبع مصر)

علماء فرماتے ہیں کہ صحابہ کرامؓ اور تابعینؓ
کی ایک جماعت اس کو پسند نہیں کرتی
تھی کہ حدیث کی کتابت کی جائے، وہ
اس کو پسند کرتی تھی کہ محدثین زبانی یاد
کی جائیں جیسے کہ خود انہوں نے زبانی یاد
کی ہیں لیکن جب لوگوں کی جہتیں کم ہو گئیں
اور آخر دین کو یہ خوف محسوس ہوا کہ کہیں یہ
علم ضائع ہی نہ ہو جائے تو انہوں نے اسکو
مذوق کھدایا اور سبک پے اس کی تدوین شروع
ہوئی محمد بن مسلم بن شہاب الزہریؒ نے کی جن کو
ذخیرۃ راشد حضرت عمر بن عبد العزیزؒ نے حکم
دیا تھا۔ پھر تدوین و تصنیف عام ہو گئی اور
حمد اللہ تعالیٰ اس سے بہت ہی فائدہ ہو گیا

اس سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرامؓ کا یہ گروہ بھی جو کہ کتابت حدیث کو پسند
نہ کرتا تھا، حدیث کا ہرگز منکر نہ تھا بلکہ وہ حدیث کو حجت سمجھتے ہوئے اس
کا خواہاں تھا کہ جیسے ہم نے حدیثیں زبانی یاد کی ہیں۔ اسی طرح لوگ بھی ہم سے
زبانی یاد کریں۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ تدوین حدیث کی تحریک محض انفرادی
ہی نہ تھی اور نہ رضا کا رائے طور پر تھی اور نہ محض دینی تفاوت اور برتری حاصل کرنے
کے لیے تھی۔ جیسا کہ بعض غلط کار لوگوں نے بلاوجہ یہ سمجھ رکھا ہے۔ بلکہ یہ
تدوین حدیث خلیفہ راشد حضرت عمر بن عبد العزیزؒ المتوفی ۱۰۱ھ کے حکم سے
سرکاری طور پر ہوئی تھی۔ بنا بریں جناب پروردگار صاحب کا یہ لکھنا کہ:-

۲۔ اے خدا رسول اللہ کے بعد خلافت راشدہ میں بھی مجمع و تدوین حدیث کے متعلق کوئی اقدام نہیں کیا گیا (ملاحظہ مقام حدیث جلد ۱ ص ۴۸) تاہم بخاری طور پر ایک مفید مجموعہ اور صریح بہتان ہے اور پرتو صاحب کی تاریخ خاندانی، بصیرت دینی اور انصاف قوانین پر کلک کا ایک نہایت ہی بد نما داغ ہے جو اس دور تہذیب و تمدن کے تیار کردہ کسی پوڈ سے بھی کبھی نہ وصل سکے۔ اور حقائق ثابت سے یہ سدا نکار جھوٹا بھی کون ہے؟

۳۔ ابن شہاب زہریؒ

علامہ زہریؒ (المتوفی ۲۴۰ھ) ان کا ترجمہ لوں قائم کرتے ہیں:-

« الزہری اعلیٰ الحفاظ - البیہر محمد بن مسلمہ بن عبید اللہ بن شہاب بن عبد اللہ بن الحارث بن زہرۃ بن حلاب القرشی الزہری المدنی العام (رسالة الحفاظ ج ۱ ص ۱۱۱) اور حافظ ابن حجرؒ الحارث کے بعد ان کا نسب نامہ یوں تحریر فرماتے ہیں:-

« الحارث بن زہرۃ بن حلاب بن مسلمہ القرشی الزہری الفقیہ البیہر الحافظ المدنی احد الاثمة الاعلام وعالم الحجاز واشامہ »

(تہذیب جلد ۹ ص ۴۳۵)

مشہور لغوی علامہ جمال القرشیؒ زہری کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

وحی از قریش و امیر ہم زن کلاب بن زہرۃ زہری قریش کے ایک قبیلہ کا نام ہے اور زہری است نسبت ولده ایسا وہم احوال قبیلہ و اصل کلاب بن زہری کی کاہنہ جی کہات اسکی اولاد منسوب کی گئی۔ اور یہ قبیلہ انحضرت السلام (صلی علیہ وسلم) کے ساموں کا ہے۔

امام ابن شہاب زہریؒ کی ثقاہت و عدالت، حفظ و اتقان، جلال اور

تفویق پر تمام اہل السنۃ والجماعت متفق ہیں۔ یہی وہ بزرگ ہیں جن کو خلیفہ راشد حضرت عمرؓ نے بعد العزیز کی طرف سے تدوین حدیث کا فریضہ سپرد ہوا ہے جو انہوں نے نہایت کوشش اور کادش اور پوری دیانت داری سے انجام دے کر تمام امت مرحومہ سے داو تحمین حاصل کی ہے۔ اور جو تمام محدثین کرامؒ اور فتناہ عظام کے ہاں مسلم اور معتبر شخصیت کے مالک تھے۔ ان کے آثار میں شہاب نامی شخص تھا اور وہ خود الزہری المدنی القرشی بھی تھے۔ ان تمام امور کو ذہن نشین کرتے ہوئے آپ فتنا عمادی صاحب کی بے شکیاں اور وہ اور کاروشگافیاں بھی ملاحظہ کریں جو مصنفیت اس کا مصداق ہیں کہ

بک رہا ہوں جنوں میں کب کب
کچھ نہ بچے خدا کے کوئی

کہ نہ تو ان کو امام ذہریؒ کے اکابر میں شہاب نظر آسکا ہے اور نہ القرشی اور المدنی کی واضح ترفیعتوں پر ان کی نگاہ جم سکی ہے۔ اور ملاحظہ کیجئے کہ عمادی صاحب کس طرح شملہ پیلاری کی طرح خود ساختہ اور خود تراشیدہ گھاشیاں بنانا کر ان پر چڑھتے ہیں مگر قدرتی اور تاریخی گھاشیوں کے قریب نہیں پہنچتے۔ یہ ہیں معجزین حدیث کے ناقدر جہاں اور عالم طبقات۔ خواہ اسفا۔

یہ یاد ہے کہ یہ وہی فتنا صاحب ہیں کہ جو یہ دیکھتے ہیں کہ وہ

”فن رجال کی کوئی گھاشی غالباً مجھ سے چھوٹی نہیں ہے“

(مقام حدیث جلد دوم ص ۲۸)

دیکھا آپ نے کہ علامہ ذہبیؒ اور حافظ الدین ابن حجرؒ وغیرہ مسلم ناقدین رجال اور واقعین طبقات روایت کی گھاشیوں سے فتنا صاحب کی کس طرح نظر چوک گئی ہے۔

۳۔ سفید جھوٹ :-

تمنا صاحب کہتے ہیں کہ مشہور معذولہ حدیث موضوع و مکذوب صحاح ستہ کی کسی کتاب میں نہیں ہے ! (مقام حدیث، جلد دوم، ص ۶۲)

جو شخص حدیث کے ذخیرہ کو تسلیم نہیں کرتا یا سب کو موضوع اور مکذوب اور منافقین عجم کی سازش کا نتیجہ قرار دیتا ہے تو اس کو اپنے اس خود ساختہ قاعدہ کے تحت اس حدیث کو بھی موضوع اور مکذوب ہی کہنا چاہیے، بحث اس سے نہیں ہے۔ اور نہ ہم اس حصہ میں اس موقع پر ان پر کوئی گرفت کرتے ہیں بحث صرف اس سے ہے کہ وہ لکھتے ہیں کہ یہ حدیث صحاح ستہ کی کسی کتاب میں نہیں ہے۔ حالانکہ الا وافی اؤ تیت الکتاب ومثله معہ الا صحاح ستہ کی مرکزی کتاب ابو داؤد جلد ۲ ص ۶۱ میں موجود ہے۔

۵۔ منہ احمد

تمام محدثین اور مؤرخین اس امر پر متفق ہیں کہ مسند امام احمد بن حنبلہ عذر انہیں کی تصنیف ہے جس میں بقول ابن خلدون (المؤلف شہسبچا پس ہزار حدیثیں ہیں۔ چونکہ امام موصوف حدیث، فقہ اور دیگر تمام علوم میں یکماتے روزگار تھے نیز مسند خلق قرآن میں یکے بعد دیگرے تین حکومتوں کی طرف سے کم و بیش ایکس سال ظلم و ستم بھی اٹھاتے رہے اور بے اوقات یہاں تک ان کو لہو لہان کیا گیا کہ سارا بدن ہی خون آلود ہو گیا۔ مگر اسی حالت میں وہ باقاعدہ نماز پڑھتے رہے۔ اس وجہ سے بھی لوگوں میں ان کی نزات اور ان کی تالیف کی قدر و منزلت اور بڑھ گئی۔ لیکن تمنا صاحب یوں ارقام کرتے ہیں کہ :-

”مخلاف مسند امام احمد کے یہ ایک خالص اجتماعی سازش کے ماتحت جمع کی گئی اور اس کے جامعین کی غرض یہی تھی کہ اس کو جس طرح بھی ہو،

خاص امام احمد کی تالیف ثابت کر کے رہیں اور اس کا اہتمام امام احمد کی وفات کے کچھ بعد ہی سے نہیں بلکہ عجیب کیا ہے کہ ان کی گوشہ نشینی کے وقت ہی سے اس کی تالیفی داغ بیل دی گئی ہو۔ واللہ اعلم بالصواب۔ (مفہم طبع اسلام ص ۶، اگست ۱۹۵۵ء، مضمون منہ امام احمد بن حنبل)

یہ ہے منہ امام احمد بن حنبل کی حیثیت اور پوزیشن کو ختم کرنے کی وہ لاجواب دلیل اور برہان، جو منکرین حدیث کے مروا سہنی اور فولادی نے پیش کی ہے۔ جن سے اسد الرجال اور تحقیق کی غالباً کوئی گھائی نہیں چھوٹی۔ اگر منکرین حدیث کے بڑوں کا یہ عالم رہا تو ۷
کابرہ فطلاں تمام خواہ شد

۶۔ تفسیر ابن جریر

تمام اہل السنۃ والجماعت اور محدثین کا اس پر کئی اتفاق ہے کہ تمام تفسیروں میں امام ابن جریر طبرانی کی تفسیر درجہ اول میں صحیح اور معتبر ہے اور وہ بہت بڑے پایہ کے محدث، مفسر اور امام تھے۔ چنانچہ امام خطیبؒ لکھتے ہیں کہ ”وہ أخذ الأئمة العلماء تھے اور ان کی رائے پر فیصلے ہوتے تھے“ (بغدادی ج ۲، ص ۱۶۳)

علامہ ذہبیؒ ان کو الامام العلم المفرد المحافظ احد الاعلام اور صاحب تصانیف کثیرہ کہتے ہیں۔ اور نقل کرتے ہیں کہ وہ بڑی معرفت اور فضیلت کے مالک تھے۔ تمام علوم میں وہ اپنے معاصرین پر فائق تھے۔ اقوال صحابہ و تابعین کے جاننے میں اپنا نظیر نہیں رکھتے تھے؟ نیز لکھتے ہیں کہ تفسیر ابن جریر جیسے کوئی تفسیر آج تک نہیں لکھی گئی۔ (تذکرۃ الحفاظ جلد ۲، ص ۲۵۱)

شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ لکھتے ہیں کہ تمام تفسیروں میں صحیح ترین اور قابل اعتناء

تفسیر محمد بن جریر طبری کی ہے۔ کیونکہ وہ صحیح اور ثابت اسانید کے ساتھ سلف صاحبین کے اقوال نقل کرتے ہیں اقوال بھی ایسے نقل کرتے ہیں جن میں بدعت کی مطلقاً پوشیدگی ہوئی ہے (فتاویٰ ابن تیمیہ ج ۲ ص ۱۹۲) نیز وہ تصریح کرتے ہیں کہ ”تمام تفاسیر میں سے ابن جریر کی تفسیر ہی صحیح ترین تفسیر ہے“ (فتاویٰ ج ۱ ص ۱۹) ابو حامد اسفرائینی کہتے تھے کہ ”اگر کوئی شخص ملک یمن کا سفر محض اس لیے اختیار کرے کہ وہ اس سے تفسیر ابن جریر حاصل کر کے لائے گا تو یہ سفر اس کے لیے کوئی منگنا نہ ہوگا“

امام الائمہ ابن خزیمہ فرماتے ہیں کہ مجھے سطح زمین پر کوئی ایسا شخص معلوم نہیں جو (فن تفسیر میں) ابن جریر سے بڑا عالم ہو!

حافظ ابن القیم ان کو فقہ تفسیر احمدیث، تاریخ الخلفاء، لغت اور نحو وغیرہ کا امام کہتے ہیں۔ (اجتماع جوش الاسلام علی غزو المعطلۃ والجمہیۃ ص ۱۷۷ لابن القیم) نواب صدیق حسن خاں صاحب لکھتے ہیں کہ:-

اجمعت الائمة علی اندلہم یصف تمام امت کا اس پر اتفاق ہے کہ تفسیر ابن مثل تفسیر الطبری (آخر صفحہ) جریر جیسی کوئی اور تفسیر تصنیف نہیں کی گئی۔

ان تمام اقتباسات امام ابن جریر کی شخصیت اور ان کی تفسیر کا رتبہ اور درجہ باسانی ایک منصف مزاج آدمی کچھ سکتا ہے، یہ با صحت کابل سنت الجہانت کے یہ مفسر محمد بن جریر بن یزید بن کثیر بن غالب ابو جعفر الطبری المتوفی ۲۵۵ھ میں جن کے اساتذہ میں محمد بن عبد الملک بن ابی الشوارب، اسحاق بن ابی اسحاق، احمد بن منیع البغوی، محمد بن حمید الرازی، ابراہیم الولیدی بن شہاب، ابو کرب محمد بن العلاء، یعقوب بن ابراہیم الدوری، ابوسعید الاطعم، عمرو بن علی، محمد بن بشر اور محمد بن المثنیٰ وغیرہ خصوصیت سے قابل ذکر ہیں اور ان کے تلامذہ میں سے احمد بن

کامل القاضی، محمد بن عبد اللہ الشافعی اور محمد بن جعفر وغیرہ مشہور ہیں (تذکرۃ بغدادی ص ۲۸۱)
علامہ ذہبی ان کے شاگردوں میں ابو القاسم الطبرانی، عبد الغفار الخفصینی

اور ابو عمر بن محمد ان وغیرہ کا تذکرہ بھی کرتے ہیں (تذکرۃ الحفاظ جلد ۲ ص ۱۵۱)
امام ابن جریر متقدم کتابوں کے مصنف ہیں جن میں تفسیر معروفہ، تاریخ الامم و
الملوک، کتاب العبد و التفریط، کتاب اختلاف العلماء اور کتاب تہذیب
الآثار وغیرہ مشہور ہیں (ملاحظہ ہو تذکرہ ص ۲۵۲) اور اسی نام، ولایت اور
کینت کے، ایک شیعہ مفسر بھی ہیں۔ ان کا نسب نامہ یوں ہے :-

”محمد بن جریر بن رستم ابو جعفر الطبری وہ رافضی تھے۔ انہوں نے بھی
بہت سی کتابیں لکھی ہیں جن میں ”کتاب الدواعی عن اهل البيت“ بھی ہے۔
جن کے اساتذہ میں ابو عثمان المازنی اور شاگردوں میں ابو محمد الحسن بن حمزہ الرضی
اور ابو الفرج الاصبہانی وغیرہ قابل ذکر ہیں۔“ (لیکن سنان الزینان ص ۵۳)

الغرض ایک کے لواحقین اور دوسرے کے رستم کے استاد اور، اور دوسرے
کے اور۔ ایک کے شاگرد حید اور دوسرے کے گھبراہ ایک کی تالیفات الگ الگ دوسرے
کی الگ، ایک سنی اور دوسرا رافضی، ایک معتبر اور دوسرا غیر معتبر، پھر یہ دونوں
محض نام ولایت، کینت اور زمانہ وطن کے اتفاق سے یکے ایک ہو گئے ؟

علماء اہل سنت تو محمد بن جریر وہی تسلیم کرتے ہیں اور لطف کی بات یہ
ہے کہ خود علماء شیعہ بھی ان کو وہی تسلیم کرتے ہیں۔ چنانچہ شیعوں کی مشہور کتاب
تراث النبی میں مذکور ہے کہ :-

”در ۲۶ شوال سنہ ۳۱۰ م مؤرخ خیر و محدث بصیر محمد بن جریر بن کثیر طبری
شافعی در بغداد وفات یافت و چنانچہ از ائمہ مجتہدین اہل سنت و صاحب تفسیر
کبیر تاریخ شمس است ای ان قال وهو غیر محمد بن رستم الطبری

الامامی صاحب المسترشد والایضاح وغیرہما، وشمع المنہج ص ۱) اور اسی کے قریب شیعہ کے اسلمہ الرجال کی مستند کتاب تنقیح منشی المقال جلد ۲ ص ۹ میں ہے اور قاضی نور اللہ صاحب شیعہ سنی لکھتے ہیں کہ :-

الشیخ المتکلم ابو جعفر محمد بن جریر کستم الطبری الآملی، علامہ متلی در قسم مقبولان از کتاب خود اور اندک رساختہ و گفتہ کہ توپیکے از بزرگان اصحاب ما است و کثیر العلم حسن الکلام وثقہ در حدیث بودہ و ابو جعفر محمد بن جریر طبری صاحب تلخیص مشرؤ است۔ چنانچہ علامہ متلی نیز در قسم مرؤودین از کتاب خلاصہ ہاں تصریح نمودہ زہدیا کہ صاحب تاریخ مشہور از علماء شافعیہ است : ۱۷

(مجلس المؤمنین ص ۲۰ طبع ایران)

غور کیا آپ نے کہ خود شیخ طاہری محمد بن جریر نامی دو شخصیتوں کے قائل ہیں اور تصریح کرتے ہیں کہ ایک سنی ہیں اور دوسرے شیعہ، ایک شافعی مسلک ہیں اور دوسرے امامی۔ ایک مقبولین کی فہرست میں ہیں اور دوسرے مرؤودین کی میں۔ ایک محدث اور مؤرخ مشہور ہیں اور دوسرے متکلم و غیر مگر تعجب ہے کہ عمادی صاحب کے نزدیک آٹھ دونوں ایک ہو جاتے ہیں۔ بقول کسے ع

تاکس نگو یہ بعد ازاں جن در کرم تو دیگرے

لیکن چونکہ منکرین حدیث جب تک تفسیر ابن جریر کی بھاری چٹان کو راستہ سے نہ ہٹا دیں، قرآن کریم کی من مانی تفسیر نہیں کر سکتے، اس لیے انہوں نے اس کا بھی انکار کر دیا کہ ابن جریر سنی ہوں۔ چنانچہ تفتا صاحب نے ابو جعفر محمد بن جریر الطبریؒ کا ایک مستقل عنوان قائم کر کے سب سے پہلے اور سب سے بڑے منکر کی ٹہنی دی ہے اور پھر سنی اور افضی ابن جریر کو محض اپنی کرامت سے گھڈا کر کے ہڈی کی طرح ایک ثابت کرنے کی بیجا کوشش کی ہے۔ اور راستہ میں

پہلے پہلے علامہ مذہبی اور حافظ ابن حجر سے لڑنے پھڑنے پر آمادہ ہو گئے ہیں کہ وہ ان کو کیوں دہملا رہے ہیں اور ان کو ایک ہی کیوں نہیں کہتے۔ اور حافظ احمد بن علی کی ٹانگوں پر سوار ہو کر یہ اوصار کھائے بیٹھے ہیں کہ ان کو رافضی ہی ثابت کیا جائے اور حافظ ابن حجر کے فیدہ قشعہ دید کے الفاظ سے کچھ ایسے بد کے ہیں کہ انہیں حُشْرٌ مُشْتَبِعَةٌ قَدْزَتْ مِنْ قُنُورَةٍ۔

طلوع اسلام نے جب ترقی صاحب کا یہ مضمون دیکھا تو قول مشہور کے موافق کہ ”اندھے کو کیا چاہیے“ اور آنکھیں پھوٹے نہ سہلے اور یوں خمیر کی کسر ڈالی کہ:-

”علامہ تمنا نے اپنے اس مضمون میں یہ ثابت کیا ہے کہ امام ابن جریر طبری در حقیقت شیعہ تھے۔ اگر شیعہ تھے تو آپ خود ہی کچھ لیجئے کہ اہل سنت والجماعت جس تفسیر اور جس تاریخ کو اتنا معتبر سمجھتے ہیں۔ اس کی حقیقت کیا رہ جاتی ہے اور اس بنیاد پر اعلیٰ ہونی عمارتیں کس درجہ قابل اعتماد ہو سکتی ہیں؟

(ملفوظ طلوع اسلام سال دہم ص ۹۵۵)

یہ سب تفسیر ابن جریر کو نامعتبر اور غیر قابل اعتبار ٹھٹھانے کی غرض و غلامت، کاش کہ ہر طرف اسی پر اکتفا کی جاتی کہ تفسیر ابن جریر ہی غیر معتبر ہے مگر منکرینِ حدیث اپنے راستے کے ایک ایک کانٹے کو اٹھا کر پھینکنے کے پیرے ہیں تاکہ ان کے راستے میں کسی قسم کی کوئی رکاوٹ ہی باقی نہ رہے۔ چنانچہ تفسیر کے بعد جب ترجمہ کی باری آتی ہے تو ان کے بائے میں طلوع اسلام کی طرف سے یوں ب کٹائی کی جاتی ہے کہ:-

”تفسیروں کے بعد جب ترجموں کی باری آئی تو ان میں اسی مضمون کو پیش نظر رکھا گیا جو تفسیر میں بیان ہوا تھا لہذا ہم نے ترجمے قرآنی الفاظ کے ترجمے نہیں بلکہ

قرآن کے اس مفہوم کے مظاہر ہیں جو ہماری تفسیروں میں بیان ہوا ہے۔ چونکہ یہ تفسیریں
مصر اور بخارا، شام اور ہندوستان، عرب و عجم، ہر جگہ کدس میں پڑھائی جاتی ہیں،
اس لیے قرآن کا ترجمہ خواہ وہ فارسی میں ہو یا ترکی میں اُن دو میں ہو یا عربی میں، ہر جگہ
کم و بیش ایک جیسا ہوتا ہے۔ اب جو غلطی ایک میں پائی جائے گی وہ دوسری
میں بھی پائی جائے گی: الا (طلوع اسلام ص ۱۳، ۱۲، جولائی ۱۹۵۵ء)

الحاصل منکرین حدیث کی خود ساختہ منطق کی رو سے نہ حدیث کا وجود ہے
نہ تفسیر کا اور نہ کسی زبان کا کوئی ترجمہ ہی صحیح ہے۔ ہاں اگر کوئی چیز صحیح ہے تو ان کا
اپنا قرآنی زاویہ نگاہ، میری عظمت اور میری قرآنی بصیرت، باقی سب اس قابل
ہیں کہ اٹھا کر پھینک ڈال جائیں۔

یہ ہے وہ مختصر سامانی، جس کے لیے منکرین حدیث دُر دراز کے لاطاع
مقتدات اور تفسیرات پیش کرتے ہیں۔

تمنا مختصر سی ہے مگر تمہیں دل لوانی

یہی وجہ ہے کہ قدیم و جدید شائس نے بھی کسی وقت گھٹایا بعض حدیث کے
بارے میں کچھ شکوک اور شبہات پیش کئے ہیں، طلوع اسلام اس خدمت کا
واحد ٹھیکیدار ہے کہ ان کو علامہ عالم، متحر اور خدا معلوم کیا کیا خطابات سے کرا لے
مضامین شائع کر کے ہم مسلمانوں کو یہ یاد دلاتے ہیں کہ اس میدان میں ہم
متفرق نہیں بلکہ جملے سے ساتھ ہیں اور یہ حضرات بھی اس نظریے میں متفق ہیں۔ اور چونکہ
نئے اصول حدیث کے عین مطابق اگر کسی روایت پر اپنی دانست کے مطابق
کوئی علمی اور فنی تشہد کی یا اس میں کچھ کلام کیا ہے تو طلوع اسلام کے
نزدیک وہ بھی ان کی پارٹی کے رکن ہیں۔ اگرچہ ان کی تمام زندگی ہی حدیث کی
نشر و اشاعت اور اس سے فتنی مسائل استنباط کر کے اُمت مرحومہ کے لیے

سہولت پیدا کرنے کے لیے ہی کیوں نہ گزر چکی ہو۔ جیسے حضرت امام ابوحنیفہؒ اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ وغیرہ۔ اور اس طرح وہ ایک ایک تکاپو چن چن کر ان متنوں کا پل بناتا ہے اور اس پر انکار حدیث کی گاڑی کو گزانا چاہتا ہے۔ اس کے برعکس مسلم علماء اور مفتیان کرام کی بعض ذاتی اور عملی کوتاہیوں کو نمایاں طور پر چھاپ چھاپ کر وہ لوگوں کو ان سے محض اس لیے بظن کرتا ہے کہ لوگوں میں یہی لوگ باوجود انسانی کمزوریوں کے دین کے محافظ سمجھے جاتے ہیں اور جب علوم میں ان کی ہاتھ نہ ہے گی تو ان کے پیش کردہ دین اور حدیث کی کیا وقعت باقی رہ سکتی ہے؟ اور جب ان کو چھین دین کی باغبانی سے الگ کر دیا گیا تو پھر ان پر کیا اعتماد اور بھروسہ کیا جاسکتا ہے؟ بقول اکرمؒ

حرم گل کا بہادوں میں اب خدا حافظ
جو لادِ دامن تھا وہ باغبانِ نذر

طلوع اسلام

اس وقت جو جہاد اور رسالے تلاشتہ تمام احادیث کو ظنی اور قیاسی قرار دیتے اور ان کا وجود ہی منکر ہستی سے مٹانے کے پورے ہیں، ان میں طلوع اسلام بیش پیش ہے۔ اس نے حدیث کو رد کرنے کے لیے وہ تمام ہتھیار اور اوزار اختیار کر رکھے ہیں جو کسی وقت عیسائی، رافضی، معتزلہ خارجی اور ایسے ہی دیگر باطل اور گمراہ فرقے اختیار کر چکے ہیں۔ مواد تو تمام ان کا جمع کرنا ہے ہاں البتہ تعبیر ان کی اپنی ہے۔ جیسا کہ کہا گیا ہے کہ

انہیں کے مطلب کی کسر باہوں زبان میری ہے بات اچھی
انہیں کی محفل سنوارتا ہوں چراغ میرا ہے رات اُن کی

۱۔ طلوع اسلام کا اسلام

اس میں کوئی شک نہیں کہ دینِ قریم کے بگاڑ کا ایک بڑا سبب علماءِ سنی کی
نقصانیت پیران، بدکردار کی خواہشات اور سلاطین، ناہنجار کی بے راہ روی بھی ہے
اور ہر دور اور ہر زمانہ میں ان سے اسلام اور مسلمانوں کو نقصان پہنچتا رہا ہے مگر
بایں ہر علماءِ کرام میں خدا خوف، نیک مرثت، بااخلاق، حسن کردار اور صحیح معنی
میں اسلام اور مسلمانوں کے خیر خواہ اور سچے خادم بھی بہتے ہیں اور محمد اللہ اب بھی
موجود ہیں۔ ان میں سے بعض کی عملی زندگی خواہ مخفی ہی پست کیوں نہ ہو اور
اس کی جتنی بھی مذمت کی جائے بالکل بجا ہے مگر توحید و رسالت، ہدایت و معاد،
عقائد و اعمال، اخلاق و معاملات، اوامر و نواہی، نماز اور روزہ، حج اور زکوٰۃ، قربانی
اور صدقہ، فطر، نکاح و طلاق، بیع اور اجارہ، احلال اور حرام وغیرہ وغیرہ احکام و مسائل
اور اسی طرح اصول اور فروع اسلام کے بارے میں جو کچھ کہتے ہیں صحیح کہتے ہیں۔
ایک فرقہ دہسی تو دوسرا، ایک طائفہ اگر یہ حق نہیں ادا کرتا تو دوسرا ایک
گروہ سے اخلاف کیجئے تو دوسرا، ایک ملک کو نظر انداز کر لیجئے تو دوسرا
انقرض قدر مشترک کے طور پر اسلام انہیں میں جائز ہے۔ اور وہ جو کہتے ہیں،
درست اور بجا کہتے ہیں، اگرچہ ان میں سے بعض کہتے کچھ اور کہتے کچھ ہیں مگر
زبانِ مذہب و اخلاق ہے کہ مولوی جو کہے وہ کرو، اور جو کہے وہ نہ کرو۔ یعنی اس کا
عمل اگرچہ غلط ہو مگر اس کا قول اور پیش کردہ اسلام تو بہر حال اور بہر کیفیت ٹھیک
ہے اور مشور ہے کہ

زبانِ خلق کو نثارِ خدا بگو

مگر طلوع اسلام کا فیصلہ اس کے بالکل برعکس ہے۔ وہ بلا امتیاز ملک و
وطن، بلا تفریق فرقہ و مذہب، بدلوں لحاظ علماء حق اور علماء سوا علماء کرام کے
پیش کردہ اسلام کو غیر اسلام کہتا ہے۔ چنانچہ طلوع اسلام بڑی بے باکی
سے یہ لکھتا ہے کہ :-

”جو کچھ اس وقت اسلام کے نام سے مانج ہے، وہ اسلام نہیں ہے
اور جو حقیقی اسلام ہے اسے وہ لوگ کبھی اسلام کہہ کر پکارتے نہیں دیکھو
جو مرتجع اسلام کے علمبردار ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ہم شروع سے کہتے
چلے آئے ہیں کہ جب تک فلا اسلام کا ترجمان سمجھا جائے گا صحیح
اسلام کا مفہوم کبھی متعین نہیں ہو سکے گا۔ اس لیے کہ فلا ایک خاص
منہج کو اسلام سمجھ بیٹھا ہے۔ وہ کسی صورت میں اسے چھوڑ کر کسی
اور مفہوم کو اسلام تسلیم کرنے کے لیے تیار نہیں ہو سکتا اس میں نہ کسی
فرقے کی تخصیص ہے نہ کسی جماعت کی۔ نہ کسی ملک کی نہ کسی زبان کی۔
جو اسلام کی۔ فلا جہاں بھی ہے وہ اس اسلام کا وارث اور محافظ ہے، جو اسلام
نہیں ہے۔ لہذا اس سے یہ توقع رکھنا کہ وہ صحیح اسلام کا مفہوم متعین
کرنے کا حاقق ہے فلا کا اسلام اشخاص تک جا کر ٹک جاتا ہے فلا
تک منہج پہنچتا۔ اور حقیقی اسلام وہ تھا جسے خدا نے نازل کیا تھا۔
آپ جب تک فلا کے اسلام کے دائرے میں پھرتے رہیں گے
اسلام کا واضح مفہوم کبھی آپ کے سامنے نہیں آئے گا۔“
(طلوع اسلام، اپریل ۱۹۵۵ء صفحہ ۱)

اس واضح عبارت کو بار بار پڑھئے اور دیکھئے کہ طلوع اسلام کیا کہہ گیا ہے ؟
اگر فلا کی کسی جماعت یا کسی فرقے، کسی ملک یا کسی زبان کی تخصیص کی گئی ہو تو

عبارت میں اجمال و ابہام ہی سے کام لیا ہوتا تو یہ سمجھا جاسکتا تھا کہ طلوع اسلام کسی خاص جماعت، کسی شخص یا فرقہ، کسی متبعین تک اور کسی محدود زبان کے علماء اور علماء کے پیش کردہ اسلام سے نالاں ہے۔ لیکن طلوع اسلام بلا استثناء یہ کہتا ہے اور یہ ظاہر کھلتا ہے کہ تمام علماء جس چیز کو اسلام کہتے ہیں وہ اسلام نہیں ہے اور جو حقیقی اسلام ہے جس کی کچھ جھلکیاں اس کنا کچھ میں قارئین کرام نیا نصاب کے نظریات سے لے کر طلوع اسلام کے نظریات تک ملاحظہ کر چکے ہیں، مگر اس کو اسلام کہے بھی کیسے؟ اگر یہ نظریات اسلام ہیں تو دنیا میں کفر، الحاد اور زندقہ پھر کس بلا کا نام ہے؟ اسی لیے تو طلوع اسلام تو اور اس کے پیش کردہ اسلام کا سراسر منکر ہے کہ وہ اس کے پیش کردہ اسلام سے متصادم ہے۔ اور وہ کفر و الحاد کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے؟ اس سے یہ حقیقت بھی بالکل آشکارا ہو جاتی ہے کہ طلوع اسلام جس اسلام کو عوام کے سامنے پیش کرنا چاہتا ہے وہ اس اسلام کے بالکل خلاف اور اس کے بالکل برعکس ہے جو آج تک مسلمانوں میں مروج چلا آتا ہے اور جس کے علماء محافظ اور وارث چلے آئے ہیں اور یہی مروج اسلام طلوع اسلام کے نزدیک اسلام نہیں ہے۔ بتائیے کہ ایک ماسخ العقیدہ مسلمان اور قاطعاً طلوع اسلام کے اس خود ساختہ اسلام کا کیسے قائل ہو سکتا ہے! جس کی کئی نہ تو گویں فقہاء کرام شک و شبہت پہنچتی ہے اور نہ محدثین عظام تک۔ اور اس کا سرائے تو کہیں نابعدین نیک فرہام تک پہنچتا ہے اور نہ صحابہ کرام و ذوالاحترام تک۔ اور نہ دین کی یہ کڑی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شخصیت تک پہنچتی ہے جو رب العالمین کی وحی کے مطابق ایک جامع دین، ایک مکمل شریعت ایک واضح اور روشن مذہب ایک ورثہ اسلام امت پر حرم کو دے کر دنیا سے تشریف لے گئے ہیں۔ رہا طلوع اسلام کا اسلام، تو وہ خدا تک کیسے پہنچتا

ہے؟ اور خدا تعالیٰ کی رضا اس میں کتنی شامل ہوتی ہے؟ اور خدا تعالیٰ کے بیان کردہ احکام اور عہد مذکور طلوع اسلام اور ان کے ہم خیال متکرمین حدیث کس حد تک تسلیم کرتے ہیں؟ اس کا حق اس کا حق اور اراق گذشتہ میں گزر چکا ہے کہ وہ کیا ہے؟ کچھ در آدھی اس سے اندازہ لگا سکتا ہے۔ نیز طلوع اسلام کے اس بیان سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ان کامرکز قلمت اشخاص کا نام نہیں بلکہ خداؤں کی ایک پہچانیت ہے (العیاذ باللہ) کیونکہ ان کامرکز قلمت چیز نیات کا تعین کرنے کا تو مجاز ہے اگر وہ اشخاص ہی کا مجموعہ ہو تو خدا کی ہمنوائی ہو جائے گی کہ خدا کا اسلام اشخاص تک جا کر رک جاتا ہے۔ خدا تک نہیں پہنچتا۔ لہذا لازمی امر ہے کہ مرکز قلمت اشخاص نہیں ہو سکتے بلکہ خدا ہی ہوں گے (معاذ اللہ)

طلوع اسلام کے اس بیان سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ متکرمین حدیث آئے دن علماء کے عقائد مختلف قسم کے عنوانات قائم کر کے ان کو کیوں کوستے ہیں؟ کہیں یہ عنوان ہے کہ خدا کا مذہب کیا ہے؟ کہیں یہ کہ خدا کا عجیب و غریب مذہب؟ کسی جگہ خدا کا بہشت، شہر علی ہے اور کسی جگہ اس مصرعہ سے سناؤ تلاش کیا جاتا ہے کہ ۛ

اے مشکاں پوچھ اپنے دل سے تلا سے نہ پوچھ

غرضیکہ آپ طلوع اسلام کے مضامین پڑھیے، ان کے جمعیال شعراء کی نقلیں دیکھیے تو معلوم ہو گا کہ کیسی کیسی نادر اور نرالی چھتیاں علماء پر چسپاں کی گئی ہیں اور غریب علماء کا تو ذکر ہی کیا ہے اسرے سے مذہب اسلام کی بساط مکن ہی اٹھ کر رکھ دی ہے۔ واللہ ناصردینہ ۛ

پھولوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جائیگا

جسے حضرات! ان کو قلم سے اختلاف کیا ہے؟ اور کیوں ہے ہنص

اس لیے کہ جس مذہب کو ملا ہمیشہ کرتا ہے اور اس پر عمل پیرا ہے وہ طلوع اسلام کے نزدیک اسلام نہیں۔ اور جو چھینکتی اسلام ہے، ملا اس کو رائج نہیں مٹے دیتا اور اس کو وہ اسلام کہہ کر پکانے ہی نہیں دیتا۔ ظاہر ہے کہ جب دو نظریے آپس میں تضاد ہوں گے اور ہر ایک کو اس پر اصرار ہو گا کہ دنیا میں میرا ہی نظریہ باقی اور بہتر رہے تو لادبی امر ہے کہ آپس میں چپقلش ہوگی اور ہر ایک اسی فکر میں ہوگا کہ میرے راستے کا روڑا ہٹ جائے تاکہ میں اپنا نظریہ بلا مقابلہ میں لکھوں۔ بس یہی الجھن ہے طلوع اسلام اور اس کی جماعت کے سامنے مگر ملا بھی بڑا ہی سخت جان ہے۔ وہ چودہ صدیوں سے برابر کھانا چلا آرہا ہے مگر اس امانت کو ملانے باوجود امتحانی پریشانیوں کے کبھی پسر پشت نہیں ڈالا۔ اور نہ اس سے بے اعتنائی بتی ہے جو جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع کے موقع پر منی کے مقام پر ہزاروں کی تعداد میں صحابہ کرام کی وساطت سے امت مسلمہ کو اس کے حوالے کی تھی کہ:

”میں تم میں دو چیزیں چھوڑ کر جا رہا ہوں۔ جب تک تم ان پر کاربند رہو گے، تم کبھی گمراہ نہ ہو گے۔ ایک اللہ تعالیٰ کی کتاب اور دوسری میری سنت ہے۔“ (مسند دارمی)

اور ملا ہر نازک موقع پر بڑی ہمت، پابندی، جرات اور بہادری سے کھڑا رہا۔ حالات کو یہ کنارہ پہلے کہہ

ہم کو طوفانِ حوادث کیا ڈرائیگا حمید
جب سے ہم پیدا ہوئے یہ اگڑا کیا کیا

۲۔ علم کے ذرائع

تمام اہل اسلام اس امر پر یکدستہ اتفاق رکھتے ہیں کہ مسلمان کے لیے علم کے

ذرائع میں جسے پہلے قرآن کریم اور پھر حدیث شریف ہے اور اجماع امت کے بعد اظہار اسلام اور ان کے اقسام و تفہیم کا ایک ذریعہ قیاس اور اجتہاد، بالفاظ دیگر عقل و بصیرت بھی ہے۔ مگر طلوع اسلام کے نزدیک نہ تو حدیث شریف کا علم ذریعہ ہے اور نہ امت مسلمہ کا اتحاد و اتفاق بلکہ اس کے نزدیک صرف دلائل ہی ہیں۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے کہ :-

”ختم نبوت کے بعد ہمارے پاس علم کے صرف دو ذرائع رہ جاتے

ہیں۔ ایک وہ وحی جو قرآن کے اندر ہے اور دوسرا انسان کی عقل

و بصیرت :- (طلوع اسلام ص ۳۸، رکت ۱۹۵۵ء)

ظاہر ہے کہ یہاں مطلق عقل و بصیرت کا ذکر نہیں ہو رہا ہے بلکہ اس عقل و بصیرت کا ذکر ہے جو دین میں کام آ سکے۔ اور یہ دینی عقل و بصیرت بھی صرف وہی معتبر اور قابل ہوگی جو طلوع اسلام کے نزدیک معیاری ہو۔ اور وہ نیاز صاحب، اہل کتاب، متقا عبادی صاحب، پرتویز صاحب، برق صاحب، ڈاکٹر احمد دین صاحب اور اسی قسم کے دوسرے حضرات کی عقل و بصیرت ہوگی جن کے کچھ فرقے اپنے اور راقی گذشتہ میں ملاحظہ کیے ہیں۔ جب ان میں اہل علم و صاحب علم حضرات کی دینی عقل و بصیرت کا یہ عالم ہو تو وہاں دوسروں کا کیا پوچھنا؟ سچ

جس کی بہار یہ ہو سو اس کی خزاں پوچھ

۲۔ قطع ید

قرآن کریم میں چودہ مرد اور چودہ عورت کی ستر قطع ید (یعنی ہاتھ کاٹنا) بیان کی گئی ہے مگر طلوع اسلام قطع ید کی نفاذ کے بارہ میں اپنی طرف سے ایک اور بیوند لگا کر اب قطع ید جیسی قرآنی سزا کو دلی ہوئی زبان سے بدلنے کی فکر میں مبتلا ہے، چنانچہ وہ لکھتا ہے کہ :-

السَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا عَنِ السَّيْرِ وَاعْلَمُوا سَبِيلَهُمَا

کی سزا یہ ہے کہ ان کے ہاتھ کاٹ دو۔ بعض نے یہ بھی کہا ہے کہ قلعہ کے معنی میں ایسے حالات پیدا کر دینا جس سے ان کے ہاتھ چوری سے رک جائیں۔ اھ (طلوع اسلام ص ۱، ۱۵۹، ۱۶۰)

خط کشیدہ الفاظ بار بار پڑھئے اور طلوع اسلام سے پچھلے کر یہ معنی کون ہیں جنہوں نے قلعہ کے کا یہ معنی بیان کیا ہے کہ ایسے حالات پیدا کر دو جس سے ان کے ہاتھ چوری سے رک جائیں؟ اور پھر یہ معنی قرآن کریم کے خلاف یہ کیوں ہیں؟ قرآن کریم کا یہ منشا ہے کہ جس کا چھ ہونا ثابت ہو جائے اور جو للسارق اور السارقة گملائے تو اس کو سزا دی جائے یا اس کا ہاتھ نہ کاٹ جائے؟ یہ مان لیا کہ آئندہ کے لیے ایسے حالات پیدا کر دو کہ اس کے ہاتھ چوری سے رک جائیں۔ مگر ثابت شدہ چوری کی سزا تو صرف یہ حالات پیدا کرنے ہی نہیں بلکہ اس کی سزا حقیقتاً قلعہ یہ ہے۔ اور اگر مراد یہ ہو کہ اس جگہ چور سے مراد وہ شخص ہے جو چوری کے چپے ہو مگر ابھی تک اس نے چوری کی نہیں تو یہ بتلایا جائے کہ قرآن کریم نے اس کو السارق اور السارقة کیوں کہا ہے؟ اور ایسے شخص کی سزا قلعہ یہ کیوں مقرر کی ہے، جس نے ابھی تک چوری ہی نہیں کی، طلوع اسلام اس مفہوم کو ہمیشہ نظر رکھے جس کو قرآن کریم میں السارق اور السارقة سے بیان کیا ہے اور پھر اس کی سزا قلعہ یہ ذکر کی ہے۔ اور اُدھر کی باتیں کچھ نہ ہوگا۔ مسلمان اس امر پر شاہ نوہ متفق ہے ہیں کہ ذالی تحقیق کی سزا جو صحیح حدیث سے ثابت ہے، صرف رجم اور سنگسار ہی ہے۔ مسلمانوں کے ساتھ سزا عمت کہتے ہوئے طلوع اسلام یوں رقمطراز ہے کہ :-

”باقی رہا یہ کہ زنا کی سزا سنگسار (رجم) میں کیا ہر ج ہے۔ سو حرج ہے“

ہے کہ جب خدائے حکم نے دیا کہ اس کی سزا سزا کوٹے ہے تو اس کی مجال ہے کہ اس کے حکم کو کسی دوسرے حکم سے بدل دے ؟

(طلوع اسلام ص ۱۹۴)

طلوع اسلام سے اُس کے اس بیان کے پیش نظر دریافت طلب یہ امر ہے کہ جب خدائے حکم نے دیا ہے کہ چرم و اور زین و عورت کی سزا قطع یہ ہے تو اس کے اس حکم کو کسی دوسرے حکم کے اس حکم سے کیسے بدلا جاسکتا ہے کہ اس کے لیے ایسے حالات پیدا کرنا ہے کہ جس سے اُس کے ہاتھ چوری سے ٹک جائیں ؟

طلوع اسلام کی گردن پر یہ سوال بھی قائم ہے گا کہ کیونکہ وہ حدیث کو تو حجت تسلیم نہیں کرتا، قرآن کریم میں تو صرف اتنا ہی ذکر ہے کہ چرم و اور زین کا ہاتھ کاٹ دو۔ مگر یہ نہیں بتا کہ کتنا مال وہ چرائیں تو ان کا ہاتھ کاٹا جاسکتا ہے ؟ اور یہ بھی بتا نہیں ہوا کہ پہلے مرتبہ چوری کرے تو ہاتھ کاٹو، یا یہ انتہائی سزا ہے ؟ پھر کاٹو تو کون سا ہاتھ کاٹو ؟ دایاں یا بائیں ؟ اور کاٹو تو کہاں سے ؟ کلائی سے ؟ کہنی سے ؟ بازو سے یا بطن سے ؟ یا یہ جملہ تفصیلات کسی قاضی اور جج کی صوابدید پر ہوں گی ؟ اور اگر اس کی صواب دید پر میں تو کہیں وہ ظنی تو نہ ہوں گی ؟ اور اگر وہ ظنی ہوں گی تو وہ دین کیسے قرار پاسکتی ہیں ؟ اگر خائب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث اور خلافت

ملا مولیٰ عبداللہ صاحب جبروت ہی کہتے ہیں کہ کیونکہ قرآن مجید سے من کل الوجوه ثابت ہے کہ مختص چرم و یا مختص عورت اگر ناکہ مرکب ہوں تو ان کی سزا قتل ہے حسب کلام بھی کہتے ہیں۔ سو یہ حکم کلام قرآن مجید میں اس وقت بھی داخل صاف صاف مذکور اور سب سے موجود ہے (بلفظہ رد المحتار ج ۲ ص ۱۵۵) اور (لَمْ يَجْعَلْهُمُ الْإِنْسَانُ يَحْكُمُوا بَيْنَهُمْ) کی تفسیر میں اس پر کافی بحث کی ہے (تفسیر پ ۲۷)

راشدہ کا تعامل ظنی ہونے کی بنا پر دین نہیں ہو سکتا تو آج کسی بچے کا ذاتی خیال اور صواب و بدیہ کیسے جھٹ ہو سکتی ہے؟ بہت ممکن ہے کہ اس میں بھی ہر زمانے کے تقاضا داخل ہو کسی زمانہ میں سورہ پے کی چوری میں ہاتھ کاٹا جائے اور کسی دوسرے زمانہ میں ہزار پے کی چوری میں بھی اس کی نوبت نہ آئے کسی کا اس کے زمانہ کے تقاضا کے مطابق کھائی سے ہاتھ کاٹا جائے اور کسی کا کھنی اور بازو وغیرہ سے۔ اور اگر کوئی بے چارہ عورت چوری کا ارتکاب کرے تو اس کا پہلی ہی چوری میں ہاتھ کاٹ دیا جائے۔ بقول کے ”پہلی چوری پہلی پھانسی“ کیونکہ اس نے خدا کی کتاب کو رٹ کر اس کا شاپنے اللہ پیدا نہیں کیا۔ اور اگر کوئی باوریا آپ ٹرویش قسم کا آدمی چوری کرے تو اس کو پہلی مرتبہ چھوڑ دو۔ اور اس کے لیے بعض کی بصیرت قرآنی کے ماتحت ایسے حالات پیدا کر دو کہ اس کے ہاتھ چوری سے لگ جائیں۔ اور آئندہ وہ چوری نہ کر سکے۔ آخر خود طلوع اسلام کا بیان سے کہ:-

”قرآن کریم میں عام طور پر دیئے گئے اصول لیے گئے ہیں ان کی جزئیات متعین نہیں کی گئیں۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ دین کے اصول تو قیامت تک کے لیے غیر متبدل رہنے والے ہیں دیہ الگ امر ہے کہ اس سے چوری وغیرہ مستثنیٰ ہیں۔ کیونکہ اس کی سزا بعض کے نزدیک قطعِ یز نہیں، بلکہ ایسے حالات پیدا کرنا ہے کہ اس کے ہاتھ چوری سے لگ جائیں کیونکہ اس دورِ تہذیب و تمدن کا تقاضا ہی یہی ہے صفا لیکن ان اصولوں کی روشنی میں جو جزئیات متعین ہوں گی ان میں مختلف زمانوں کی ضرورتوں کے مطابق رد و بدل ہوتا ہے گا۔“ (مفہم طلوع اسلام ص ۵۸، اکتوبر ۱۹۵۵ء)

لہذا چوری کی جزئیات اس قاعدہ سے کیونکہ خارج ہو سکتی ہیں؟ اور ان میں

تغیر و تبدل سے آخر کیا چیز مانع ہے؟ انکروین کا انصاب سر قد سے متعلق جزوی اختلاف اور بعض بعض شرعی عوارض سے چہرہ کا ماتحتہ کا ماتبا نامعلیٰ نزاع نہیں ہے وہ منقوع عن بحث ہے۔

۴۔ قربانی

عاجی اور حرم کی مخصوص قربانی کے علاوہ عام قربانی کا ذکر بھی قرآن کریم میں موجود ہے۔ جس میں نہ تو حرام کی کوئی قید ہے اور نہ حرم کی فصل لہر تک و لاخذ پس آپ اپنے رب کے لیے نماز پڑھیں اور قربانی کیجئے اور جو حکم انحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ہے وہی آپ کی امت کو ہے۔ اللہ یہ کہ تخصیص کا کوئی صحیح اور صریح قرینہ موجود ہو اور یہاں کوئی قرینہ موجود نہیں ہے۔ اس مطلق قربانی کو اپنی خواہشات کی زنجیروں میں جکڑنا کہاں کا انصاف ہے؟ اور بعد اس کو تسلیم بھی کون کرتا ہے؟

قربانی کے ثبوت پر انحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے قولہ اور فعلاً متواتر وہ جب کہ صحیح حدیثیں موجود ہیں اور حضرت ابن عمرؓ فرماتے ہیں کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دس سال میں نہ طیبہ میں ہے اور ہر سال آپ قربانی کھاتے ہیں۔ (مشکوٰۃ جلد ۱ ص ۱۲ وغیرہ) اور تمام امت کا اس پر اتفاق رہا ہے اور اس گئے گئے زمانہ میں بھی لوگ اس سنت کو گردنوں کی تعداد میں ادا کرتے ہیں۔ اس سے زیادہ بحث ہم اس مقام پر نہیں کرتے کیونکہ ہم نے اس پر ایک مختصر سا رسالہ نام مقلد قربانی لکھا ہے جو طبع ہو چکا ہے قربانی کی ضروری بحث اس میں ملاحظہ کریں۔ لیکن طلوع اسلام کا یہ بے بنیاد افتراء بھی ملاحظہ کریں جو قربانی کے متعلق وہ لکھتا ہے کہ:-

پھر تاریخ ہمیں بتاتی ہے (بظاہر یہ کوئی ذہنی اور ہوتی جزئی تاریخ

ہمگی، اسلامی تاریخ تو اس کے سرسرخ خلاف ہے، صفحہ ۱۸۰ خود رسول اللہ نے بھی مدینہ طیبہ میں قربانی نہیں دی۔ حج شہر میں منہوس ہوا حضور اٹھ سال خود تشریف نہیں لے گئے لیکن اپنی طرف سے کچھ جانور امیر کارواں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ساتھ کر دیے کہ وہ ان سفر میں لائے جائیں۔ اگلے سال حضور خود حج کے لیے تشریف لے گئے اور وہیں جانور ذبح کئے۔ لہذا ہر جگہ قربانی دینا نہ حکم خداوندی ہے اور نہ سنتِ ابراہیمی اور نہ ہی سنتِ محمدی۔

(ظہور اسلام ص ۱۹۳۹ ستمبر ۱۹۳۹ء)

ملاحظہ کیا آپ نے کہ ظہور اسلام کے کس دیدہ دلیری اور کس بے باکی سے یہ غلطی بہتان اور سفید جھوٹ تراشا ہے کہ ہر جگہ قربانی دینا نہ حکم خداوندی ہے نہ سنتِ ابراہیمی اور نہ ہی سنتِ محمدی۔ اور غور کیا آپ نے کس ڈھٹائی کے ساتھ اس نے یہ بے بنیاد و دعویٰ کیا ہے کہ رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے بھی مدینہ طیبہ میں قربانی نہیں دی۔ لَوْ خَوَّلَ وَلَدُ قُتَيْبَةَ لَأَدْبَأَ اللَّهُ رَجُلًا كَمَا كَانَتْ بَعْدَ كَلَامِهِ

چہ دلاور است و زوے کے بھکت چرخ وارد

آپ نے غور کیا کہ مشرکین حدیث کس طرح اسلام کے ایک ایک حکم کا رد کرتے ہیں اور کس بے باکی سے نصوص قطعیہ اور متواتر تعامل کا انکار کرتے ہیں۔ اور اس پر قائل کو کہتے ہیں کہ وہ اسلام کا دشمن ہے اور صحیح اسلام کو پیش نہیں ہونے دیتا اور مبصرین قرآن (جناب پریزہ صاحب، نیاز صاحب اور اسی طرح کے دوسرے حضرات) کے راستہ میں روٹے اٹکاتا ہے۔ ملاحظہ کیا آپ نے کہ ظہور اسلام وغیرہ کے اس پیش کردہ اسلام کو تلا کیوں کر اسلام سمجھے؟ اور کیوں اسلام کہے؟

میر کیوں اس سے بے جا ہے؟

بلند فطرت میں جو نازل سے نہیں کھسی سے وہ پست ہوتے
کبھی گھٹ بھی جو وہ زمین پر تو مثل لوچ فلک ہے میں

۵۔ وحی

اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر قرآن کریم کے علاوہ بھی وحی
نازل کی ہے، قرآن کریم صبح اور عشاء اور حدیث اور اُمت مرحومہ کا اس پر اتھاق
رہا ہے، معراج کی رات اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جہاں اور جہاں
درجات اور مزا یا عطا فرماتے وہاں اس کا ذکر بھی ہے کہ :-

”فَأَذْهَبَ إِلَىٰ عَيْتٍ دُونَ مَا أَذْهَبَ إِلَيْهِ“ (اللہ تعالیٰ نے وحی
مجھ سے اپنے بندہ کی طرف جو بھی وحی بھیجی !

حرف ”ما“ کے عموم میں جو کچھ اسام کے طہ پر بیان کیا گیا ہے، اس وحی
کا اور رکھنے والے اور لینے والے کے علاوہ اور کون کر سکتا ہے؟ اور اس کے علاوہ
بھی تو سطر فرشتہ وقتاً فوقتاً قرآن کریم کے علاوہ جو وحی آپ پر نازل ہوتی رہی
اس کا انکار کرنا آفتاب نیم روز کا انکار کرنا ہے۔ اور کبھی سلطان کو اس میں ادنیٰ
تاقل بھی نہیں ہو سکتا اور نہ کبھی ہو سکتا ہے۔ مگر طلوع اسلام کھتا ہے کہ :-

”قرآن نے بار بار اس کی تصریح کی ہے کہ رسول اللہ پر جو وحی نازل
ہوتی، وہ سب قرآن میں ہے۔ قرآن کے باہر کہیں نہیں ملے۔

(مقام حدیث جلد اول ص ۹۹)

طلوع اسلام اور ان کے اتباع و آذنا ب سے ہم پوچھتے ہیں کہ آپ کے
فساد اور باطل موعوم کے مطابق تو قرآن نے بار بار اس کی تصریح کی ہے مگر آپ
سے صرف ایک ہی تصریح مانگتے ہیں۔ وہ نہ تو کشیدہ ہو اور نہ اوجر اور حصر
کی باتیں ہوں قرآن میں اس کی تصریح ہو کہ :- رسول اللہ پر جو وحی نازل ہوئی :-

سب قرآن میں ہے۔ قرآن کے باہر کہیں نہیں؟ دونوں حکم قرآن کریم میں ہیں
اثبات کا بھی ذکر رسول اللہ پر جو وحی نازل ہوئی وہ سب قرآن میں ہے،
اور نفی کا بھی ذکر قرآن کے باہر کہیں نہیں، اور ہر تصریح۔
کیا طالع اسلام انصاف کو پیش نظر رکھ کر اس کا کوئی محمول جواب ہے
سکتا ہے؟ دیدہ پایہ۔

۶۔ تقدیر

قرآن کریم کی نصوح قلیدہ مثلاً خَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ فَنَفَاةً كَرَاهٍ فَتَعْدِيدًا دَلَّ
الْعَدْلَانِ (ع) ہر چیز اس کی بنائی۔ سورہ جز کو اس نے تقدیر کے مطابق بتایا :
هَلْ لَّنْ يَحْيِيْنَا اَوْ مَا كَتَبَ اللّٰهُ لَنَا. دہ۔ التوبة (ع) فرما دیجئے
کہ ہم کو ہرگز نہ پہنچے گا مگر وہی جو لکھ دیا جاتا ہے لیے اللہ تعالیٰ نے : مَا اَعْصَابُ
مِنْ مُّصِيبَةٍ فِی الْاَرْضِ وَلَا فِی السَّمٰوٰتِ اِلَّا فِیْ كِتَابٍ مِنْ قَبْلِ اَنْ نَّبْرُکَهَا
دہ۔ الحديد (ع ۲) کوئی آفت نہیں پڑتی زمین میں اور نہ تمہاری جانوں
میں جو ہم نے جو ایک کتاب میں پہلے اس سے کہ پیدا کریں ہم اُس کو دنیا
میں : وغیرہ حکایات اور تواتر درجہ کی احادیث اور ائمہ کے اجماع سے یہ عقیدہ عوام
ہے کہ تقدیر پر ایمان لانا ضروری ہے اور بغیر اس پر ایمان لائے اگر کوئی احمد پہناؤ
کی مانند بھی سونا خدا تعالیٰ کی راہ میں صرف کرے تو وہ ہرگز قبول نہ ہوگا اور تمام
مسلطان ایمان منقطع ہیں آج تک اس کا اقرار کرتے چلے آئے ہیں، کہ وَالْعَدُو
خَدِيْبُهُ وَشَرِيْرُهُ مِنَ اللّٰهِ تَعَالٰی اور علماء عظام نے کُتُب عَمَاد میں عقلی اور نقلی
طریقہ پر اس مسئلہ پر سیر حاصل بحث کی ہے اور اس مشکل مسئلہ کو اقرب الی الذہن
کرنے کی سعی ہے۔ کوئی شک نہیں کہ یہ مسئلہ اصعب المسائل اور کافی پیچیدہ
ہے۔ مگر اس کا یہ مطلب تو نہیں کہ اس کے مشکل ہونے کی وجہ سے اس کا

سے انکار ہی کر دیا جلتے یا اس کو مجوسیوں اور یوں کا عقیدہ بتایا جائے۔ لیکن طلوع اسلام اس کے برعکس فعل کرتا اور کہتا ہے کہ ۱۔

قرآن نے ایمان کے پانچ اجزاء مقرر کئے ہیں و ربی صاحب نے

ان میں بھی تحریف کر کے صرف دو بہتے شیعے ہیں۔ ایمن بالله

والیوم آخرہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ ۲۔ اللہ پر ایمان۔ ۳۔ اللہ کے رسول پر ایمان

۴۔ کتابوں پر ایمان۔ ۵۔ آخرت پر ایمان۔ ان

پر ایمان لانے سے ایک شخص دائرۂ اسلام میں داخل ہو جاتا ہے

اور ان سے انکار کرنے پر وہ اس دائرہ سے باہر نکل جاتا ہے۔

اس کے برعکس مجیوں (مجوسیوں) میں ایمان کا دار خیر و شر

(تقدیر) کا مسد تھا۔ جب اہل ایران مسلمان ہوئے ہیں تو انہوں نے

اپنے اس قدیمی عقیدے کو غریبوں میں پھیلا دیا: ۱۱

(طلوع اسلام ص ۳۳۔ ماہ جنوری ۱۹۵۱ء)

اور پھر آگے لکھا ہے کہ ۱۔

یعنی پانچ اجزائے ایمان خدا کی طرف سے اور چھٹا جزو ایرانیوں کی

طرف سے: (الہ ایضاً ص ۳۱)

طلوع اسلام کے اس باطل مزعوم کے پیش نظر مطلب یہ ہوا کہ مسلمانان

میں تقدیر کا جو مسد رائج ہے وہ اسلام کا عقیدہ نہیں ہے بلکہ مجیوں، ایرانیوں

اور مجوسیوں کا ہے۔ جن کے نزدیک خدا بھی دو تھے۔ یزدان و امہرن۔ اور

جو اپنی ماں اور بہن ایمنی اور ولایت خیر حکمرانیت سے نکل بھی جاتے تھے۔

یہ الگ بات ہے کہ اہل عرب اپنی سادگی کی وجہ سے ایرانیوں اور مجوسیوں

کی اس کاروائی کو نہ سمجھ سکے کہ یہ عقیدہ کہاں سے آیا ہے؟ اور کس طرح

آیا ہے؟ ہاں قدرِ وہیفہم کی طرح اب محکمینِ حدیث پر اور خصوصیت سے طلوعِ اسلام پر یہ جدید انکشاف ہوا ہے اور کچھ بعید نہیں کہ ان کی طرف بیانی قوتِ دوسرے کے راکٹوں سے جنگل کے انشارات ہی ہوتے ہوں کہ قدرِ کا حقیقہ غیر اسلامی اور غیر قرآنی بلکہ مجوسانہ عقیدہ ہے (العیاذ باللہ)

قارئینِ کرام! آپ نے اچھی طرح محسوس کر لیا ہو گا کہ محکمینِ حدیث انکارِ حدیث اور دعوتِ الی القرآن کو صرف ایک ذریعہ اور سبب بنانا چاہتے ہیں۔ اُن کا مقصد اسلام کے پیشِ حقارت اور اکثر اعمال و اخلاق کا انکار کر کے ان کی جگہ محض اپنی خواہشِ نفسانی کی ترویج ہے۔ اور بس! ہاں باطل سے باطل نظر پر کوئی اگر اچھے انداز اور سبب سے ہر طرح پریش نہ کیا جائے تو اس کو ماننا کون ہے؟ اس لیے ان کا ادبی زور ہی اس پر صرف ہو رہا ہے کہ حدیثِ دین نہیں ہے۔ تفسیر کا اکثر حصہ بیکار بلکہ مردہ ہے۔ مگر اسلام کا دشمن ہے۔ ہم قرآن کے داعی اور مبصر ہیں وغیرہ وغیرہ۔ لیکن بحمد اللہ علامہ بھی بڑا ہی سخت جان ہے وہ دلائلِ حق میں قرآنِ کریم اور بائینِ ہاتھ میں سنتِ رسول کی شمع سے کتنا ایک دنیا میں یہ کہتا ہوا اپنا قدم منزل کی طرف بٹھانا ہوا چلا جا رہا ہے اور اسلامی شاہراہ پر گھٹنے ہونے والے سے یوں خطاب کرتا ہے کہ

ہماری منزل کا ہے وہ دشمن، ہماری راہیں بگڑتا ہے؛
کھلیں گے کچھ قدتی شوگرے جب اپنے کانٹے وہ بوچھا

خطرہ

اس وقت دنیا کو کیونکر ہم کے عظیم سلاب کا جو اثر خطرہ ہے وہ کس طرح انسان اور عیسویہ مسلمان سے مخفی ہے؟ اس کے پھیلنے اور چھوٹنے کے اسباب میں برائے نام مالی مساوات کے علاوہ ایک نہایت بڑا سبب دینِ النبی سے

تسخیر بھی ہے اور یہ ایک واضح حقیقت ہے کہ جب دین مذہب خدا و رسول قرآن و حدیث اور اسلامی اقدار کی قدر و منزلت باقی نہ رہے تو پھر اس سیلاب کے چھا جانے میں کوئی رکاوٹ باقی رہ نہیں جاتی۔ پھر تو یہاں تک نظریات پیدا ہو جاتے ہیں کہ دوسری رکٹ بھی ان کو اللہ میاں کا کوئی ادب پتا نہیں بتاتا (العیاذ باللہ) جب خدا تعالیٰ سے اس رنگ میں تسخیر ہو تو تجھے کیا رہ بات ہے؟ اس لئے منکرین حدیث کے ان باطل نظریات کے تیش نظر شدید خطرہ ہے کہ پاکستان جیسی اسلامی مملکت کہیں کیونکر قائم کی جاسکے۔ کیونکہ جب تک مسلمانوں میں مذہبی اور دینی صحبیت باقی نہ رہے گی اور وہ قرآن و حدیث اور اسلامی علوم و فنون پر اعتماد نہ کریں گے تو وہ یقیناً دیگر فتنوں کا غمخوار کیونکر رہیں گے۔ فتنہ کا خصوصاً آسانی سے شکار ہو جائیں گے۔ اس لئے علمائوں پر لازم ہے کہ وہ ایسے لوگوں کی باتوں پر ذرہ بھی توجہ مبذول نہ کریں۔ جو حدیث و تفسیر اور اسلامی علوم کو ناقابل اعتماد قرار دینے کا اوجھا بھٹکا کر بیٹھے ہیں۔ کیونکہ کیونکر ہم اور انھوں نے مذکورہ دیگر فتنوں کے طوفانوں کے سد باب کا واسطہ ذریعہ اسلام اور صرف اسلام ہی ہے جو قرآن و حدیث کی صورت میں ہمارے پاس موجود ہے اور طوفان تو ہر سمت سے الجھ رہے ہیں۔

ہواؤں کا رخ بتا رہا ہے ضرور طوفان آ رہا ہے !

نگاہ رکھنا سفید دالو ! اُنٹیں ہیں مریں کہ چمچ پیلے

اللہ تعالیٰ اپنے فضل و کرم کے ساتھ تمام مصائب سے ہمیں محفوظ رکھے ۔

آمین تم آمین ! وصلى الله على خير خلقه محمد وآله واصحابه اجمعين ۔